

Учредитель: ООО «Русайнс»

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-67801 выдано 28.11.2016
ISSN 2587-831X
Подписной индекс Роспечати 65001

Адрес редакции: 117218, Москва, ул.
Кедрова, д. 14, корп. 2
E-mail: zakon.i.vlast@mail.ru
Сайт: <http://zakonivlast.ru/>

Журнал входит в **Перечень ВАК** ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Авдийский Владимир Иванович, д-р юрид. наук, проф., декан факультета анализа рисков и экономической безопасности им. проф. В.К. Сенчагова, Финансовый университет при Правительстве РФ

Баранов Николай Алексеевич, д-р полит. наук, проф., проф. кафедры международных отношений, Северо-западный институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Буренко Владимир Иванович, д-р полит. наук, проф., проф. кафедры философии, культурологии и политологии, Московский гуманитарный университет

Гончаров Петр Константинович, д-р социол. наук, проф., Юридический институт, Российский университет транспорта (МИИТ)

Гущин Василий Васильевич, д-р юрид. наук, проф., профессор кафедры гражданского и предпринимательского права, Всероссийский государственный университет юстиции

Коньшев Валерий Николаевич, д-р полит. наук, проф., кафедра теории и истории международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет

Корконосенко Сергей Григорьевич, д-р полит. наук, проф., завкафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербургский государственный университет

Косаренко Николай Николаевич, к.ю.н., доцент, доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова

Косов Геннадий Владимирович, д-р полит. наук, проф., завкафедрой «Международные отношения и зарубежное регионоведение», Севастопольский государственный университет

Кошкин Андрей Петрович, д-р полит. наук, проф., завкафедрой политологии и социологии, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Нурышев Геннадий Николаевич, д-р полит. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Малько Александр Васильевич, д-р юрид. наук, проф., Поволжский институт (филиал), Всероссийский государственный университет юстиции

Мартынов Борис Федорович, д-р полит. наук, кафедра международных отношений и внешней политики России, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ

Нисневич Юлий Анатольевич, д-р полит. наук, проф., Департамент политической науки факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Орлов Владислав Николаевич, д-р юрид. наук, доц., проф. кафедры организации исполнения наказаний, Санкт-Петербургский университет ФСИН России

Павликов Сергей Герасимович, д-р юрид. наук, проф. Департамента правового регулирования экономической деятельности, Финансовый университет при Правительстве РФ

Шагиева Розалина Васильевна, д-р юрид. наук, проф., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Сардарян Генри Тигранович, д-р полит. наук, декан факультета управления и политики, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ

Скитович Виктор Викторович, д-р юрид. наук, проф., проф. кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Смоленский Михаил Борисович, д-р социол. наук, канд. юрид. наук, проф., заведующий кафедрой теории государства и права, Ростовский государственный университет путей сообщения

Чаннов Сергей Евгеньевич, д-р юрид. наук, проф., завкафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина (филиал), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Главный редактор:

Авдийский Владимир Иванович, д-р юрид. наук, проф., научный руководитель Департамента экономической безопасности и управления рисками, Финансовый университет при Правительстве РФ

Отпечатано в типографии

ООО «Русайнс», 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2

Подписано в печать: 30.11.2025 Цена свободная Тираж 300 экз. Формат: А4

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Китайско-российское гуманитарное спортивное сотрудничество в рамках "Один Пояс Один Путь". Ни Мэн 4

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Анализ российско-американского соперничества в Центральной Азии и его причин с точки зрения теории «Хартленда». Инь Сымэн, Бикерниче А. 8

Противодействие незаконной торговле оружием в условиях гибридных конфликтов. Мороз В.А. 15

Проблема коррупции в постсаддамовском Ираке: истоки, масштабы и попытки борьбы. Халаф Ясер Ахмед Халаф 19

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Принцип разделения властей в РФ: проблемы и пути решения. Борисевич М.М., Пяткевич И.Н., Ильина Т.М. 24

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ

Правовая культура населения как фактор эффективности административно-правового регулирования. Егорычева А.А. ... 28

Проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Ершова А.В. 32

Доступность нотариальных услуг как элемент реализации конституционных прав человека. Леонова Н.А. 36

Проблема обеспечения эффективности правовых норм в современном российском обществе. Найдина О.А. 40

Основные направления технологизации юридической деятельности. Норкин М.А. 42

Системные риски развития законодательства в контексте цифровой трансформации. Чинаев В.В. 46

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Развитие института ответственности кредитора в деле о банкротстве в российской судебной практике. Волков Д. 50

Проблема баланса интересов сторон при заключении договора теплоснабжения в ценовых зонах теплоснабжения. Воробьев А.В. 55

Об особенностях законодательства о «дачной амнистии» с 01.03.2025 года по настоящее время. Ефимова Е.И. 60

Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности участников дорожного движения за нарушения ПДД, установленные в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Иккерт А.В. 67

Безопасность российского предпринимательства как главная движущая сила воспроизводства национального богатства. Короткова О.В. 72

Изменения правового регулирования сделок на российском рынке ценных бумаг, связанных с участием иностранных инвесторов, после введения комплекса специальных мер. Кузьменко Ю.А., Манаков П.А. 75

Роль Всемирной таможенной организации в области таможенной защиты объектов интеллектуальной собственности. Михайленко Н.Е. 78

Спортивный врач как особый субъект трудового права: проблемы правового регулирования профессиональной деятельности и ответственности. Солдатов Н.Е., Казарян А.А. 82

Право на аудиозапись. Сосорин К.Д. 86

О статусах «правообладателей земельных участков». Танага А.Н. 89

Субъектный состав по делам о признании сделки недействительной: через призму внутреннего восприятия сделки ее сторонами. Федотова Д.А., Грицких Е.А. 93

Правовые риски и защита прав участников оборота цифровых финансовых активов. Хасуев С.-М.У. 96

Совершенствование публично-правового регулирования обеспечения финансирования в рамках алиментных обязанностей. Хафизова А.А. 100

СУДЕБНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Цифровая трансформация правосудия: актуальные вызовы и перспективы развития процессуального законодательства в 2025 году. Марьянкова В.В., Горовой В.В. 103

Проблемы имплементации конституционного права на самооборону в уголовное и гражданское законодательство. Миросердов А.С. 105

Аудиопротоколирование в гражданском процессе. Сосорин К.Д. 109

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Международно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Беляев И.Ю. 113

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ.

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Уголовная ответственность за экологические преступления.

Гутлымурадов Б., Рекун Д., Кравцов Д.Д., Мусаев У.А., Овчинникова Д.Д. 119

Элементы информационно-аналитического обеспечения раскрытия и расследования дистанционных мошенничеств. Лустин В.И. 123

Процедуры установления признаков преступлений, связанных с незаконным поиском и / или изъятием археологических предметов из мест залегания. Сорокин А.И. 128

Следы совершения налогового преступления. Механизм их образования и классификация. Ямгурчина А.И. 132

КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Нарциссические черты личности и судебные ошибки в диагностике: систематический анализ экспертной диагностики, психолингвистические маркеры и роль ИИ. Новикова О.Ю. 136

Интеграция дельта-модели, искусственного интеллекта и биографического анализа: мультиуровневая конкордантность как основа персонализированной диагностики нарциссического дефицита. Новикова О.Ю. 141

Contents

POLITICAL CULTURE AND IDEOLOGIES

Chinese-Russian Humanitarian Sports Cooperation within the Framework of the "One Belt, One Road" Initiative. Ni Meng	4
--	---

POLITICAL PROBLEMS OF INTERNATIONAL RELATIONS, GLOBAL AND REGIONAL DEVELOPMENT

Analysis of Russian-American Rivalry in Central Asia and Its Causes from the Perspective of the Heartland Theory. Yin Simeng, Bikerniece A.	8
Combating Illegal Arms Trade in Hybrid Conflicts. Moroz V.A.	15
The Problem of Corruption in Post-Saddam Iraq: Origins, Scale, and Efforts to Combat It. Khalaf Yaser Ahmed Khalaf	19

POLITICAL REGIONALISTICS. ETHNOPOLITICS

The Principle of Separation of Powers in the Russian Federation: Problems and Solutions. Borisevich M.M., Pyatkevich I.N., Ilyina T.M.	24
---	----

STATE AND LAW IN THE MODERN WORLD: PROBLEMS OF THEORY AND HISTORICAL RESEARCH

The legal culture of the population as a factor in the effectiveness of administrative and legal regulation. Egorycheva A.A.	28
Problems of realizing the right of citizens to freedom of movement, choice of place of stay and residence. Ershova A.V.	32
Availability of notarial services as an element of realizing constitutional human rights. Leonova N.A.	36
The problem of ensuring the effectiveness of legal norms in modern Russian society. Naidina O.A.	40
Main directions of technologization of legal activity. Norkin M.A.	42
Systemic risks of legislative development in the context of digital transformation. Chinaev V.V.	46

PROBLEMS OF CIVIL LAW AND LEGAL REGULATION OF ECONOMIC ACTIVITIES

Development of the institution of creditor liability in bankruptcy cases in Russian judicial practice. Volkov D.	50
The problem of balancing the interests of the parties when concluding a heat supply contract in heat supply price zones. Vorobyov A.V.	55
On the specifics of the legislation on the "dacha amnesty" from March 1, 2025 to the present. E.I. Efimova	60
Current issues of holding road users administratively liable for traffic violations detected automatically by special technical means. Ikkert A.V.	67
The security of Russian entrepreneurship as the main driving force for the reproduction of national wealth. Korotkova O.V.	72
Changes in the Legal Regulation of Transactions in the Russian Securities Market Involving Foreign Investors Following the Introduction of a Set of Special Measures. Kuzmenko Yu.A., Manakov P.A.	75

The Role of the World Customs Organization in the Customs Protection of Intellectual Property. Mikhaylenko N.E.	78
Sports Physician as a Special Subject of Labor Law: Issues of Legal Regulation of Professional Activity and Liability. Soldatov N.E., Kazaryan A.A.	82
Right to Audio Recording. Sosorin K.D.	86
On the Status of "Land Plot Owners." Tanaga A.N.	89
Composition of Subjects in Cases of Invalidating a Transaction: Through the Prism of the Parties' Internal Perceptions of the Transaction. Fedotova D.A., Gritskikh E.A.	93
Legal Risks and Protection of the Rights of Participants in the Circulation of Digital Financial Assets. Khasuev S.-M.U.	96
Improving Public Law Regulation of Funding for Alimony Obligations. Khafizova A.A.	100

JUDICIAL AND LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

Digital Transformation of Justice: Current Challenges and Prospects for the Development of Procedural Legislation in 2025. Maryankova V.V., Gorovoy V.V.	103
Problems of Implementing the Constitutional Right to Self-Defense in Criminal and Civil Law. Miloserdov A.S.	105
Audio Recording in Civil Proceedings. Sosorin K.D.	109

INTERNATIONAL LEGAL SCIENCES

International Legal Regulation of Combating the Illegal Trafficking of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances. Belyaev I.Yu.	113
---	-----

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY CRIMINAL LAW

Criminal Liability for Environmental Crimes. Gutlymuradov B., Rekun D., Kravtsov D.D., Musaev U.A., Ovchinnikova D.D.	119
Elements of Information and Analytical Support for the Detection and Investigation of Remote Fraud. Lustin V.I.	123
Procedures for Establishing Crime Indicators Related to the Illegal Search for and/or Removal of Archaeological Objects from Their Places of Origin. Sorokin A.I.	128
Traces of a Tax Crime. The Mechanism of Their Formation and Classification. Yamgurchina A.I.	132

CRIMINALISTICS. FORENSIC ACTIVITIES. SEARCH AND INVESTIGATION ACTIVITIES

Narcissistic Personality Traits and Diagnostic Mistakes: A Systematic Analysis of Expert Diagnostics, Psycholinguistic Markers, and the Role of AI. Novikova, O. Yu.	136
Integration of the Delta Model, Artificial Intelligence, and Biographical Analysis: Multilevel Concordance as the Basis for Personalized Diagnosis of Narcissistic Deficit. Novikova, O. Yu.	141

Китайско-российское гуманитарное спортивное сотрудничество в рамках "Один Пояс Один Путь"

Ни Мэн

аспирант, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, pmcsc00@mail.ru

Актуальность исследования связана с растущей значимостью спорта в качестве инструмента мягкой силы для укрепления всестороннего партнерства России и Китая в контексте инициативы «Один пояс — один путь». Цель работы состоит в анализе текущего состояния и перспектив развития российско-китайского гуманитарного сотрудничества в спортивной сфере. Научная новизна заключается в применении междисциплинарного подхода, интегрирующего политические, экономические, технологические и культурные аспекты двустороннего взаимодействия.

В исследовании использовались сравнительный и структурно-функциональный анализ, а также метод кейс-стади на основе эмпирических данных совместных спортивных проектов. Результаты показывают, что сотрудничество выходит за рамки традиционных спортивных форматов, приобретает комплексный характер и способствует формированию устойчивых межрегиональных связей, особенно в приграничных территориях. Данное взаимодействие раскрывает значительный потенциал в качестве инструмента народной дипломатии и углубленного культурного обмена.

Подчеркивается ключевая роль спортивно-гуманитарного взаимодействия для институционализации диалога и укрепления стратегического партнерства между двумя странами. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его выводов для разработки рекомендаций в сфере международной спортивной политики и культурной дипломатии, направленных на дальнейшую интенсификацию российско-китайского сотрудничества.

Ключевые слова: гуманитарное сотрудничество; Дальний Восток России; китайско-российские отношения; «Один пояс — один путь»; Северо-Восточный Китай.

Инициатива «Один пояс, один путь» — это масштабный международный проект, предложенный Китаем в 2013 году. Его сущность заключается в укреплении экономического и инфраструктурного сотрудничества между странами-участниками через создание трансконтинентальных торговых и логистических коридоров, а также в развитии гуманитарного и культурного взаимодействия. Данная инициатива является ключевым внешнеполитическим и экономическим инструментом КНР, стимулирующим развитие международного сотрудничества, включая спортивную сферу.

Целью данного исследования является комплексный анализ современного состояния и перспектив спортивного взаимодействия между Китаем и Россией в рамках инициативы «Один пояс, один путь», а также выработка практических рекомендаций по его развитию.

Российско-китайское взаимодействие развивается через совместные проекты в профессиональном спорте, физической культуре, подготовке кадров и организации международных турниров [Ван Чжихуэй, Ли Инчуань, 2020, с. 115].

Спортивное сотрудничество выступает элементом гуманитарного партнерства, укрепляющим межгосударственный диалог. Анализ сосредоточен на его современном состоянии и перспективах в контексте стратегического взаимодействия двух стран.

Результаты подчеркивают значимость инициативы и выделяют ключевые направления: совершенствование управления в спортивной отрасли, популяризацию здорового образа жизни и внедрение инноваций. Эти выводы могут служить основой практических рекомендаций по развитию сотрудничества.

Степень исследованности. В последние годы усилился интерес к анализу китайско-российских гуманитарных обменов. В отечественной науке тема представлена в исследованиях Г.И. Цвык (Цвык Г.И. Российско-китайское гуманитарное сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества // Политика. 2018.), где раскрываются особенности гуманитарного взаимодействия в рамках Шанхайской организации сотрудничества, и в публикации Е.И. Сафроно, посвященной оценке роли гуманитарных связей в развитии механизмов взаимодействия в ШОС.

В китайском академическом дискурсе проблематика освещается в работах Сунь Чжуанчжи, рассматривающего потенциал международного спортивного сотрудничества в контексте инициативы «Один пояс, один путь», и Лю Лимина (Лю Лимин. *Выступление на Российско-Китайском студенческом фестивале искусств «Симфония молодости»* (видеообращение). 2022.), анализирующего специфику гуманитарных обменов между Китаем и Россией в рамках данной инициативы.

Актуальность в сравнении со предшествующими исследованиями.

Исследованию посвящено гуманитарному сотрудничеству Китая и России в рамках инициативы «Один пояс

— один путь» на примере северо-восточного Китая и Дальнего Востока России, анализировались направления культуры, образования, туризма и СМИ. На основе эмпирических материалов были выявлены достижения гуманитарного трека, что позволило рассматривать его как структурный элемент межгосударственных отношений.

Настоящее исследование расширяет данную тематику и сосредоточено на анализе современного состояния спортивного взаимодействия Китая и России в рамках инициативы, развивая ранее сформулированные положения.

Новизна в сравнении со предшествующими исследованиями.

Актуальность изучения китайско-российского спортивного взаимодействия в рамках инициативы «Один пояс — один путь» обусловлена его междисциплинарным характером. В отличие от исследований, ограниченных анализом соревнований, учитываются политологические, экономические, социологические и правовые аспекты. Такой подход позволяет рассматривать спорт как инструмент внешнеполитического влияния и «мягкой силы», а также как фактор региональной экономики через развитие туризма, инфраструктуры и трансграничной кооперации.

Россия традиционно сильна в зимних дисциплинах, тогда как Китай, готовясь к Олимпиаде 2022 года, значительно продвинулся в этой сфере. Сотрудничество в области арктического спортивного туризма, подготовки кадров и проведения международных соревнований на северных территориях формирует основу концепции «Ледового Шёлкового пути».

Современные форматы взаимодействия выходят за рамки классических и включают:

- интеграцию спорта и высоких технологий (разработка оборудования для зимних видов);
- сотрудничество в спортивной медицине и профилактике («спорт и здоровье»);
- развитие цифровых форматов (киберспорт, медиатрансляции, онлайн-активности).

Эти направления определяют перспективные ориентиры партнёрства и могут служить моделями при формировании национальных и международных стратегий.

2. Материал, методы и обзор исследования

В данном исследовании применяется комплекс методов, направленных на всесторонний анализ спортивного сотрудничества Китая и России в рамках инициативы «Один пояс — один путь». Основу методологии составляет **системный подход**, позволяющий рассмотреть данное сотрудничество как многогранный феномен, находящийся на стыке международных отношений, экономики и культурной дипломатии.

Для сбора и обработки информации использовались следующие **методы**:

- **Сравнительный анализ**: применялся для выявления общих и специфических черт в подходах Китая и России к спортивной дипломатии, а также для сопоставления различных этапов и форматов сотрудничества.

- **Контент-анализ документов**: был использован для изучения официальных стратегий, межправительственных соглашений, совместных коммюнике (в частности, по итогам Олимпиады 2022 года в Пекине) и материалов средств массовой информации для выявления ключевых приоритетов и нарративов двустороннего взаимодействия.

- **Анализ конкретных кейсов (case study)**: позволил детально измотреть и оценить эффективность конкретных проектов, таких как международный студенческий футбольный турнир, ралли «Шёлковый путь» или

турнир «Кубок Шёлкового пути», в достижении стратегических целей инициативы.

Спортивное сотрудничество Китая и России в рамках инициативы «Один пояс — один путь» является частью стратегического партнёрства и гуманитарного взаимодействия, затрагивающего политическую стабильность, экономику и культурные связи [Литовченко, 2020, с. 157]. Благодаря низкой политической чувствительности и широкому общественному участию спорт выступает каналом укрепления консенсуса, опираясь на устойчивые межгосударственные отношения [Чжан Жуйлинь, 2021, с. 80].

Ключевыми примерами служат международный студенческий футбольный турнир 2017 года и деятельность Ассоциации по развитию культурно-образовательных обменов, организующей ежегодные соревнования по гребле на драконьих лодках «Нева» [Ху Пин, У Фэй, Чжу Вэй, 2022, с. 85]. Расширение гуманитарного сотрудничества отражается и в культурных инициативах, таких как московский фестиваль тайцзи, приуроченный к 70-летию дипломатических отношений [2].

Информационное сопровождение китайско-российского спортивного взаимодействия осуществляется проектом «Китайско-российские новости». Под эгидой государственных структур реализуются различные форматы: юношеские игры, ралли «Шёлковый путь», обмен делегациями, участие китайской команды в КХЛ и турнир «Кубок Шёлкового пути» (2018) [3].

Формирование устойчивой модели состязаний институционализировало механизмы физкультурного сотрудничества и укрепило гуманитарный диалог. Соревнования выполняют функции культурной коммуникации и общественной дипломатии, а сопутствующие программы обеспечивают нормативную базу долгосрочного взаимодействия [Лю Дунлей, Ван Цзыпу, 2020, с. 8].

В профессиональном спорте приоритеты сторон различаются: Китай лидирует в настольном теннисе, бадминтоне и прыжках в воду, Россия — в синхронном плавании, лёгкой атлетике и гимнастике. Эта взаимодополняемость создаёт основу для научного сотрудничества, при особом внимании к зимним дисциплинам, что отражено в совместном коммюнике по итогам Олимпиады 2022 года в Пекине.

3. Китайско-российское межрегиональное спортивное сотрудничество в рамках «Один Пояс, Один Путь»

Несмотря на различия природных условий, Китай и Россия располагают значительным потенциалом для спортивного туризма. Россия предлагает возможности для зимних дисциплин и горного туризма, Китай — для парусных регат и марафонов, а приграничные регионы служат площадкой для регулярных обменов [Юй Сююань, Лю Гуйхай, 2021, с. 135].

В 2018–2019 годах межгосударственные договорённости активизировали межрегиональные контакты, особенно между Дальним Востоком России и северо-восточными провинциями Китая [Кашбразиев, Чжан Тиншо, 2022, с. 115]. Важную роль играет провинция Хэйлунцзян, иницирующая сотрудничество при поддержке национальных властей. В 2014 году в Харбине прошла Первая конференция по спортивному обмену, где были подписаны соглашения о дальнейшем взаимодействии.

Третья конференция (Харбин, 2019) стала частью «Плана действий по китайско-российскому гуманитарному сотрудничеству» и инструментом продвижения инициативы «Один пояс — один путь» [5]. Среди последних мероприятий Хэйлунцзяна — трансграничный марафон Тунцзян — Биробиджан (2018), футбольный турнир в Хэйхэ (2019), автогонки на Амуре (2020), баскетбольный

турнир в Суйфэньхэ (2024) и студенческие матчи в Хулунбуире (2025) [6].

В таблице 1 приведён обзор спортивных мероприятий Северо-Восточного Китая и Дальнего Востока России.

Таблица 1

Название мероприятия	Место проведения	Организатор	Дата
5-я Китайско-российская конференция по обмену народным спортом в Суйфэньхэ	Суйфэньхэ, Китай	Спортивное бюро провинции Хэйлунцзян, Народное правительство города Суйфэньхэ	07.2018
Трансграничный марафон Китай-Россия	Биробиджан, Россия, Тунцзян, Китай	Правительство города Тунцзян, провинция Хэйлунцзян, Правительство Еврейской автономной области	08.2018
Международный хоккейный матч дружбы в Хэйлунцзяне	Город Хэйхэ, провинция Хэйлунцзян, город Благовещенск, Амурская область	Правительство провинции Хэйлунцзян, Правительство Амурской области	01.2019
Международный детский футбольный товарищеский матч Китай-Россия	Амурская область, Россия, Хэйхэ, Китай	Спортивное бюро провинции Хэйлунцзян, Департамент спорта Амурской области	06.2019
Китайско-российская граница Хэйлунцзянские международные автомобильные игры	Город Хэйхэ, провинция Хэйлунцзян, город Благовещенск, Амурская область	Спортивное бюро провинции Хэйлунцзян, Департамент спорта Амурской области	02.2020
5-й Китайско-российский юношеский баскетбольный турнир «Один пояс, один путь»	Суйфэньхэ, Китай	Муниципальное правительство Суйфэньхэ	01.2024
Неделя спортивного обмена между Китаем и Россией 2024 г.	Харбин, Китай	Спортивное бюро провинции Хэйлунцзян	05.2024
Соревнование по футболному обмену студентами колледжей Китая и России в Хулунбуире 2025 г.	Хулунбуир, Внутренняя Монголия, Китай	Правительство Автономного Района Внутренняя Монголия	06.2025

Заключение

С момента запуска инициативы «Один пояс — один путь» Китай и Россия рассматривают гуманитарные обмены в качестве важного инструмента взаимодействия в таких сферах, как наука, туризм, культура, спорт и СМИ, что в конечном итоге опосредованно стимулирует развитие торгово-экономических связей.

Спортивное сотрудничество наполнилось новым содержанием: оно не только расширяет форматы взаимодействия, но и увязывает спортивную сферу со стратегическими экономическими интересами, цифровыми технологиями и широкими гуманитарными практиками. Перспективным направлением для дальнейших научных изысканий является изучение интегративной роли спорта в обеспечении долгосрочной устойчивости инициативы и формировании прочных международных партнёрств.

Особое значение приобретает укрепление гуманитарных механизмов в региональном формате «Северо-Во-

сток Китая — Дальний Восток России». Целевая поддержка со стороны внешнеполитических ведомств способна стать катализатором развития народной дипломатии и повышения эффективности существующих гуманитарных форматов.

Таким образом, институционализация сотрудничества в сочетании с ростом культурных и образовательных обменов создает прочный фундамент для углубления кооперации в других ключевых сферах двусторонних отношений между Россией и Китаем.

Литература

1. ССВК — Сеть Северо-Восточного Китая. — Режим доступа: <https://news.dgsolo.com/> (дата обращения: 17.06.2025).
2. НГО — Народная газета онлайн. — Режим доступа: <http://www.people.com.cn/> (дата обращения: 17.06.2025).
3. КИСНМ — Китайская информационная сеть новых медиа. — Режим доступа: <http://www.cciatv.com> (дата обращения: 17.06.2025).
4. Хэйлунцзянская газета — Сеть новостей Хэйлунцзяна. — Режим доступа: <https://www.hljnews.cn/> (дата обращения: 17.06.2025).
5. Новостей Китая — Служба новостей Китая. — Режим доступа: <https://www.chinanews.com.cn/> (дата обращения: 17.06.2025).
6. Новости Харбина — Харбинская новостная сеть. — Режим доступа: <https://www.my399.com/> (дата обращения: 17.06.2025).
7. Литовченко В.В. Россия и Китай: совершенствование законодательства в области борьбы с допингом // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. — 2020. — № 3. С. 157—166.
8. Кашбразиев Ринас Васимович, Чжан Тиншо. / Перспективы развития инициативы «Один пояс, один путь» в контексте стратегического партнерства России и Китая // Международные отношения. — 2022. — № 11 (3А). — С. 113—119.
9. Ван Чжихуэй, Ли Инчуань. «Исследование пути китайско-российского спортивно-культурного обмена на фоне инициативы «Один пояс, один путь» // Журнал Пекинского спортивного университета. — 2020 — № 5 (2). — С. 99—120.
10. Чжан Жуйлинь. Исследование китайско-российского сотрудничества в индустрии ледовых и зимних видов спорта: на основе перспективы «Ледяного шелкового пути». // Спортивная наука. — 2021 — № 4 (3). — С. 78—90.
11. Ху Пин, У Фэй, Чжу Вэй. Исследование углубления китайско-российского массового культурного сотрудничества в области ледовых и снежных видов спорта в рамках инициативы «Один пояс, один путь» // Спорт на льду и снегу. — 2022. — № 44 (3). — С. 84-88.
12. Лю Дунлей, Ван Цзыпу. «Ценность, текущая ситуация и анализ пути китайско-российских спортивных и культурных обменов в перспективе инициативы «Один пояс, один путь» // Журнал Шаньдунского института физического воспитания. — 2020. — № 36 (2). — С. 8.
13. Юй Сыюань, Лю Гуйхай, Гу Шуай. Китайско-российская спортивная дипломатия за последние 70 лет: процесс, опыт и размышления — на основе перспективы морального реализма // Журнал Чэндуского спортивного университета. — 2021. — № 47 (5). — С. 132-139.

Chinese-Russian Humanitarian Sports Cooperation within the Belt and Road Initiative

Ni Meng

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
The relevance of this study stems from the growing importance of sport as a soft power tool for strengthening the comprehensive partnership between Russia and China in the context of the Belt and Road Initiative. The aim of this paper is to analyze the current state and development prospects of Russian-Chinese humanitarian cooperation in sports. The research's

novelty lies in its application of an interdisciplinary approach integrating the political, economic, technological, and cultural aspects of bilateral interaction.

The study utilized comparative and structural-functional analysis, as well as a case study based on empirical data from joint sports projects. The results demonstrate that cooperation extends beyond traditional sports formats, acquiring a comprehensive nature and facilitating the development of sustainable interregional ties, particularly in border areas. This interaction offers significant potential as a tool for public diplomacy and in-depth cultural exchange.

The key role of sports and humanitarian interaction in institutionalizing dialogue and strengthening the strategic partnership between the two countries is emphasized. The practical significance of the study lies in the possibility of applying its findings to develop recommendations in the field of international sports policy and cultural diplomacy aimed at further intensifying Russian-Chinese cooperation.

Keywords: humanitarian cooperation; Russian Far East; China-Russia relations; "One Belt One Road"; Northeast China.

References

1. NCSN — Northeast China News Network. — Available at: <https://news.dgsolo.com/> (Accessed: June 17, 2025).
2. NGO — People's Daily Online. — Available at: <http://www.people.com.cn/> (Accessed: June 17, 2025).
3. CNMI — China New Media Information Network. — Available at: <http://www.cciatv.com> (Accessed: June 17, 2025).
4. Heilongjiang News Network — Heilongjiang News Network. — Available at: <https://www.hljnews.cn/> (Accessed: June 17, 2025).
5. China News — China News Service. — Access mode: <https://www.chinanews.com.cn/> (date accessed: 17.06.2025).
6. Harbin News — Harbin News Network. — Access mode: <https://www.my399.com/> (date accessed: 17.06.2025).
7. Litovchenko V.V. Russia and China: Improving Anti-Doping Legislation // Asia-Pacific Region: Economics, Politics, Law. —2020. —№ 3. Pp. 157-166.
8. Kashbraziev Rinas Vasilovich, Zhang Tingshuo. / Prospects for the Development of the Belt and Road Initiative in the Context of the Russia-China Strategic Partnership // International Relations. —2022.—№ 11 (3A). —Pp. 113-119.
9. Wang Zhihui, Li Yingchuan. "Research on the Path of Sino-Russian Sports and Cultural Exchange under the Belt and Road Initiative" // Journal of Beijing Sport University. —2020—№ 5 (2). —P. 99–120.
10. Zhang Ruilin. Research on Sino-Russian Cooperation in Ice and Winter Sports Industry: Based on the Ice Silk Road Prospective. // Sports Science. —2021—№ 4 (3). —P. 78–90.
11. Hu Ping, Wu Fei, Zhu Wei. Research on Deepening Sino-Russian Mass Cultural Cooperation in Ice and Snow Sports under the Belt and Road Initiative // Ice and Snow Sports. — 2022. — № 44 (3). —P. 84-88.
12. Liu Donglei, Wang Zipu. "The Value, Current Situation, and Analysis of the Path of Sino-Russian Sports and Cultural Exchanges in the Perspective of the Belt and Road Initiative" // Journal of Shandong Institute of Physical Education. - 2020. - No. 36 (2). - P. 8.
13. Yu Siyuan, Liu Guihai, Gu Shuai. Sino-Russian Sports Diplomacy in the Past 70 Years: Process, Experience, and Reflections - Based on the Perspective of Moral Realism // Journal of Chengdu Sport University. - 2021. - No. 47 (5). - P. 132-139.

Анализ российско-американского соперничества в Центральной Азии и его причин с точки зрения теории «Хартленда»

Инь Сымэн

канд. полит. наук, доцент факультета международных отношений, исследователь Института исследований Северо-Восточной Азии, Даляньский университет иностранных языков, yansimeng@dlufu.edu.cn

Бикерниче Анна

канд. полит. наук, старший преподаватель факультета международных отношений, Даляньский университет иностранных языков, annaswan7733@gmail.com

В данной статье рассматривается теория «Хартленда» британского географа Хэлфорда Маккиндера для анализа геополитических мотивов, лежащих в основе конкуренции между США и Россией в пяти государствах Центральной Азии. Исследования показывают, что Центральная Азия, как основной регион «Хартленда» по определению Маккиндера, имеет непосредственное значение для борьбы за господство на евразийском континенте и, фактически, в глобальной сфере. Россия, как сухопутная держава, придерживающаяся статус-кво, проводит в Центральной Азии стратегию, продиктованную императивом безопасности, заключающимся в поддержании «стратегической буферной зоны», с целью сохранения своего доминирования в «Хартленде». Соединенные Штаты, как морская держава, следуют в своей центральноазиатской политике логике «оффшорного баланса», стремясь помешать сухопутным великим державам интегрировать евразийский континент. Исследования выявляют три новые характеристики современного соперничества: подъем Китая привел к появлению «треугольной» динамики; технологический прогресс снизил абсолютную ценность географических барьеров; укрепление суверенитета центральноазиатских государств изменило их пассивный статус. В данной статье предлагаются рекомендации по политике Китая в ответ на соперничество между двумя внерегиональными державами, США и Россией, в пределах центральной части континента.

Ключевые слова: Россия, США, Центральная Азия, Теория Хартленда (Heartland Theory), Маккиндер

Статья является результатом исследования молодежного проекта Фонда планирования социальных наук провинции Ляонин 2023 г. «Исследование геополитической игры между Соединенными Штатами и Россией в Центральной Азии и ее влияния на Китай» (Номер проекта: L23CGJ001).

Введение

Центральная Азия занимает ключевое стратегическое положение, связывая Азию, Европу, Ближний Восток и Южную Азию. Являясь важнейшим транспортным узлом, пересекающим евразийский континент, она стала ареной конкуренции между крупными державами, включая США, Россию и Китай. Регион также служит стратегической буферной зоной между Россией и странами НАТО после холодной войны, что придает ему значительную геополитическую важность. После распада Советского Союза регион на короткое время стал «вакуумом власти». Хотя Россия и США после терактов 11 сентября начали сотрудничество в области борьбы с терроризмом в этом регионе, короткий «медовый месяц» в американо-российских отношениях скоро закончился. Благодаря стратегическому значению региона и его богатым запасам нефти и газа, Центральная Азия с тех пор стала центром геополитического соперничества между этими крупными державами.

Соединенные Штаты и Россия являются ключевыми стратегическими игроками в Центральной Азии. С геополитической точки зрения, Центральная Азия представляет собой стратегический тыл России и традиционную сферу ее влияния. После терактов 11 сентября Соединенные Штаты стали активно участвовать в делах региона под предлогом проведения антитеррористических операций, установив постепенно структурные конкурентные и враждебные отношения с Россией. Стимулируя «цветные революции» в регионе, такие как «тюльпановая революция» 2005 года в Кыргызстане, Соединенные Штаты свергли пророссийские режимы, установили проамериканские силы, усилили центробежные силы между Россией и странами Центральной Азии и снизили зависимость пяти центральноазиатских государств от России. Это фактически ослабило влияние России в этом «сердце» региона, фундаментально подорвав ее региональное лидерство и создав условия для изменения баланса сил.

I. Теория «Хартленда» Хэлфорда Маккиндера

Согласно теории «Хартленда» ("Heartland") британского геополитика Хэлфорда Маккиндера, «кто властвует над Восточной Европой, тот властвует над «Хартлендом»; кто властвует над «Хартлендом», тот властвует над Мировым островом; кто властвует над Мировым островом, тот властвует над всем миром».¹ Теория «Хартленда» Маккиндера постулирует, что Центральная Азия, расположенная в «Хартленде» Евразийского континента, составляет самую суть «Хартленда»². Борьба за контроль над пятью центральноазиатскими государствами напрямую влияет на борьбу за господство на европейском континенте и, по сути, во всем мире.

¹ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 186

² (англ.) Хэлфорд Маккиндер, «Географический стержень истории», перевод Чжоу Диньин, Шаньси Народное издательство, 2013, стр.

В своей работе «Географический стержень истории»³ 1904 года Маккиндер впервые ввел понятие «Хартленда», а затем доработал эту теорию в своей публикации «Идеал и реальность демократии»⁴ в 1919 году.

Маккиндер разделил евразийский континент на две основные географические единицы: «Хартленда» (Heartland) и «Мировой остров» (World Island) с территориями перифериями между ними. «С стратегической точки зрения, «Хартленд» охватывает Балтийское море, судоходные среднее и нижнее течения Дуная, Черное море, Малую Азию, Армению, Персию, Тибет и Монголию».⁵ Этот регион труднодоступен по морю, но предлагает возможности для расширения по суше во всех направлениях. Пять центральноазиатских стран занимают центральное положение в этой зоне. Маккиндер придавал особое значение этому региону с исторической и цивилизационной точки зрения. Согласно его подходу, «в результате реакции прибрежных жителей на этот сокрушительный удар из «Хартленда» (прим. нашествия гуннов и других кочевников) возникли английская и французская национальности, морская держава Венеции и верховенство средневекового института папства».⁶ Таким образом, Маккиндер оговаривает нациообразующую роль «Хартленда» за счет ее мощи и возможности противопоставить государствам Европы. Эта дихотомия является связующим элементом между Европой и Центральной Азией: «Связь между Хартлендом, и особенно его более открытыми западными регионами Ирана, Туркестана и Сибири, гораздо более тесная с Европой и Аравией, чем с Китаем и Индией».⁷ Именно этими культурно-завоевательскими причинами Маккиндер обосновывает значимость Центральной Азии для Европы и всего Западного мира.

«Мировой остров» — это соприкасающиеся евразийско-африканские материки, на которых сосредоточено наибольшее в мире население, ресурсы и потенциал для экономического развития.⁸ К мировому острову относятся все регионы вокруг Хартленда, и, в зависимости от их расположения, большая часть стран причисляется к морским державам или потенциально морским державам.

В работе 1904 года, Маккиндер определяет США как часть «кольца внешних и островных баз для морской мощи и торговли, недоступных для сухопутной мощи Евро-Азии»⁹ наряду с Британией, Канадой, Южной Африкой, Австралией и Японией. Одновременно с этим, он определяет Россию как нарастающую свое значение «сухопутную державу»¹⁰, которая опирается на свою военную мощь для контроля территорий и противодействия угрозам из соседних регионов, особенно Центральной Азии.

По мнению авторов, теория «Хартленда» Хэлфорда Маккиндера предоставляет наиболее фундаментальную аналитическую основу для понимания этой борьбы. Эта теория помещает Центральную Азию в центр глобального геополитического ландшафта, раскрывая существенную

связь между контролем над евразийским «сердцем континента» и борьбой за глобальное господство. «В Хартленде и Аравии есть определенные стратегические позиции, которые следует рассматривать как имеющие мировое значение, поскольку обладание ими может способствовать или помешать мировому господству».¹¹

Каждая из этих держав имеет свой интерес в контроле за Хартлендом. Для России — это вопрос стратегической безопасности, поскольку она имеет большое количество сухопутных границ. Для США — это вопрос господства на морях, поскольку контроль над Хартлендом напрямую подрывает свободу движения в регионе Средиземья, Красного моря, Индийского океана. Таким образом Россия и США вступают в борьбу за господством в регионе, каждая страна со своей позиции.

Как сухопутная держава, стремящаяся сохранить статус-кво, Россия проводит в Центральной Азии стратегию, основанную на необходимости создания буферных зон безопасности, с целью сохранить контроль над своим «Хартлендом». Напротив, как морская гегемония, Соединенные Штаты проводят в Центральной Азии политику, основанную на логике офшорного баланса, стремясь не допустить укрепления контроля над евразийским континентом со стороны какой-либо сухопутной державы.

Несмотря на то, что геополитическая теория Маккиндера была сформулирована более века назад, она по-прежнему обладает огромной объяснительной силой в отношении современного соперничества великих держав, что проявляется в следующих аспектах: 1) Вечность дихотомии сухопутной и морской мощи раскрывает фундаментальное противоречие между сухопутными державами, такими как Россия, стремящаяся к контролю над «Сердцем континента», и морскими державами, такими как США, стремящимися предотвратить такой контроль. Уже во времена Древнего Рима предпринимались попытки проникнуть в земли «Хартленда» в данной целью. «При Риме морская держава, таким образом, продвинулась на Восток, если этот термин понимать в широком стратегическом смысле, в Малую Азию и Балканский полуостров включительно».¹² что, хоть и носило усеченный характер в силу технологического развития того времени, но отражало вполне современный запрос на стратегическую безопасность в регионе. 2) Стратегическая ценность Центральной Азии, которая определяет ее незаменимое положение как ключевого региона «Хартленда», объясняет, почему великие державы готовы вкладывать значительные ресурсы в конкуренцию за него. Согласно Маккиндеру, «Великая военная держава, владеющая Центральными землями и Аравией, могла бы легко завладеть перекрестком мировых путей в Суэце».¹³ 3) Зависимость от выбранного пути в глобальной гегемонии: контроль над «Хартлендом» равносителен контролю над Евразийским континентом, а контроль над Евразийским континентом равносителен контролю над миром — эта логика остается

³ Хэлфорд Маккиндер, «Географический стержень истории», перевод Чжоу Диньин, Шаньси Народное издательство, 2013. (на кит. языке)

⁴ Хэлфорд Маккиндер. Идеал и реальность демократии: исследования в области реконструктивной политики. Перевод Ван Динцзе. — Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2016. (на кит. языке)

⁵ Хэлфорд Маккиндер. Идеал и реальность демократии: исследование в области реконструктивной политики. Перевод Ван Динцзе. — Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2016, с. 95. (на кит. языке)

⁶ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 122

⁷ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 127

⁸ (англ.) Хэлфорд Маккиндер. Идеал и реальность демократии: исследование в области реконструктивной политики. Перевод Ван Динцзе. — Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2016, с. 59.

⁹ Mackinder H.J. The Geographical Pivot of History. The Geographical Journal, Vol. 23, №4, April 1904. P.433

¹⁰ Mackinder H.J. The Geographical Pivot of History. The Geographical Journal, Vol. 23, №4, April 1904. P.433

¹¹ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 213

¹² Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 133

¹³ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P.137

основополагающей идеей, лежащей в основе современной стратегии великих держав.

«Страны Хартленда, в силу своей экономической самодостаточности, основанной на обильных и практически полных запасах полезных ископаемых, не нуждается в странах Римленда ("Rimland") для эксплуатации и торговли в той же мере, как Соединенные Штаты».¹⁴

Таким образом, государства Центральной Азии вполне могут существовать независимо от остальных, но при этом иметь накопительную силу ресурсов, которые будут все-равно ограничены, и в силу этого, рано или поздно, воздействовать на окружающие регионы, как это было во времена кочевых нашествий. В то же время, соседние регионы будут стремиться удерживать контроль за тенденциями, что объясняет стремление не только России и США повлиять на события в Центральной Азии.

При этом силен соблазн овладеть регионами для полного контроля над ресурсами, поскольку «в конечном счёте владелец Хартленда будет иметь сильные позиции для доминирования над Мировым островом и, следовательно, над всем миром»¹⁵. Однако Маккиндер оговаривает несколько условий, при которых владелец Хартленда сможет оказывать существенное влияние на остальные регионы: «во-первых, этот владелец должен в достаточной мере освоить огромные ресурсы Евразии; во-вторых, он должен полностью контролировать Хартленд; и, в-третьих, он должен быть неоспоримым владельцем этого права»¹⁶. Соперничество великих держав в Центральной Азии в новых условиях определенно затрудняет реализацию данных условий. На это оказывают влияние три отличительные черты современной геополитической ситуации: во-первых, подъем Китая привнес в конкуренцию между двумя странами «трехстороннюю» динамику; во-вторых, технологический прогресс снизил абсолютную ценность географических барьеров; и, в-третьих, повышенная автономия центральноазиатских стран изменила их статус с пассивных субъектов на активных участников.

II. Стратегия России в Центральной Азии и логика сухопутной мощи

Мир и стабильность в регионе являются неотъемлемой частью национальных интересов России. В разделе «Региональные направления внешней политики» обновленной «Концепции внешней политики Российской Федерации»¹⁷, опубликованной в марте 2023 года, говорится: «Углубление интеграционных процессов в соответствии с интересами России, стратегическое взаимодействие с Республикой Беларусь, укрепление взаимовыгодной, всеобъемлющей системы многостороннего сотрудничества, основанной на объединении потенциала Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза, а также развитие других многосторонних форматов, включая механизмы взаимодействия между Россией и странами Центральноазиатского региона». Таким образом, традиционно важное внешнеполитическое направление в последние годы приобретает особую ценность.

Контроль России над Центральной Азией служит прекрасной иллюстрацией теории Маккиндера. Начиная с царской эпохи, Россия неуклонно расширяла свои владения на юг, что привело к завоеванию в XIX веке центральноазиатских ханств с целью обеспечить контроль над ключевым регионом центральной части континента. В имперские времена Россия уже столкнулась с соперничеством схожим с соперничеством с США – противостояние с Британией. Это соперничество было обусловлено стратегическими интересами на линии столкновения, а именно границей между Хартлендом и прибрежными землями Индии. «Российское господство в сердце Индии основывалось на её людских ресурсах в Восточной Европе и достигало ворот Индии благодаря мобильности казачьей кавалерии. Британское могущество вдоль морского побережья Индии основывалось на людских ресурсах с отдалённых островов Западной Европы и обеспечивалось на Востоке благодаря мобильности британских кораблей».¹⁸ Таким образом Маккиндер объясняет соперничество России и Британии в царские времена. Тем не менее, отвечая на вопрос почему же господство России в регионе не стало мировым господством, Маккиндер отмечает, что «русская сухопутная мощь, в глазах людей того времени, не достигала того, чтобы угрожать Аравии»¹⁹ в отличие от современности, когда Россия располагает военными базами в Средней Азии и за ее пределами.

В советский период этот контроль был еще более упрочен благодаря политике демаркации границ, переселению населения и экономической интеграции. «Центральная Азия – регион, населенный множеством этнических групп. На протяжении всей истории в этом регионе были распространены этническая миграция и смешение народов. Создание Советского Союза заложило основу для формирования пяти центральноазиатских национальных республик. В 1924 году Советский Союз приступил к демаркации этнических границ в Центральной Азии. К 1936 году пять центральноазиатских народов последовательно вошли в состав Советского Союза в качестве союзных республик»²⁰. По мнению Ян Цзянь, «Меры, принятые советским центральным правительством, оказались весьма значимыми и эффективными для стабильности Центральной Азии и безопасности всей нации. Во-первых, они политически ослабили влияние ислама, сделав его совместимым с советской идеологией. Во-вторых, путем поддержки и развития культур каждой этнической группы они усилили различия в экономическом укладе жизни между ними, тем самым ослабив роль пантюркизма. Кроме того, они способствовали ликвидации средневековых социально-политических пережитков, устранив потенциальные угрозы консолидации Центральной Азии и всего советского режима»²¹. Согласно Сухроб Р., «На каждом этапе своей истории Россия объединяла разрозненные и враждующие между собой территории Центральной Азии... и осуществляла централизацию региона, способствуя относительно мирному сосуществованию всех народов Центральной Азии вокруг сильного российского

¹⁴ Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982. P.203

¹⁵ Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982. P.208

¹⁶ Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982. P.208

¹⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.), Министерство иностранных дел Российской Федерации, URL.:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (Дата обращения: 31 авг. 24 г.)

¹⁸ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 165

¹⁹ Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919. P. 166

²⁰ Тянь Ся Демаркация этнических групп Центральной Азии Советским Союзом и ее влияние, Журнал Внутреннемонгольского педагогического университета (издание по философии и социальным наукам). 2008, 37 (S2), стр. 51–52.

²¹ Ян Цзянь. Этническая идентификация и определение границ в Центральной Азии в советский период. Статья. URL: https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2035559 (Дата обращения: 7 ноября 2025 г.)

государства»²². Тем самым, период советской власти принес стабильность в регион, и позволил ему развиваться наряду с другими странами мира, а также обусловил особое отношение России к этому региону.

Президент России Владимир Путин неоднократно заявлял в своих публичных выступлениях, что Центральная Азия представляет собой регион, имеющий жизненно важное значение для России, подчеркивая неразрывные исторические, культурные и экономические связи этого региона с Россией. Для России контроль над Центральной Азией является геополитическим императивом для поддержания своей гегемонии на суше и выполнения своей исторической миссии. Потеря Центральной Азии означала бы фрагментацию ее «Хартленда», что фундаментально подорвало бы ее статус великой державы. Это является мотивом, обусловленным «стремлением к выживанию» и «имперскими устремлениями». В постсоветский период Россия сохранила свое значительное положение в Центральной Азии благодаря многосторонним механизмам, таким как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и фонд «Русский мир», а также двусторонними отношениями. Эти действия полностью соответствуют логике сухопутной державы, описанной Маккиндером. После «специальной военной операции» 2022 года актуальность стратегии России в Центральной Азии стала еще более очевидной. Западные санкции ослабили экономическую мощь России, но она ответила на это укреплением своего военного присутствия в Центральной Азии — продлив соглашения о военных базах с Таджикистаном и развернув дополнительные системы противовоздушной обороны в Кыргызстане. Такие действия подтверждают утверждение Маккиндера: для сухопутной державы контроль над «сердцем континента» — это вопрос выживания, а не выбора.

Стратегическая конкуренция между Россией и США в Центральной Азии побудила Москву продолжать оказывать значительную экономическую и военную помощь региону. Это не только позволяет ей сохранить свое традиционное влияние на постсоветском пространстве, но и обеспечивает буферную зону отделяя ее от событий в Афганистане благодаря военным базам в Таджикистане и Кыргызстане, тем самым гарантируя безопасность российских границ. Во-вторых, Россия использует Центральную Азию для параллельного импорта, эффективно обходя западные санкции и стабилизируя свою внутреннюю экономическую ситуацию. Кроме того, Россия продвигает модернизацию газопровода «Центральная Азия-Центральная» для обеспечения контроля над энергетическими ресурсами Центральной Азии. Несмотря на усилия России по сохранению своего доминирующего положения в регионе, ее традиционные интересы сталкиваются со значительными угрозами и вызовами. К ним относятся стратегия США по привлечению стран Центральной Азии через механизм «С5+1», введение санкций в отношении центральноазиатских предприятий, помогающих России обходить санкции, ограничение серых торговых каналов России и разжигание «цветных революций» в регионе.

Таким образом, имперское наследие России в Центральной Азии имеет два аспекта: во-первых, это опасения по поводу безопасности, поскольку Центральная Азия

служит южной буферной зоной, защищающей основную территорию России от угроз, исходящих с юга. Во-вторых, это формирование идентичности, при котором контроль над сердцем страны лежит в основе самоидентификации России как евразийской державы.

III. Оффшорный баланс: проникновение США в Центральную Азию и логика морской мощи

В октябре 2020 года Государственный департамент США опубликовал на своем официальном сайте «Стратегию США в Центральной Азии на 2019–2025 годы»²³, где подтверждалась важность Центральной Азии в дипломатической стратегии Соединенных Штатов. В документе изложены основные стратегические интересы США в Центральной Азии, в том числе «создание более стабильной и процветающей Центральной Азии», «подключение к глобальным рынкам и открытие для международных инвестиций», а также «наличие прочных демократических институтов, обеспечение верховенства закона и уважение прав человека». Таким образом, США уделяют приоритетное внимание расширению своего влияния в Центральной Азии, определяя укрепление сотрудничества в области безопасности, демократических институтов и экономических обменов в качестве ключевых направлений сотрудничества.

Для Соединенных Штатов, как морской гегемонии, предотвращение получения какой-либо отдельной державой полного контроля над центральной частью континента является национальной стратегией на протяжении столетия. Проникновение в Центральную Азию служит именно для того, чтобы «вбить клин» и не дать силам евразийского континента объединиться в сухопутный блок, способный бросить вызов глобальному господству США. Это является мотивом для «оффшорного балансирования» и «превентивного сдерживания».

Такая превентивная стратегия отвечает американским запросам: во-первых, «в любом случае сухопутные войска могут действовать с элементами внезапности и скорости, с которыми морским войскам было нелегко сравниться»²⁴. То есть США должны быть готовы к внезапности противника. Во-вторых, «для Соединенных Штатов существуют две стратегические проблемы: защита источников нефти и охрана путей поставок»²⁵. Тем самым, контроль за регионом имеет целью не только противодействие размещенным там же войскам других государств, но и возможность обезопасить свои торговые пути.

Как страна, расположенная в «Внешнем полумесяце» за пределами «Мирового острова» в теории Маккиндера, политика США в Центральной Азии прекрасно воплощает страх и сдерживание морской державы перед ростом сухопутной державы. В книге «Великая шахматная доска» Бжезинский унаследовал и развил идеи Маккиндера, прямо заявив, что «главный интерес Америки заключается в том, чтобы ни одна великая держава не получила исключительного контроля над этим геополитическим пространством, гарантируя беспрепятственный финансовый и экономический доступ к региону для всего мира»²⁶. Стратегия США в Центральной Азии следует классической логике «оффшорного баланса» (Offshore Balancing), а именно предотвраще-

²² Сухроб Р. Российский фактор в интеграционных процессах Центральной Азии // Koinon. 2022. Т. 3. № 3–4. С. 178–187. DOI: 10.15826/koinon.2022.03.3.4.040

²³ United States Strategy for Central Asia 2019–2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity, U.S. Department of State, URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FINAL-CEN-Strategy-Glossy-2-10-2020-508.pdf> (Дата обращения: 31 авг. 24 г.)

²⁴ Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982. P.204

²⁵ Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982. P.204

²⁶ (США) Збигнев Бжезинский. «Великая шахматная доска: американское господство и его геостратегические императивы». Перевод Китайского института международных исследований. Шанхайское народное издательство, 2015, стр. 122.

нию интеграции при сохранении доступа. Это направлено на то, чтобы не дать России установить полный контроль над центральной частью региона и создать единую гегемонию на суше. Это гарантирует США возможность вмешиваться в дела Евразии, тем самым предотвращая появление антиамериканских блоков.

Соединенные Штаты используют многосторонний подход для проникновения в сердце региона посредством сотрудничества в области безопасности и совместных военных учений, механизма С5+1, Фонда Сороса и других средств. Эти тактики отражают особенности и преимущества морской державы. В Стратегии национальной безопасности администрации Байдена на 2023 год прямо говорится: «В других частях Евразии мы будем продолжать поддерживать независимость, суверенитет и территориальную целостность стран Центральной Азии. Мы будем поощрять пять стран региона к укреплению их устойчивости и усилиям по демократическому развитию.... Мы будем продолжать продвигать усилия по адаптации к изменению климата, улучшать региональную энергетическую и продовольственную безопасность, укреплять региональную интеграцию и устанавливать более тесные связи с глобальными рынками через дипломатическую платформу С5+1 (Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Соединенные Штаты)».²⁷ Это указывает на то, что восприятие Соединенными Штатами ценности Хартленда совпадает с оценкой Маккиндера.

IV. Теоретическое развитие и пересмотр: Новые тенденции соперничества великих держав в Центральной Азии

Центральная Азия, являющаяся ключевым регионом «политики добрососедства» России и обладающая богатыми ресурсами, представляет собой жизненно важную стратегическую зону для России. Однако одновременно с Россией и гегемонистическими устремлениями США, регион представляет интерес и для других международных акторов, таких как Китай, Турция, Иран, Индия и др. Протекающие на данный момент процессы в регионе можно объединить в три тенденции.

Во-первых, геополитическая динамика в регионе демонстрирует тенденцию к «триангуляции». Маккиндер предвидел появление мощного Китая на периферии «Сердца континента» и предостерегал против доминирования Китая и Индии в регионе. Благодаря инициативе «Пояс и путь» Китай углубил свое участие в Центральной Азии, укрепил свое экономическое присутствие в регионе и предложил концепцию «Сообщества общего будущего Китая и Центральной Азии». Китай стал основным торговым партнером и источником инвестиций Центральной Азии, участвуя в глубоком сотрудничестве по таким проектам, как железная дорога Китай-Кыргызстан-Узбекистан и газопровод Китай-Центральная Азия. Кроме того, концепция китайского правительства «Сообщество общего будущего Китая и Центральной Азии» предлагает пяти центральноазиатским государствам третью альтернативу, отличную от США и России. Концепция развития включает военное доминирование в регионе, что делает альтернативу привлекательной. В результате участие Китая превратило традиционное двустороннее соперничество между США и Россией в «трехстороннее соперничество

ство», предоставив центральноазиатским странам большее пространство для маневра и перспективу отличную от традиционных российского и американского подходов.

Для Китая, как для развивающейся сухопутно-морской державы (согласно Маккиндеру, Китай был скорее морской державой – «Китай является скорее морской, чем континентальной страной и, следовательно, частью мировой периферии»²⁸, однако показывает существенные элементы сухопутной державы), регион Центральной Азии представляет собой пространство, где сосуществуют как возможности, так и вызовы. Китай обладает экономическим влиянием в пяти центральноазиатских государствах и извлекает выгоду из географической близости, укрепляя сотрудничество через такие структуры, как Шанхайская организация сотрудничества и механизм «С5+С». Однако участие Китая в делах Центральной Азии одновременно сталкивается с новыми вызовами, включая двойное давление со стороны США и России, угрозы со стороны «трех сил» (терроризма, сепаратизма и экстремизма) и ограничения, налагаемые его многогранной стратегией балансирования. Чтобы защитить свои интересы и способствовать региональной стабильности и процветанию в условиях соперничества великих держав в своем «сердце», Китай должен придерживаться принципов «новой концепции безопасности» и «совместного развития». Он должен уважать суверенитет центральноазиатских стран и стремиться к общему развитию через такие инициативы, как «Экономический пояс Шелкового пути», Шанхайская организация сотрудничества и создание «Сообщества Китай-Центральная Азия». Такой подход поможет избежать ловушек традиционных игр с нулевой суммой.

Во-вторых, технологические преобразования и снижение значения географических барьеров. Маккиндер подчеркивал решающую роль географической среды, однако современные технологические достижения частично снизили стратегическое значение физических барьеров. Развитие авиации и ракетных технологий сделало возможными удары на большие расстояния, снизив значение чисто сухопутного контроля. Кибервойна и информационная война в цифровой сфере стали новыми областями, а «Цифровой шелковый путь» создает новые коридоры связи. Новые энергетические технологии стимулируют энергетическую трансформацию, потенциально снижая зависимость от традиционных нефтяных и газовых ресурсов и уменьшая геополитическую ценность Центральной Азии в энергетическом плане. Тем не менее, важность физической связности, наземных транспортных коридоров и военного присутствия на земле остается незаменимой, а это означает, что основные положения теории Маккиндера по-прежнему остаются верными.

В-третьих, укрепление роли центральноазиатских стран. Хотя теория Маккиндера представляет Центральную Азию как пассивную «шахматную доску», в реальности эти государства активно участвуют в геополитической игре в качестве «игроков». Пять центральноазиатских республик проводят либо «многовекторную сбалансированную внешнюю политику», либо «многогранную внешнюю политику».²⁹ Например, «многовекторная дипломатия» Казахстана и стратегия «нейтрализации» Узбекистана предполагают одновременное сотрудничество с несколькими внерегиональными державами, такими как Китай, США и Россия, что позволяет избежать чрезмерной

²⁷ Biden-Harris Administration's National Security Strategy, The White House, Washington, October 12, 2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (Дата посещения: 16 сентября 2025 г.)

²⁸ Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982. P.206

²⁹ Цзэн Сянхун, «Тихая координация: новое исследование моделей взаимодействия крупных держав в Центральной Азии», «Мировая экономика и политика», № 10, 2022, с. 53.

зависимости от какой-либо одной внешней силы и способствует взаимному сдерживанию крупных держав. Кроме того, пять центральноазиатских государств проводят институциональные реформы, такие как институционализация Консультативного совета глав государств Центральной Азии, с целью укрепления коллективной автономии. Это усиление влияния изменило динамику конкуренции между великими державами, сделав невозможным для любой внешней силы в одностороннем порядке навязывать свою волю.

Таким образом, конкуренция между США и Россией в Центральной Азии представляет собой современное продолжение вековой борьбы между сухопутной и морской гегемонией. Хотя ее форма эволюционировала с развитием технологий и ростом автономии центральноазиатских государств, основная геополитическая логика борьбы за господство над евразийским континентом остается неизменной. Добавление Китая к противостоянию двух держав так же не нарушает баланса теории Маккин-дера, который предостерегал против использования Индии или Китая с целью сдерживания одной из сторон. На данном этапе скорее Китай имеет потенциал лавирования между геостратегическим соперничеством России и США для достижения своих экономических целей и целей в сфере безопасности.

Заключение

Теория Маккин-дера появилась в начале XX века и, несомненно, требует пересмотра и доработки с учетом современных реалий. Однако общие принципы теории подтверждают современными международными процессами. Во-первых, регион Центральной Азии в современных условиях является привлекательным для многих стран и регионов мира, и в первую очередь для России и США. Будучи расположенным на перекрестке многих торговых путей, имея множество сухопутных границ и располагая обильными ресурсами и территориями, регион отстаивает свое право именоваться Хартлендом. Во-вторых, Центральная Азия, как существенная часть Хартленда, является важным стратегическим регионом для России с точки зрения безопасности, поскольку обилие сухопутных границ делает Россию уязвимой, особенно на Западе, Юге и Востоке. Во-третьих, США видят в регионе потенциал для сдерживания России, как одного из традиционных своих соперников, и потенциальной угрозы для развития своей экономической мощи. Тем самым, налицо противостояние сухопутной и морской державы в сердце Хартленда.

Вместе с этим, наблюдаются тенденции, которые расширяют видение Маккин-дера, но не выходят за рамки его теории. Во-первых, наблюдается усиливающаяся роль Китая в регионе. К традиционному военно-институциональному присутствию России и США добавляется экономически-институциональное присутствие Китая, что создает ситуацию «триангуляции». Это может означать как и заявленную Маккин-дером угрозу использования одной из трех держав для сдерживания другой, так и возможную смену двухстороннего соперничества между Россией и США на замену одного из этих государств на Китай. Во-вторых, международные отношения развиваются, и на замену традиционных военно-экономических угроз приходят новые – киберугрозы, которые не ограничены географическими границами на которые так опирался Маккин-дер. Тем не менее, киберугрозы также имеют свои границы, которые могут коррелироваться с границами существующими в рамках теории Маккин-дера. Труднодоступность некоторых регионов Центральной Азии и потенциал для их развития все еще являются важными аргументов в процессе технологического развития региона. В-третьих,

центральноазиатские государства не являются безмолвной и неконтролируемой массой. Их политические институты готовы и способны выбирать вид взаимодействия самостоятельно. И стратегия взаимодействия с этими государствами будет во многом зависеть от принципа взаимного уважения и взаимной выгоды для всех сторон.

Бесспорным остается тот факт, что США продолжают видеть себя как морскую державу и глобального гегемона. Россия продолжит воспринимать себя сухопутной державой с большим морским потенциалом, но имеющая значительные сухопутные границы на юге, которые требуют особого внимания. И именно этим обусловлена актуальность теории Маккин-дера, которая успешно справляется с вновь возникающими вызовами, и предлагает функционирующую систематизацию процессов, которые происходят в Центральной Азии вот уже на протяжении более ста лет.

Литература

1. Biden-Harris Administration's National Security Strategy, The White House, Washington, October 12, 2022. URL.: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (Дата посещения: 16 сентября 2025 г.)
2. Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919.
3. Mackinder H.J. The Geographical Pivot of History. The Geographical Journal, Vol. 23, №4, April 1904.
4. Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982.
5. United States Strategy for Central Asia 2019-2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity, U.S. Department of State, URL.: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FINAL-CEN-Strategy-Glossy-2-10-2020-508.pdf> (Дата обращения: 31 авг. 25 г.)
6. Ван Сюэю. Предложение и реализация этнических государственных границ в Центральной Азии. Исследование этнических групп в Северо-Западном Китае. 1998 (01), стр. 115–123+280. (на кит. язык.)
7. Збигнев Бжезинский. «Великая шахматная доска: американское господство и его геостратегические императивы». Перевод Китайского института международных исследований. Шанхайское народное издательство, 2015. – 175 с. (на кит. язык.)
8. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.), Министерство иностранных дел Российской Федерации, URL.: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (Дата обращения: 31 авг. 25 г.)
9. Сухроб Р. Российский фактор в интеграционных процессах Центральной Азии // Koinon. 2022. Т. 3. № 3–4. С. 178–187. DOI: 10.15826/koinon.2022.03.3.4.040
10. Тянь Ся. Демаркация этнических групп Центральной Азии Советским Союзом и ее влияние, Журнал Внутреннемонгольского педагогического университета (издание по философии и социальным наукам). 2008, 37 (S2), стр. 51–52. (на кит. язык.)
11. Хэлфорд Маккин-дер. Географический стержень истории, перевод Чжоу Диньин, Шаньси Народное издательство, 2013. -114 с. (на кит. язык.)
12. Хэлфорд Маккин-дер. Идеал и реальность демократии: исследования в области реконструктивной политики. Перевод Ван Динцзе. — Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2016, - 207 с. (на кит. язык.)
13. Цзэн Сянхун. Тихая координация: новое исследование моделей взаимодействия крупных держав в Центральной Азии, Мировая экономика и политика, № 10, 2022, с. 42-70. (на кит. язык.)

14. Ян Цзянь. Этническая идентификация и определение границ в Центральной Азии в советский период. Стаття. URL: https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2035559 (Дата обращения: 7 ноября 2025 г.) (на кит. язык.)

Analysis of Russian-American rivalry in Central Asia and its causes from the perspective of the Heartland Theory

Yin Simeng, Bikerniece A.

Dalian University of Foreign Studies

This article examines British geographer Halford Mackinder's "Heartland" theory to analyze the geopolitical motives underlying the competition between the United States and Russia in the five states of Central Asia. Research shows that Central Asia, as the main region of the "Heartland" according to Mackinder's definition, is of direct importance for the struggle for dominance on the Eurasian continent and, in fact, in the global sphere. Russia, as a land power committed to the status quo, pursues a strategy in Central Asia dictated by the security imperative of maintaining a "strategic buffer zone" in order to preserve its dominance in the "Heartland." The United States, as a maritime power, follows the logic of "offshore balancing" in its Central Asian policy, seeking to prevent land-based great powers from integrating the Eurasian continent. Research reveals three new characteristics of contemporary rivalry: China's rise has led to the emergence of a "triangular" dynamic; technological progress has reduced the absolute value of geographical barriers; and the strengthening of the sovereignty of Central Asian states has changed their passive status. This article offers recommendations for China's policy in response to the rivalry between two extra-regional powers, the US and Russia, within the central part of the continent.

Keywords: Russia, USA, Central Asia, Heartland Theory, Mackinder

References

1. Biden-Harris Administration's National Security Strategy, The White House, Washington, October 12, 2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (Date accessed: September 16, 2025)
2. Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. Henry Holt and Company, New York. 1919.
3. Mackinder H.J. The Geographical Pivot of History. The Geographical Journal, Vol. 23, No. 4, April 1904.
4. Parker W.H. Mackinder. Geography as an Aid to Statecraft. Clarendon Press, Oxford. 1982.
5. United States Strategy for Central Asia 2019-2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity, U.S. Department of State, URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FINAL-CEN-Strategy-Glossy-2-10-2020-508.pdf> (Accessed: Aug. 31, 25)
6. Wang Xueyu. The Proposal and Implementation of Ethnic State Borders in Central Asia. A Study of Ethnic Groups in Northwest China. 1998 (01), pp. 115–123+280. (in Chinese)
7. Zbigniew Brzezinski. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. Translated by the Chinese Institute of International Studies. Shanghai People's Publishing House, 2015. – 175 p. (in Chinese)
8. Foreign Policy Concept of the Russian Federation (approved by President of the Russian Federation V.V. Putin on March 31, 2023), Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (Accessed: Aug. 31, 25).
9. Sukhrob R. The Russian Factor in the Integration Processes of Central Asia // Koinon. 2022. Vol. 3. No. 3–4. Pp. 178–187. DOI: 10.15826/koinon.2022.03.3.4.040
10. Tian Xia. The Demarcation of Ethnic Groups in Central Asia by the Soviet Union and Its Impact, Journal of Inner Mongolia Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition). 2008, 37 (S2), pp. 51–52. (in Chinese)
11. Halford Mackinder. The Geographical Pivot of History, translated by Zhou Dingying, Shanxi People's Publishing House, 2013. -114 pp. (in Chinese)
12. Halford Mackinder. The Ideal and Reality of Democracy: Studies in Reconstructive Politics. Translated by Wang Dingzhe. Shanghai: Shanghai People's Publishing House, 2016, 207 pp. (in Chinese)
13. Zeng Xianghong. Quiet Coordination: A New Study of Models of Interaction between Major Powers in Central Asia, World Economy and Politics, No. 10, 2022, pp. 42-70. (in Chinese)
14. Yang Jian. Ethnic Identification and Border Definition in Central Asia during the Soviet Period. Article. URL: https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2035559 (Accessed: November 7, 2025) (in Chinese).

Противодействие незаконной торговле оружием в условиях гибридных конфликтов

Мороз Владимир Алексеевич

аспирант, кафедра стратегических коммуникаций и государственного управления, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, morozvova2001@mail.ru

Статья посвящена комплексному анализу противодействия незаконной торговле оружием в условиях гибридных конфликтов. Рассматривается трансформация нелегальных каналов поставок оружия в инструмент стратегического воздействия, требующий выработки новых подходов. Особое внимание уделяется механизмам международного сотрудничества, включая создание совместных аналитических центров, стандартизацию протоколов обмена оперативной информацией и разработку единых алгоритмов кибервмешательства. Подробно исследуются технологические аспекты противодействия: внедрение систем биометрического контроля и спутникового мониторинга арсеналов, применение искусственного интеллекта для анализа поведенческих паттернов в даркнете, формирование международных групп киберследователей. На основе изучения успешного опыта зарубежных стран выделены ключевые компоненты эффективных операций. Доказывается необходимость одновременного воздействия на четыре направления: киберпространство, физические границы, международные институты и информационную среду.

Ключевые слова: незаконный оборот оружия, гибридные конфликты, международное сотрудничество, кибервмешательство, даркнет, искусственный интеллект

Противодействие незаконной торговле оружием в эпоху гибридных конфликтов требует принципиально новых подходов, выходящих далеко за рамки традиционной уголовной преследования [5, с. 63]. В условиях, когда поток оружия становится инструментом ведения необъявленной войны, государственные меры должны носить опережающий и комплексный характер.

На международном уровне эффективность противодействия незаконной торговле оружием обеспечивается только через создание постоянных коалиций. Речь идет о развертывании совместных аналитических центров, где оперативно обмениваются данными таможенные, пограничные и правоохранительные службы разных стран. Критически важным становится санкционное давление на организаторов каналов поставок, их логистические сети и источники финансирования [2, с. 118].

Ключевым элементом противодействия остается создание многоуровневых механизмов быстрого обмена оперативной информацией между спецслужбами. Речь идет не о простом информировании, а о формировании единого оперативного пространства, где данные становятся инструментом упреждающего воздействия. Основу такой системы составляют совместные аналитические центры постоянного действия, размещенные в стратегически важных регионах. В этих центрах офицеры связи из разных стран работают в едином информационном контуре с общим банком данных. Сюда стекается информация из множества источников: результаты мониторинга даркнета, расшифрованные переговоры организаторов каналов, данные финансового наблюдения, результаты баллистических экспертиз и информация от агентурных сетей.

Критически важна стандартизация форматов передачи данных и протоколов взаимодействия [1, с. 164]. Информация должна быть структурирована по единым шаблонам, позволяющим автоматически обрабатывать ее алгоритмами искусственного интеллекта для выявления скрытых связей и закономерностей. Это позволяет идентифицировать ключевых логистов, финансовых операторов и конечных заказчиков до начала физического перемещения оружия.

Особое значение имеют специально созданные безопасные каналы экстренной связи, позволяющие в режиме реального времени координировать ответные действия. Например, при получении данных о готовящейся отгрузке оружия из страны А в страну Б через территорию страны В, все три государства одновременно начинают оперативные мероприятия: усиление контроля на границах, наблюдение за логистическими объектами, финансовое давление на подозреваемых.

Такой подход позволяет перехватывать поставки на стадии формирования упаковочных партий, выявления маршрутов и вербовки курьеров [3, с. 153]. Пресечение происходит до момента физического пересечения границ, когда изъятие одной партии не приводит к разгрому всей сети, а сама сеть остается незатронутой для дальнейшей работы.

Параллельно требуется реализация программ целевой помощи по защите арсеналов в нестабильных регионах. Это направление работы имеет стратегическое значение, поскольку основным источником нелегального ору-

жая в зонах конфликтов становятся не кустарные производства, а разграбленные государственные и военные склады.

Программы должны носить комплексный характер и адаптироваться под конкретные условия каждого региона. На первом этапе проводится аудит физической защиты объектов: оценивается состояние периметра, хранилищ, систем освещения и связи. На основе этого формируется пакет помощи, который может включать современные системы контроля доступа с биометрической верификацией. Речь идет об установке сканеров отпечатков пальцев, радужной оболочки глаза и системы распознавания лиц на всех критически важных точках — от главных ворот до помещений хранения оружия. Каждый доступ к вооружению фиксируется в единой электронной системе, что полностью исключает возможность несанкционированного проникновения под чужим именем.

Одновременно внедряются системы спутникового мониторинга. На объектах устанавливаются датчики движения, открытия дверей и вибрации, соединенные со спутниковыми терминалами передачи данных. Информация в режиме реального времени поступает в централизованный диспетчерский пункт как национальных сил безопасности, так при необходимости — в международные координационные центры. Это позволяет мгновенно реагировать на любые попытки несанкционированного доступа, даже если местная охрана объекта нейтрализована или скомпрометирована [4, с. 131].

Особое внимание уделяется обучению местного персонала. Специалисты стран-доноров проводят тренировки по физической охране объектов, работе с новым оборудованием и действиям в чрезвычайных ситуациях. Создаются мобильные группы быстрого реагирования, оснащенные транспортом и средствами связи, способные прибыть на угрожаемый объект в течение минимального времени.

Важным элементом является создание систем учета с применением RFID-меток на каждом единице оружия и боеприпасов [6, с. 691]. Это позволяет не только контролировать их перемещение внутри склада, но и оперативно идентифицировать утраченные образцы в случае хищения. Все данные интегрируются в общегосударственную базу учета вооружений. Такие меры позволяют ликвидировать основной канал поступления оружия в руки нерегулярных формирований и криминальных групп. Без доступа к арсеналам гибридные силы теряют возможность массового вооружения своих сторонников, что существенно снижает дестабилизирующий потенциал нелегальных потоков оружия.

Технологическое сотрудничество между государствами должно включать создание стандартизированных систем мониторинга даркнета и разработку четких межгосударственных протоколов кибервмешательства. Это направление требует особого внимания, поскольку традиционные методы наблюдения в зашифрованном сегменте интернета неэффективны.

Мониторинг даркнета необходимо осуществлять через создание совместных киберлабораторий, оснащенных специализированным программным обеспечением для сканирования скрытых ресурсов. Его алгоритмы должны быть настроены не только на поиск ключевых слов, но и на распознавание графических образов — фотографий оружия, схем сборки, замаскированных под легальный контент. Особую важность имеет анализ шаблонов поведения: идентификация повторяющихся никнеймов продавцов, схем ведения переговоров, характеристик цифровых отпечатков устройств. Собранные данные требуются немедленно вносить в межгосударственную базу, доступную всем участникам коалиции. Искусственный интеллект

(ИИ) становится ключевым инструментом для анализа поведенческих шаблонов в даркнете [7, с. 121]. Его основная задача — обработка массивов данных, не поддающихся ручному анализу.

На первом уровне ИИ осуществляет кластеризацию по цифровым отпечаткам. Алгоритмы сопоставляют технические параметры: версии операционных систем, наборы установленных шрифтов, конфигурации браузеров и параметры сетевых карт. Это позволяет идентифицировать одного и того же продавца, даже если он использует разные никнеймы. Система фиксирует уникальные комбинации характеристик, как цифровой ДНК-профиль.

На втором уровне нейросети анализируют лингвистические паттерны. Алгоритмы изучают стилистику переговоров: характерные речевые обороты, структуру предложений, использование специфической лексики и даже ошибки клавиатурного ввода. Система обучается распознавать автора по манере общения, независимо от изменений псевдонима.

Третий уровень — анализ транзакционных цепочек. ИИ выявляет скрытые связи между кошельками криптовалют через алгоритмы сетевого анализа. Система обнаруживает шаблоны перемещения средств: от временных интервалов между операциями до схем распределения по кошелькам-миксерам.

Четвертый уровень предполагает прогностическое моделирование. На основе накопленных данных ИИ генерирует вероятностные модели развития преступной деятельности.

Все данные интегрируются в межгосударственную базу с системой автоматических оповещений. При обнаружении совпадения по любому из параметров система мгновенно уведомляет все участвующие спецслужбы, формируя сводный досье на подозреваемого. Это позволяет координировать ответные меры до того, как продавец сменит цифровую идентичность.

Особое значение имеет способность ИИ к непрерывному самообучению. Алгоритмы постоянно адаптируются к изменениям в тактике преступников, выявляя новые паттерны и корректируя весовые коэффициенты в аналитических моделях. Это создает постоянно совершенствующуюся систему противодействия, где каждый новый зафиксированный случай усиливает эффективность работы всей коалиции.

Протоколы кибервмешательства должны предусматривать легитимные методы активного противодействия. После верификации нелегальной торговой платформы спецслужбы стран-участниц инициируют согласованную кибератаку. Технические меры включают DDoS-атаки для вывода ресурса из строя, внедрение вредоносного кода, шифрующего базы данных продавцов, и проведение операций по деанонимизации администраторов платформ через уязвимости в их программном обеспечении.

Одновременно осуществляется контроль за ретрансляцией ресурса на другие домены. При появлении зеркала платформы автоматически запускается процедура его блокировки хостинг-провайдерами во всех юрисдикциях-участницах соглашения. Для платежных сервисов, ассоциированных с такими площадками, применяются санкции в виде отключения от международных расчетных систем.

Критически важным элементом является создание юридических механизмов, разрешающих такие операции на территории всех государств-участников. Национальные законодательства должны содержать идентичные нормы, позволяющим проводить кибервмешательство по упрощенной процедуре межведомственного запроса. Это исключает ситуацию, когда платформа, заблокированная в одной стране, продолжает работать из другой юрисдикции.

Дополнительно требуется обучение совместных групп киберследователей, владеющих единой методикой работы с цифровыми уликами из даркнета. Такие группы должны иметь полномочия на проведение трансграничных операций под прикрытием для внедрения в закрытые сообщества торговцев оружием. Создание совместных групп киберследователей требует разработки единой международной программы подготовки. Обучение должно проводиться на базе специализированных центров, где инструкторами выступают действующие оперативники, имеющие успешный опыт работы в даркнете. Программа включает несколько ключевых модулей.

Первый модуль посвящен технической подготовке. Следователи осваивают методы анонимного перемещения в даркнете, использование криптографических инструментов и технологий преодоления анти-форензик-защиты. Особое внимание уделяется анализу криптовалютных транзакций — от отслеживания перемещений до идентификации кошельков через цепочки микроплатежей.

Второй модуль охватывает оперативную работу. Специалисты обучаются созданию легенд и цифровых профилей для внедрения в преступные сообщества. Отрабатываются техники виртуального вербовки, психологические методы ведения переговоров и противодействие процедурам проверки, которые применяют организаторы нелегальных платформ.

Третий модуль фокусируется на юриспруденции. Изучаются международные правовые нормы, регулирующие трансграничные киберрасследования, особенности получения электронных доказательств и их процессуального закрепления в разных юрисдикциях. Отдельно рассматриваются протоколы взаимодействия с криптобиржами и хостинг-провайдерами.

Группы формируются по принципу интерполовских команд — каждый участник проходит строгий отбор и получает специальный статус, позволяющий действовать на территории стран-участниц соглашения. Для операций под прикрытием создаются защищенные виртуальные инфраструктуры с имитацией реальных торговых площадок, которые наполняются маркированным контентом для идентификации пользователей.

Важным элементом являются регулярные совместные учения, где отрабатываются сценарии по нейтрализации мигрирующих платформ — когда заблокированный ресурс оперативно восстанавливается в другом сегменте даркнета. Такая подготовка позволяет сохранять непрерывность расследования даже при противодействии технически подготовленных преступных групп.

Все участники программ должны работать по единым методическим рекомендациям, что обеспечит взаимозаменяемость специалистов и возможность оперативного перераспределения ресурсов между странами для решения приоритетных задач.

Успешные операции по противодействию незаконной торговле оружием в даркнете редко становятся достоянием общественности, однако некоторые прецеденты демонстрируют отработанные методики. Германские правоохранительные органы в 2021 году нейтрализовали платформу «Шварце Бильдер» — один из крупнейших мировых рынков оружия в даркнете. Специалисты совместно с Европол организовали многоэтапный мониторинг, выявив поведенческие паттерны и технические просчеты администрации. Анализ конфигурации серверов и цепочек криптовалютных переводов позволил деанонимизировать организаторов.

Голландия применяла иную тактику: киберподразделение внедрило в закрытые форумы ботов-покупателей. Эти агенты собирали информацию о местах хранения оружия, криптокошельках и каналах связи. Результатом

стали синхронизированные аресты по всей стране с изъятием 150 единиц оружия. Параллельно голландцы провели точечные кибератаки, заменив содержимое торговых площадок на предупреждения о уголовной ответственности.

Американский опыт демонстрирует эффективность создания платформ-ловушек: был организован подконтрольный рынок оружия, аккумулировавший активность ключевых участников черного рынка. Собранные цифровые доказательства позволили привлечь к ответственности более 50 фигурантов.

Эти примеры показывают важность трех компонентов: технического мониторинга для сбора цифровых следов, активных операций под прикрытием и международной координации (Таблица 1).

Таблица 1
Ключевые компоненты успешных операций против нелегальной торговли оружием в даркнете

Компонент	Содержание и методы
Технический мониторинг и сбор цифровых следов	<ul style="list-style-type: none"> • Непрерывный анализ платформ в даркнете для выявления поведенческих паттернов • Криптографический анализ транзакций и отслеживание цепочек перемещения криптовалют • Анализ конфигурации серверов и метаданных для деанонимизации администраторов ресурсов • Систематизация полученных данных в единые базы цифровых доказательств
Активные операции под прикрытием	<ul style="list-style-type: none"> • Внедрение ботов и агентов, имитирующих покупателей, в закрытые форумы и чаты • Создание контролируемых торговых платформ-ловушек для аккумуляции контингента преступников • Фиксация процедур оформления сделок, получения данных о «закладах» и криптокошельках • Проведение точечных кибервмешательств (подмена контента)
Международная координация	<ul style="list-style-type: none"> • Создание совместных оперативных групп с участием Европола и национальных спецслужб • Синхронизация силовых действий для одновременного задержания участников в разных юрисдикциях • Унификация протоколов сбора и обработки цифровых улик для использования в судебных процессах • Организация перекрестного обмена оперативной информацией в режиме реального времени

Критически значимым остается сохранение скрытности виртуальной разведки до момента накопления неопровержимых доказательств для физического задержания преступников и ликвидации их инфраструктуры.

На национальном уровне необходимо ужесточение законодательства в части оборота компонентов оружия и цифровых моделей для его производства. Одновременно требуется модернизация оперативных возможностей — от внедрения баллистического ДНК-анализа до оснащения пунктов пропуска сканерами нового поколения.

При этом силовые меры должны дополняться системной профилактикой. Программы добровольной сдачи оружия, стимулирование информаторов из преступной среды, контрпропагандистская работа в соци-

альных сетях — все это элементы стратегии, направленной на сокращение спроса и разрыв связей между поставщиками оружия и конечными потребителями.

Успех в противодействии зависит от способности государства одновременно действовать на четырех фронтах: в киберпространстве, на физических границах, в международных институтах и в информационной среде. Только такая многомерная стратегия позволяет нейтрализовать оружейные потоки, используемые как рычаг гибридного воздействия.

Литература

1. Букалерева Л.А., Муркштис М.И. Роль ООН в противодействии незаконному обороту огнестрельного оружия. Образование. Наука. Научные кадры. 2025. № 2. С. 164-168.
2. Мальков С.М. Незаконный оборот оружия: понятие, этапы, модель противодействия. Алтайский юридический вестник. 2024. № 2 (46). С. 118-125.
3. Муркштис М.И. Международно-правовые основы противодействия незаконному обороту оружия. Образование и право. 2018. № 11. С. 153-158.
4. Муркштис М.И. Основные направления международного сотрудничества в сфере противодействия незаконному обороту оружия. Современный юрист. 2018. № 4 (25). С. 131-143.
5. Робак В.А., Закомолдин Р.В. О дополнительных мерах противодействия незаконному обороту оружия в изменяющихся условиях. Искусство правоведения. 2024. № 1 (9). С. 63-68.
6. Уварова Н.В. Отдельные вопросы противодействия незаконному обороту оружия уголовно-правовыми средствами. Право и государство: теория и практика. 2024. № 12 (240). С. 691-693.
7. Юсупова О.А., Ольшевская А.А. Теневой рынок. незаконная торговля оружием. Тенденции развития науки и образования. 2022. № 85-8. С. 121-122.

Countering illicit arms trade in hybrid conflicts

Moroz V.A.

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

This article provides a comprehensive analysis of countering illicit arms trafficking in hybrid conflicts. It examines the transformation of illegal arms supply channels into a strategic tool requiring the development of new approaches. Particular attention is paid to mechanisms of international cooperation, including the creation of joint analytical centers, standardization of operational information exchange protocols, and the development of unified cyberintervention algorithms. Technological aspects of counteraction are explored in detail: the implementation of biometric control systems and satellite monitoring of arsenals, the use of artificial intelligence to analyze behavioral patterns on the darknet, and the formation of international cyberinvestigation teams. Based on a study of successful international practices, key components of effective operations are identified. The need for simultaneous intervention in four areas is demonstrated: cyberspace, physical borders, international institutions, and the information environment.

Keywords: arms trafficking, hybrid conflicts, international cooperation, cyber interference, darknet, artificial intelligence

References

1. Bukalerova L.A., Murkshtis M.Y. The Role of the UN in Combating Illegal Firearms Trafficking. Education. Science. Scientific Personnel. 2025. No. 2. pp. 164-168.
2. Malkov S.M. Illegal Arms Trafficking: Concept, Stages, and Model of Combating It. Altai Law Bulletin. 2024. No. 2 (46). pp. 118-125.
3. Murkshtis M.I. International Legal Framework for Combating Illegal Arms Trafficking. Education and Law. 2018. No. 11. pp. 153-158.
4. Murkshtis M.I. Main Areas of International Cooperation in Combating Illegal Arms Trafficking. Modern Lawyer. 2018. No. 4 (25). P. 131-143.
5. Robak V.A., Zakomoldin R.V. On additional measures to combat illegal arms trafficking in changing conditions. The Art of Jurisprudence. 2024. No. 1 (9). P. 63-68.
6. Uvarova N.V. Certain issues of combating illegal arms trafficking by criminal law means. Law and State: Theory and Practice. 2024. No. 12 (240). P. 691-693.
7. Yusupova O.A., Olshevskaya A.A. Shadow market. Illegal arms trade. Trends in the Development of Science and Education. 2022. No. 85-8. P. 121-122.

Проблема коррупции в постсаддамовском Ираке: истоки, масштабы и попытки борьбы

Халаф Ясер Ахмед Халаф

аспирант кафедры сравнительной политологии, Российский университет дружбы народов, 1042235247@pfur.ru

Коррупция в постсаддамовском Ираке остается одной из важнейших тем для научных исследований: понимание ее корней, механизмов и последствий необходимо для содействия институциональным реформам и устойчивому управлению. Исследование направлено на изучение истоков, масштабов и попыток борьбы с коррупцией в Ираке, изучение социально-политических и экономических факторов, способствующих ее сохранению, включая динамику международного вмешательства и местные структуры управления (выделяя такие ключевые области, как «государственные закупки» и нефтяной сектор как основные векторы коррупции). Используя междисциплинарный подход, данное исследование объединяет качественный анализ законодательной базы с количественными данными об индексах коррупции и международных контрольных показателях (Индекс восприятия коррупции Transparency International, среди прочих), а также сравнительную оценку местных и глобальных антикоррупционных стратегий, создавая аналитическую модель, оценивающую пересечение институциональных, политических и экономических сил. Выводы показывают, вопреки тому, что были проведены значительные законодательные и институциональные реформы, коррупция остается укоренившейся, а антикоррупционные органы и реформы государственной службы демонстрируют ограниченный успех из-за «политической нестабильности» и хрупкости судебных механизмов, препятствующих созданию эффективного, прозрачного управления (тем самым отражая структурную зависимость Ирака от международных рамочных программ и технической помощи).

Ключевые слова: коррупция, постсаддамовский Ирак, управление, антикоррупционные стратегии, институциональная реформа, прозрачность, международное сотрудничество.

Проблема коррупции в постсаддамовском Ираке представляет собой серьезную проблему как для управления, так и для социально-экономической стабильности: «повсеместное распространение коррупции» в Ираке – не только остаточное явление авторитарного правления, но и явление, сформированное историческими, политическими и экономическими факторами. Актуальность данного исследования обусловлена настоятельной необходимостью понять механизмы, которые позволили коррупции проникнуть в структуры современного Ирака – государства, стремящегося к переосмыслению своей идентичности в условиях внутреннего и внешнего давления. Цель – изучить «истоки, масштабы и попытки смягчения» коррупции в Ираке, сосредоточившись на взаимодействии унаследованных недостатков управления и современных вызовов, а также оценить эффективность антикоррупционных стратегий. Для того чтобы определить эти механизмы, в исследовании будут решаться следующие ключевые задачи: выявление коренных причин в условиях после 2003 года, анализ политических и социально-экономических факторов, способствующих коррупции, и оценка национальных и международных усилий по борьбе с ней.

Корни коррупции в постсаддамовском Ираке кроются в авторитарном наследии режима: «централизованное управление» при Саддаме Хусейне создало жесткую систему контроля, закрепив культуру «клановости» и nepотизма в качестве стабилизирующих сил [Nussaif, 2023]. Подобная модель управления, в значительной степени направленная на консолидацию власти в ближайшем окружении Хусейна, способствовала формированию системы, основанной на личной преданности, а не на институциональной целостности, тем самым подрывая любое основополагающее развитие прозрачных структур управления [Ibrahim, 2023]. Введение международных санкций усугубило это положение: несмотря на то что санкции якобы были направлены на ослабление режима Хусейна, они одновременно подрывали экономическую базу Ирака, стимулируя рост теневой экономики в качестве компенсационного механизма для обхода ограничений [Alshbib, 2023].

Военная интервенция 2003 года разрушила государственный аппарат Ирака – государственные институты, и без того ослабленные десятилетиями авторитарного правления, раздробились под воздействием хаоса, возникшего после вторжения (что привело к краху эффективных механизмов контроля и вакууму власти) [Fawcett, 2023]. Отсутствие целостной административной структуры привело к бесконтрольному росту коррупции, поскольку государственные функции стали децентрализованными и часто контролировались местными группировками или поддерживаемыми иностранцами структурами, каждая из которых преследовала индивидуальную выгоду, а не общественное благо [Alshamary, 2023]. Следовательно, в период после 2003 года произошла трансформация социально-политического аспекта Ирака, когда государственные должности часто служили скорее для накопления богатства, чем для государственной службы, – эволюция, которая закрепила «финансовые хищения» в качестве части социально-политической ткани [Ardovini, 2023].

Постсаддамовский Ирак отражает парадокс: освободившись от тоталитарной структуры, страна остается втянутой в систему коррупционных практик, причем первоначальный распад централизованного управления парадоксальным образом укрепил коррупцию в качестве децентрализованной, но вездесущей силы во всем административном спектре. Такое положение дел сделало Ирак особенно уязвимым для экономической бесхозяйственности, усугубляя бедность и нестабильность (элементы, в корне пагубные для устойчивого управления) [Nussaif, 2023; Alshamary & Hadad, 2023]. Синтез этих факторов отражает истоки коррупционного кризиса в Ираке, демонстрируя, как структурные недостатки, как унаследованные, так и вновь возникшие, сочетаются между собой, образуя серьезное препятствие на пути институциональных реформ.

Укоренение коррупции в социально-политической структуре Ирака можно объяснить «политической нестабильностью» и связанной с ней «частой сменой правительств» (условия, которые сохраняют отсутствие преемственности в управлении и препятствуют реализации долгосрочных антикоррупционных стратегий) [Abdullah, 2022]. Нестабильность усугубляется «межконфессиональными и межэтническими конфликтами», создающими трещины в национальной структуре, которые не только подрывают сплоченность, но и открывают возможности для патронажа и незаконных сделок (когда конфликтующие группировки борются за доминирование, используя коррупционные практики как средство сохранения влияния и власти) [Saeed, 2021].

Для Ирака особенно характерна «слабость правовой системы», которая характеризуется «несовершенством законодательства» – пробелы в законодательной базе и отсутствие жестких антикоррупционных мер дают негласное разрешение на процветание коррупции (коррупция укореняется в административных процедурах, а законодательство недостаточно развито, чтобы эффективно противостоять ей) [Ali, 2021]. Наряду с недостатками законодательства, «неэффективность судебной системы» закрепляет данный цикл, не позволяя последовательно обеспечивать подотчетность; бездействие или промедление судебных органов позволяет лицам, причастным к коррупции, действовать практически безнаказанно, подрывая доверие общества к государственным институтам [Awana, 2023].

Экономические факторы усиливают проблемы: «зависимость Ирака от нефтяного сектора» создает экономический рантье, в которой государственные доходы централизованы, что укрепляет олигархические структуры, в которых сходятся богатство и власть (такая централизация влечет за собой коррупцию, поскольку чиновники и элита борются за контроль над нефтяными ресурсами, часто направляя государственные средства на личное обогащение) [Bamber et al.] Высокий «уровень безработицы» еще больше подпитывает коррупцию, порождая «экономику отчаяния», в которой граждане вынуждены искать альтернативные, часто незаконные, пути к финансовой стабильности – зависимость от этого способствует коррупции на многих уровнях, поскольку люди используют бюрократические слабости и административную неэффективность для выживания [Kulmie et al.]

Наконец, такое сочетание факторов – политических, правовых и экономических – усиливает структурную «парадигму коррупции» в Ираке, поскольку каждый элемент взаимодействует с другими и усиливает их, создавая среду, в которой коррупция становится как средством существования, так и механизмом контроля. Взаимосвязанная система предполагает, что без структурных реформ, направленных на устранение этих коренных причин, Ирак останется в плену этого всепроникающего коррупцион-

ного цикла, неспособного разрушить те самые основы, которые способствуют сохранению коррупции [Al-Bayati, 2021].

Коррупция в современном Ираке приобретает всепроникающий характер, что подтверждается тревожными показателями и глобальными индексами: Ирак постоянно занимает одно из самых низких мест в «Индексе восприятия коррупции» Transparency International, занимая позиции между 160-м и 170-м местами в мире, что является ярким цифровым показателем его институциональной уязвимости [Jabori, 2021]. Эти рейтинги параллельны «показателям Всемирного банка», которые свидетельствуют о значительной неэффективности государственного управления и экономической прозрачности; например, оценка эффективности правительства Ирака остается ниже 20 баллов по шкале от 0 до 100, что отражает почти структурный коллапс в обеспечении антикоррупционных мер и «горизонт событий» в управлении, из которого с трудом выходят реформы [Fawcett, 2023]. Основные каналы коррупции проходят через государственные закупки, нефтяной сектор и строительную отрасль, где крупные финансовые потоки притягиваются слабыми регулятивными барьерами, образуя «гравитационное поле» взяточничества, растрат и nepотизма, которое поглощает институциональную систему Ирака [Ali, 2021].

В области государственных закупок нецелевое использование средств достигает огромных масштабов: Государственные расходы Ирака на инфраструктуру часто превышают бюджетные прогнозы на 30 %, что свидетельствует о системной растрате государственных средств (это явление можно наблюдать в проектах дорожного строительства, где расходы растут, а результаты отсутствуют) [Alani & Mahjoob, 2021]. Нефтяной сектор, главный двигатель экономики Ирака, усиливает эту коррупционную динамику: около 90 % национального дохода поступает от нефти, но, как ни парадоксально, эта отрасль остается одной из самых непрозрачных – внутренние аудиты выявляют миллиардные расхождения в доходах, поскольку компании и чиновники манипулируют ценами и отвлекают средства, создавая «дрейф черного рынка» в экономике [Bamber et al.] Строительство и инфраструктурные проекты служат еще одним примером таких нарушений: несмотря на инвестиции, инфраструктура Ирака остается недостаточной, с наполовину завершенными проектами и завышенными контрактами (в результате чего сотни миллионов были потеряны из-за неэффективного управления) [Alani & Mahjoob, 2021].

Формы коррупционной практики выстраиваются в четкие, хотя и разнообразные модели: взяточничество является почти институциональной нормой, почти половина пользователей государственных услуг признают его необходимым условием для получения доступа, что делает его экономической константой в системе [Awana, 2023]. Растраты, между тем, действуют как механизм хищения, перенаправляя национальное богатство в частную казну под видом завышенных расходов и фиктивного персонала; эта «финансовая энтропия» истощает ресурсы, предназначенные для общественного блага, дополнительно укореняя экономическое неравенство [Ali, 2021]. Наконец, фаворитизм и nepотизм создают коварную иерархию привилегий, расширяя доступ к возможностям и углубляя социально-экономическую фрагментацию Ирака – должности и ресурсы поступают не по меритократическим каналам, а по семейным или политическим связям, превращая правительственные учреждения в «родственные созвездия», которые искажают саму цель государственной службы [Sabir, 2022].

Укоренение коррупции в социально-экономической и политической сферах Ирака формирует самоподдержи-

вающийся цикл, который дестабилизирует основополагающие структуры страны: В экономическом плане главным следствием этого является «снижение инвестиционной привлекательности», когда стабильно низкие позиции Ирака в индексе Всемирного банка «Легкость ведения бизнеса» свидетельствуют о враждебной среде для иностранного капитала – с 2003 года уровень инвестиций колебался в минимальных пределах, едва превышая 15 % ВВП (статистика, подчеркивающая паралич притока капитала). Такая стагнация приводит к «неэффективному распределению ресурсов», поскольку средства, предназначенные для развития инфраструктуры или здравоохранения, перенаправляются в частные состояния, создавая пропасть в национальном прогрессе и сохраняя зависимость Ирака от нефти – ресурса, монополизированного элитой, что еще больше нарушает экономическое равенство.

Социальные последствия в этой экономической структуре неправильного управления распространяются по спирали: бедность и неравенство усиливаются, привязанные к коррупционному «отвлечению ресурсов», а качество и доступность основных услуг снижаются. Государственные услуги, ослабленные системным нерациональным распределением средств, не способны удовлетворить основные потребности общества; секторы электроснабжения, образования и здравоохранения (на которые в совокупности приходится 50 % годового бюджета Ирака) по-прежнему не получают достаточных ресурсов, в результате чего в 2022 году только 55 % иракцев будут иметь постоянный доступ к электричеству, что символизирует как инфраструктурный кризис, так и ощутимые последствия небрежного отношения к бюджетным средствам.

Политические последствия коррупции еще больше углубляют эту деградацию, проявляясь в виде «недоверия к правительству» и укрепляя политическую нестабильность, которая дестабилизирует управление. Недоверие усугубляется повторяющимися эпизодами гражданских беспорядков – протесты с 2019 года отражают раскол общества, подпитываемый разочарованием в руководстве, когда общественное восприятие управления рушится перед лицом скандалов (по сообщениям, 70 % иракцев выражают разочарование в государственных институтах, что свидетельствует о кризисе легитимности) [Saeed, 2021]. В этом сценарии коррупция порождает парадокс: по мере того как граждане теряют веру, политические группировки укрепляются, все больше полагаясь на коррупционные сети для обеспечения лояльности, что, в свою очередь, усиливает отчуждение общества.

Усилия по противодействию коррупции в Ираке сформировались как система законодательных и институциональных стратегий, каждый уровень которой опирается на предыдущий для развития структурированной «антикоррупционной инфраструктуры»: законодательные меры составляют основу, а антикоррупционные законы принимаются с учетом «коррупционных механизмов» Ирака – законов, устанавливающих четкие последствия незаконного поведения и направленных на предотвращение системных злоупотреблений [Nussaif, 2023]. Для обеспечения соблюдения этих законов были созданы специализированные антикоррупционные органы, в том числе Федеральная комиссия по честности и неподкупности, которая служит централизованным органом контроля за соблюдением законов (оперативный узел в национальной структуре), направленный на повышение прозрачности и подотчетности в сфере государственного управления [Ibrahim, 2023].

Усилия дополняются «институциональными реформами», направленными на корректировку государствен-

ной службы, устранение неэффективности административных процессов, которые исторически допускали злоупотребления; реформы направлены на иерархические структуры, которые традиционно благоприятствовали nepотизму и взяточничеству, внедряя стандарт, который поддерживает меритократию, а не родственные связи [Alshamary, 2023]. Одновременно меры по повышению прозрачности государственного управления направлены на демистификацию бюрократических процессов, делая государственную деятельность доступной и уменьшая «непрозрачность» (понятие, обозначающее скрытые процессы, посредством которых исторически неправильно распределялись ресурсы), тем самым минимизируя возможности для взяточничества [Alshbib, 2023].

На образовательном уровне информационные кампании распространяют знания о последствиях коррупции и важности соблюдения законов, обеспечивая гражданское население четким пониманием институциональных ролей; эти кампании направлены на рекалибровку общественного восприятия, согласовывая ожидания общества с этическим управлением [Fawcett, 2023]. Основой этих реформ является обучение государственных служащих «этическим стандартам», прививающее принципы ответственности государственной службы и укрепляющее этические основы – важнейший критерий, по которому оцениваются государственные служащие, что помогает привить понимание их роли в укреплении национальной стабильности [Mhaidi, 2023].

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в Ираке основано на скоординированных действиях ключевых международных организаций: антикоррупционные программы ООН выступают в качестве основных «структурных мер», устраняя пробелы в прозрачности и укрепляя институциональную устойчивость иракского управления (подход, направленный на проникновение в эндемическую коррупцию на уровне политики) [Kulmie et al.] Такие инициативы дополняются усилиями «Всемирного банка» и «МВФ», чьи рамки направлены на макроэкономическую стабилизацию – включение антикоррупционных стандартов в программы экономической помощи, направленные на стабилизацию фискальных систем Ирака, косвенным образом ограничивая возможности для коррупционных сделок [Awana, 2023].

Двустороннее сотрудничество еще больше расширяет эти механизмы: техническая помощь развитых стран предоставляет Ираку как ресурсы, так и опыт, укрепляя «административный аппарат» государства (посредством обучения и консультативной поддержки, направленной на области, подверженные злоупотреблениям, такие как закупки) [Bamber et al.] В рамках этой парадигмы обмен лучшими практиками служит каналом для передачи знаний, где практические методы борьбы с коррупцией, адаптированные к международным моделям, внедряются в социально-политический контекст Ирака, и этот процесс направлен на создание устойчивых административных практик [Alshbib, 2023].

Гражданское общество и СМИ играют не менее важную роль; антикоррупционные НПО инициируют низовые движения и способствуют участию общественности, внедряя антикоррупционный дискурс в общественные нормы – трансформационная функция, направленная на изменение общественного восприятия подотчетности и прозрачности правительства [Manukyan, 2023]. Журналистские расследования усиливают этот эффект, раскрывая случаи коррупции и предавая гласности нецелевое использование государственных ресурсов, тем самым создавая «структуру подотчетности, управляемую СМИ», которая вынуждает государственные учреждения реформироваться путем выявления несоответствий (роль, которая

реализует право общества на прозрачность через постоянный контроль) [Abdullah, 2022].

В синтезе международное сотрудничество против коррупции в Ираке развивается алгоритмически: от институциональных рамок, созданных инициативами ООН и Всемирного банка, до двусторонней технической поддержки, от гражданской мобилизации под руководством НПО до разоблачительных журналистских расследований. Структурированный, многоуровневый подход создает постепенную основу для антикоррупционных усилий, позиционируя Ирак в сети международной поддержки, которая объединяется вокруг главной цели – внедрения этических методов управления, которые выходят за рамки местных парадигм коррупции, приводя институциональную деятельность Ирака в соответствие с глобальными стандартами честности.

Оценка эффективности выявляет парадокс: меры по борьбе с коррупцией вызывают структурную поддержку реформ, но дают ограниченную эффективность в ликвидации укоренившейся коррупционной практики; прозрачность и реформа государственной службы набирают обороты, но не могут проникнуть во внутренние слои политического патронажа (распространенный элемент, ослабляющий административную устойчивость). Будущие перспективы борьбы с коррупцией в Ираке зависят от укрепления этих мер структурными изменениями: повышением независимости судебной системы, укреплением законодательной власти и расширением механизмов участия общественности. Рекомендации выходят за рамки существующих рамок, включая интеграцию «международных антикоррупционных моделей», целенаправленное наращивание потенциала гражданского общества и внедрение подотчетности в систему местного управления. Только сочетая международные стандарты с местными реформами (обеспечивая согласованность между структурными изменениями и культурной адаптивностью), иракская антикоррупционная политика превратится в эффективно функционирующую систему. В архитектуре антикоррупционных усилий Ирака сохраняется взаимодействие между амбициями и реализмом – нерешенная динамика, которая, благодаря выверенным вмешательствам, может привести к устойчивому пути к этичному управлению.

Литература

1. Abdullah, S., 2022. Understanding Corruption in Iraq: A Theoretical Perspective. *Journal of Kurdistan for Strategic Studies*. <https://doi.org/10.54809/jkss.vi5.166>.
2. Al-Bayati, A., 2021. «Corruption and Politics of Political and Administrative Reform in Iraq After 2003». *Tikrit Journal For Political Science*. <https://doi.org/10.25130/tjfps.v4i26.206>.
3. Al-rubaye, M., 2022. Administrative Corruption: Causes and Solutions Special Reference to Iraq. *International Journal of Professional Business Review*. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2022.v7i5.e1015>.
4. Alani, S., & Mahjoob, A., 2021. Using AHP to prioritize the corruption risk practices in the Iraqi construction sector. *Asian Journal of Civil Engineering*, 22, pp. 1281 – 1299. <https://doi.org/10.1007/s42107-021-00381-0>.
5. Ali, A., 2021. The economic impact of financial and administrative corruption in Iraq and ways to combat it. *Journal of Juridical and Political Science*. <https://doi.org/10.55716/jjps.2021.10.111>.
6. Alobaidy, A., 2023. The Impact of Economic Spending on Investment in Iraq for the Period 2005-2020. 4th International Conference on Administrative & Financial Sciences. <https://doi.org/10.24086/icaifs2023/paper.900>.
7. Alshamary, M., & Hadad, H., 2023. The Collective Neglect of Southern Iraq: Missed Opportunities for Development and Good Governance. *International*

Peacekeeping, 30, pp. 668 – 687. <https://doi.org/10.1080/13533312.2023.2177640>.

8. Alshamary, M., 2023. The Iraq Invasion at Twenty: Iraq's Struggle for Democracy. *Journal of Democracy*, 34, pp. 150 – 162. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0024>.
9. Alshbib, D., 2023. The Contemporary Concept of Odious Debts: Iraq's Debts as a Model. *International Journal of Economics and Finance*. <https://doi.org/10.5539/ijef.v15n10p44>.
10. Ardovini, L., & O'Driscoll, D., 2023. The Failure of the Social Contract in Iraq: Iraqi Perspectives. *Journal of Intervention and Statebuilding*, 17, pp. 415 – 433. <https://doi.org/10.1080/17502977.2023.2210732>.
11. Awana, M., 2023. Corruption and Its Impact on Society: Recognizing the Role of Whistleblowing. *International Journal For Multidisciplinary Research*. <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2023.v05i05.6993>. Abstract
12. Bamber, D., Saleh, F., & Panditharathna, R., 2023. THE IRAQI OIL INDUSTRY: HISTORY AND OVERVIEW. *European Journal of Political Science Studies*. <https://doi.org/10.46827/ejps.v6i1.1424>.
13. Fawcett, L., 2023. The Iraq War 20 years on: towards a new regional architecture. *International Affairs*. <https://doi.org/10.1093/ia/iaad002>.
14. Ibrahim, L., 2023. Political stability and its Impact on Macroeconomic Variables in Iraq after 2010. *The International and Political Journal*. <https://doi.org/10.31272/ipj.54.17>.
15. Jabori, M., 2021. Iraq · Conflicts, Protests and Bad Management: Is There a Way Out for Iraq's Public Procurement Problems?. *European procurement & public private partnership law review*, 16, pp. 260-263. <https://doi.org/10.21552/epppl/2021/3/14>.
16. Kulmie, D., Hilif, M., & Hussein, M., 2023. Socioeconomic Consequences of Corruption and Financial Crimes. *International Journal of Economics and Financial Issues*. <https://doi.org/10.32479/ijefi.14714>.
17. Manukyan, Y., Stepanyan, A., & Ilyushina, M., 2023. Methodological Foundations of Socio-Philosophical and Legal Analysis of Corruption. *WISDOM*. <https://doi.org/10.24234/wisdom.v26i2.1023>.
18. Mhaidi, M., 2023. Economic reform in Iraq after 2014 (obstacles and prospects). *Tikrit Journal For Political Science*. <https://doi.org/10.25130/tjfps.v3ipic4.227>.
19. Nussaif, M., 2023. Dimensions of the Interrelationship Between Poverty and Financial Corruption and Their Impact on Sustainable Economic Development in Iraq for The Period 2005-2019. *Journal Port Science Research*. <https://doi.org/10.36371/port.2023.3.1>.
20. Sabir, D., 2022. Corruption in recruitment/Iraq. *World Journal of Advanced Research and Reviews*. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2022.13.1.0076>.
21. Saeed, N., 2021. Is the constitution the problem in front of the democratic transition in Iraq?. *Proceedings of « Reform and Political Change» Conference*. <https://doi.org/10.21928/uhdiconfrpc.pp171-183>.
22. Thapa, S., 2023. Corruption and its Implications for Politics in South Asian Countries. *Voice of Teacher*. <https://doi.org/10.3126/vot.v8i1.60863>.
23. Whang, N., 2023. Causes and Consequences of Corruption in Schools: The Role of Prevention and Control Promoted by Leaders' Moral Impetus. *SAGE Open*. <https://doi.org/10.1177/21582440231192110>.
24. Yao, J., Al-Hashimy, H., Hussein, W., & Hussain, H., 2023. The implications of mismanaged central bank loans on the future bankruptcy of Iraq. *International Journal of Management and Organizational Research*. <https://doi.org/10.54660/ijmor.2023.2.6.177-183>.

The Problem of Corruption in Post-Saddam Iraq: Origins, Scope and Attempts to Combat it

Khalaf Yaser Ahmed Khalaf

Peoples' Friendship University of Russia

Corruption in post-Saddam Iraq remains one of the most important topics for academic research: understanding its roots, mechanisms and consequences is necessary to promote institutional reforms and sustainable governance. The study aims to explore the origins, extent and attempts to combat corruption in Iraq, examining the socio-political and economic factors contributing to its persistence, including the dynamics of international intervention and local governance structures (highlighting key areas such as 'public procurement' and the oil sector as major vectors of corruption). Using an interdisciplinary approach, this study combines a qualitative analysis of the legislative framework with quantitative data on corruption indices and international benchmarks (Transparency International's Corruption Perceptions Index, among others) and a comparative assessment of local and global anti-corruption strategies, creating an analytical model that assesses the intersection of institutional, political and economic forces. Findings reveal, despite the fact that significant legislative and institutional reforms have been implemented, corruption remains entrenched, and anti-corruption bodies and civil service reforms have shown limited success due to "political instability" and fragile judicial mechanisms that prevent the creation of effective, transparent governance (thus reflecting Iraq's structural dependence on international frameworks and technical assistance).

Keywords: corruption, post-Saddam Iraq, governance, anti-corruption strategies, institutional reform, transparency, international cooperation.

References

1. Abdullah, S., 2022. Understanding Corruption in Iraq: A Theoretical Perspective. *Journal of Kurdistan for Strategic Studies*. <https://doi.org/10.54809/jkss.vi5.166>.
2. Al-Bayati, A., 2021. "Corruption and Politics of Political and Administrative Reform in Iraq After 2003." *Tikrit Journal For Political Science*. <https://doi.org/10.25130/tjfps.v4i26.206>.
3. Al-rubaye, M., 2022. Administrative Corruption: Causes and Solutions Special Reference to Iraq. *International Journal of Professional Business Review*. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2022.v7i5.e1015>.
4. Alani, S., & Mahjoob, A., 2021. Using AHP to prioritize the corruption risk practices in the Iraqi construction sector. *Asian Journal of Civil Engineering*, 22, pp. 1281 – 1299. <https://doi.org/10.1007/s42107-021-00381-0>.
5. Ali, A., 2021. The economic impact of financial and administrative corruption in Iraq and ways to combat it. *Journal of Legal and Political Science*. <https://doi.org/10.55716/jjps.2021.10.111>.
6. Alobaidy, A., 2023. The Impact of Economic Spending on Investment in Iraq for the Period 2005-2020. 4th International Conference on Administrative & Financial Sciences. <https://doi.org/10.24086/icafs2023/paper.900>.
7. Alshamary, M., & Hadad, H., 2023. The Collective Neglect of Southern Iraq: Missed Opportunities for Development and Good Governance. *International Peacekeeping*, 30, pp. 668 – 687. <https://doi.org/10.1080/13533312.2023.2177640>.
8. Alshamary, M., 2023. The Iraq Invasion at Twenty: Iraq's Struggle for Democracy. *Journal of Democracy*, 34, pp. 150 – 162. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0024>.
9. Alshbib, D., 2023. The Contemporary Concept of Odious Debts: Iraq's Debts as a Model. *International Journal of Economics and Finance*. <https://doi.org/10.5539/ijef.v15n10p44>.
10. Ardovini, L., & O'Driscoll, D., 2023. The Failure of the Social Contract in Iraq: Iraqi Perspectives. *Journal of Intervention and Statebuilding*, 17, pp. 415 – 433. <https://doi.org/10.1080/17502977.2023.2210732>.
11. Awana, M., 2023. Corruption and Its Impact on Society: Recognizing the Role of Whistleblowing. *International Journal For Multidisciplinary Research*. <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2023.v05i05.6993>. Abstract
12. Bamber, D., Saleh, F., & Panditharathna, R., 2023. THE IRAQI OIL INDUSTRY: HISTORY AND OVERVIEW. *European Journal of Political Science Studies*. <https://doi.org/10.46827/ejps.v6i1.1424>.
13. Fawcett, L., 2023. The Iraq War 20 years on: towards a new regional architecture. *International Affairs*. <https://doi.org/10.1093/ia/iad002>.
14. Ibrahim, L., 2023. Political stability and its Impact on Macroeconomic Variables in Iraq after 2010. *The International and Political Journal*. <https://doi.org/10.31272/ipj.54.17>.
15. Jabori, M., 2021. Iraq : Conflicts, Protests and Bad Management: Is There a Way Out for Iraq's Public Procurement Problems?. *European procurement & public private partnership law review*, 16, pp. 260-263. <https://doi.org/10.21552/eppl/2021/3/14>.
16. Kulmie, D., Hilif, M., & Hussein, M., 2023. Socioeconomic Consequences of Corruption and Financial Crimes. *International Journal of Economics and Financial Issues*. <https://doi.org/10.32479/ijefi.14714>.
17. Manukyan, Y., Stepanyan, A., & Ilyushina, M., 2023. Methodological Foundations of Socio-Philosophical and Legal Analysis of Corruption. *WISDOM*. <https://doi.org/10.24234/wisdom.v26i2.1023>.
18. Mhaidi, M., 2023. Economic reform in Iraq after 2014 (obstacles and prospects). *Tikrit Journal For Political Science*. <https://doi.org/10.25130/tjfps.v3ipic4.227>.
19. Nussaif, M., 2023. Dimensions of the Interrelationship Between Poverty and Financial Corruption and Their Impact on Sustainable Economic Development in Iraq for The Period 2005-2019. *Journal Port Science Research*. <https://doi.org/10.36371/port.2023.3.1>.
20. Sabir, D., 2022. Corruption in recruitment/Iraq. *World Journal of Advanced Research and Reviews*. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2022.13.1.0076>.
21. Saeed, N., 2021. Is the constitution the problem in front of the democratic transition in Iraq?. *Proceedings of "Reform and Political Change" Conference*. <https://doi.org/10.21928/uhdiconfrpc.pp171-183>.
22. Thapa, S., 2023. Corruption and its Implications for Politics in South Asian Countries. *Voice of Teacher*. <https://doi.org/10.3126/vot.v8i1.60863>.
23. Whang, N., 2023. Causes and Consequences of Corruption in Schools: The Role of Prevention and Control Promoted by Leaders' Moral Impetus. *SAGE Open*. <https://doi.org/10.1177/21582440231192110>.
24. Yao, J., Al-Hashimy, H., Hussein, W., & Hussain, H., 2023. The implications of mismanaged central bank loans on the future bankruptcy of Iraq. *International Journal of Management and Organizational Research*. <https://doi.org/10.54660/ijmor.2023.2.6.177-183>.

Принцип разделения властей в РФ: проблемы и пути решения

Борисевич Михаил Михайлович

канд. юрид. наук, профессор, профессор кафедры юриспруденции Московского Международного университета, rat4810@mail.ru

Пяткевич Иван Николаевич

канд. юрид. наук, доцент. Доцент кафедры юриспруденции Московского Международного университета, i.pyatkevich@yandex.ru

Ильина Татьяна Михайловна

преподаватель кафедры юриспруденции Московского Международного университета, t.ilyin@mmu.ru

Статья посвящена исследованию конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации с учетом трансформаций государственной власти после конституционной реформы 2020 года. Актуальность темы обусловлена сохранением формально провозглашённого разделения властей при одновременном усилении централизации публичной власти и перераспределении полномочий между Президентом, парламентом, правительством, судами и контрольными структурами. Новизна исследования связана с комплексным рассмотрением российской модели через призму взаимодействия трёх классических ветвей власти и формирующейся контрольной ветви, а также через анализ влияния концепции единой системы публичной власти на баланс полномочий. В работе описаны основные доктринальные подходы к принципу разделения властей, изучены тенденции его реализации в современной России, проанализированы проблемы дисбаланса полномочий и деформации системы сдержек и противовесов. Особое внимание уделено оценке реального статуса парламента и судов, влиянию усиления президентской власти и специфике контрольной ветви. Целью исследования выступает выявление противоречий между конституционной моделью и фактической организацией публичной власти и формулирование направлений их преодоления. Используются методы формально-юридического, сравнительно-правового и институционального анализа. Статья ориентирована на научных работников, преподавателей и практикующих юристов, занимающихся проблематикой конституционного строя и организации публичной власти в России.

Ключевые слова: принцип разделения властей, Конституция Российской Федерации, система сдержек и противовесов, публичная власть, президент, парламент, судебная власть, контрольная ветвь власти, конституционная реформа 2020 года, правовое государство.

Введение

Принцип разделения властей традиционно рассматривается как фундаментальное условие правового государства и гарантии от концентрации публичной власти в одном центре. В российской правовой системе он закреплён в Конституции Российской Федерации и выступает конструкцией, которая совмещает идею разделения с закреплением единства государственной власти и теперь — единой системы публичной власти. При этом реальное функционирование государственных институтов показывает расхождение между конституционной моделью и фактической практикой организации и осуществления полномочий. В результате формируется своеобразная модификация разделения властей, в которой доминирующую позицию занимает глава государства, а механизмы сдержек и противовесов функционируют выборочно и фрагментарно.

Цель исследования заключается в теоретико-правовом и институциональном анализе современного состояния принципа разделения властей в Российской Федерации, выявлении основных проблем его реализации и формулировании направлений совершенствования конституционно-правового регулирования и практики функционирования государственных органов.

Для достижения обозначенной цели решаются следующие задачи:

- 1) проанализировать эволюцию и современное содержание принципа разделения властей в России с учётом конституционной реформы 2020 года, характеристик статуса Президента, парламента, правительства и судебной власти;
- 2) выявить и систематизировать основные дисбалансы полномочий и структурные деформации системы сдержек и противовесов, включая формирование контрольной ветви и изменение соотношения федерального центра и регионов;
- 3) предложить направления совершенствования конституционного и текущего законодательства, а также институциональных механизмов, обеспечивающих реальное действие принципа разделения властей.

Новизна исследования определяется тем, что в работе совмещаются анализ классической теории разделения властей с оценкой современной конституционной практики Российской Федерации, внимание уделяется не только формальному распределению полномочий, но и влиянию политико-правовых и организационных факторов, связанных с усилением президентской вертикали, развитием понятия публичной власти и институционализацией контрольной ветви власти.

Материалы и методы

В качестве источников выступают современные научные публикации, посвящённые теории и практике разделения властей, а также проблемам трансформации российской модели публичной власти. П.И. Бевзюк и А.С. Михеев [1] рассматривают разделение властей как компонент механизма государственной власти, акцентируя внимание на структуре взаимодействия органов и ограничении властного произвола. Х.Ч. Исмаилова и М.М. Магдилов [2] анализируют современные проблемы реализации

принципа разделения властей в России, фиксируя коллизию между конституционной моделью и практикой перераспределения полномочий. А.В. Капустина [3] проследивает трансформацию политико-правовой мысли о разделении властей в отечественной доктрине и её влияние на интерпретацию принципа в российской Конституции. Е.А. Команджаев и Б.А. Адьяева [4] изучают затруднения, возникающие при практической реализации разделения властей, в том числе в системе органов публичной власти субъектов Федерации. Е.А. Малькина [5] исследует особенности современной конструкции разделения властей в Российской Федерации, уделяя внимание влиянию конституционной реформы 2020 года и перераспределению полномочий Президента, парламента и правительства. А.А. Шарифулин [6] раскрывает идею контрольной ветви государственной власти как результата самоорганизации системы разделения властей и тем самым затрагивает проблему выходящих за классическую схему механизмов контроля. В.Н. Шохин [7] обращается к генезису конституционного принципа разделения властей и его политической практике, сопоставляя нормативное закрепление и реальное распределение влияния. Е.А. Юрлакова [8] сопоставляет модели разделения властей в России и зарубежных государствах, выявляя общие черты и отличия конституционных основ организации власти. А.А. Ягафрова [9] исследует взаимодействие органов государственной власти и общества при реализации принципа разделения властей, что позволяет учесть влияние гражданского участия и общественного контроля. Н.В. Ярцева [10] рассматривает принцип разделения властей как конституционную ценность, связывая его с системой других конституционных начал и ценностными основаниями публичной власти.

Методологическую основу исследования составляют формально-юридический анализ конституционных и законодательных норм, сравнительно-правовой метод при сопоставлении российской модели разделения властей с зарубежными конструкциями, а также институциональный и системный подход, направленный на выявление реальных механизмов взаимодействия ветвей власти и контрольных структур. Используется анализ доктринальных позиций и обобщение научных выводов указанных авторов, что позволяет реконструировать картину современного состояния принципа разделения властей в Российской Федерации.

Результаты и обсуждение

Современная российская модель разделения властей сформировалась под воздействием нескольких разнонаправленных тенденций. С одной стороны, конституционное закрепление трёх ветвей власти и провозглашение их самостоятельности отражают классическую конструкцию, восходящую к идеям Монтескьё и последующей европейской теории. С другой стороны, отечественная доктрина и практика последовательно выстраивали модель «сильной» президентской власти, в которой глава государства выступает центром политической системы, а парламент и правительство занимают подчинённое положение. Такой дуализм достаточно чётко прослеживается в анализе эволюции отечественной политико-правовой мысли у А.В. Капустиной [3], где отмечается переход от попытки воспроизвести классическую трёхзвенную схему к конструированию смешанной системы с доминированием института президентства.

Позиции П.И. Бевзюка и А.С. Михеева [1] подчеркивают, что разделение властей функционирует не изолированно, а внутри более широкого механизма государственной власти, включающего процедурные и организационные связи между органами. При этом для российской

модели характерно неодинаковое наполнение полномочиями ветвей власти: законодательный орган несёт ограниченную нагрузку по формированию политического курса, тогда как исполнительный блок и институт президента обладают значительно большим ресурсом влияния на стратегические решения и кадровую политику. Такой перекос формирует своеобразную «пирамиду» публичной власти, где парламентская составляющая играет преимущественно легитимирующую и согласовательную функцию.

Исследование Х.Ч. Исмаиловой и М.М. Магдилова [2] показывает, что формальное сохранение конституционных положений о разделении властей соседствует с тенденцией к концентрации полномочий в руках президента и аффилированных с ним органов. Авторы фиксируют несколько проявлений этой тенденции: усиление влияния главы государства на формирование правительства, участие в кадровом составе судебной системы, а также активное использование возможности законодательной инициативы и инструментов политического влияния на Федеральное Собрание. На этой основе делается вывод о постепенном смещении баланса в сторону исполнительной власти при сохранении формальных процедур согласования решений с парламентом.

Работа Е.А. Малькиной [5] показывает, что конституционная реформа 2020 года усилила уже имеющиеся тенденции к централизации. Изменения статуса Государственного Совета, уточнение полномочий Президента в сфере назначения и отставки высших должностных лиц, перераспределение ряда полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации укрепили вертикаль публичной власти. При этом конституционное закрепление единой системы публичной власти обозначило новый этап в эволюции разделения властей: классическая триада ветвей сосуществует с разветвлённой вертикалью, объединяющей федеральный и региональный уровни. Такая конструкция формирует ситуацию, в которой система сдержек и противовесов ослабевает ради управляемости и административной целостности.

Е.А. Команджаев и Б.А. Адьяева [4] обращают внимание на то, что на уровне субъектов Федерации формальное разделение органов государственной власти сочетает законодательные, исполнительные и судебные структуры, но реальное распределение влияния смещено в пользу региональных исполнительных органов, тесно встроённых в федеральную вертикаль. Система разделения властей в регионах во многом повторяет федеральную модель, при этом зависимость субъектов от решений центра снижает автономность региональных парламентов и ограничивает потенциал судебного контроля. В результате горизонтальные связи и взаимные ограничения ветвей власти уступают место вертикальным механизмам подчинения.

Существенный вклад в осмысление теоретических оснований и практических проявлений принципа разделения властей вносит В.Н. Шохин [7]. Он отслеживает переход от классической идеи независимых ветвей к современным конструкциям, допускающим появление дополнительных элементов — контрольных и надзорных структур, конституционных судов, органов аудита. На российском материале такая эволюция проявляется в развитии институтов конституционного контроля, парламентского контроля, а также в укреплении прокуратуры и Счётной палаты. Вместе с тем концентрация кадровых и организационных рычагов у Президента приводит к тому, что многие из указанных механизмов контроля ориентированы не на баланс между ветвями власти, а на поддержание единой политической линии.

Концепция контрольной ветви государственной власти подробно раскрывается у А.А. Шарифулина [6]. Он показывает, что система разделения властей порождает потребность в специализированных структурах, обеспечивающих мониторинг и оценку деятельности законодательной, исполнительной и судебной ветвей. К таким структурам относятся, в частности, прокуратура, Счётная палата, отдельные надзорные органы. С точки зрения классической теории разделения властей их отнесение к одной из трёх ветвей затруднено, поэтому в доктрине выдвигается идея выделения самостоятельной контрольной ветви. Российская практика подтверждает тенденцию к институционализации такого блока органов, но их организационная зависимость от главы государства и исполнительной власти снижает самостоятельность контрольной ветви и её способность служить полноценным противовесом.

Сопоставление российской модели с зарубежными подходами, проведённое Е.А. Юрлаковой [8], позволяет структурировать отличия. В зарубежных правовых порядках разделение ветвей власти часто подкреплено развитой системой партийной конкуренции, устойчивыми механизмами парламентского контроля и независимым судом, обладающим ресурсом конституционного надзора. Российская модель характеризуется слабой институциональной автономией парламента, ограниченной практикой парламентских расследований и специфической конструкцией конституционного контроля, ориентированной на взаимодействие с исполнительной и президентской властью. При этом в ряде зарубежных стран развиты модели, в которых президент не совмещает функцию главы государства с фактическим контролем над правительством, что усиливает реальное действие разделения властей.

Вопросы связей государства и общества при реализации принципа разделения властей исследуются А.А. Ягфаровой [9]. Автор обращает внимание на то, что эффективность разделения властей зависит не только от текстов законов, но и от степени включённости гражданского общества, наличия общественных каналов контроля и обратной связи. В условиях, когда институты общественного участия развиты недостаточно, а публичная власть ориентирована преимущественно на вертикальное управление, механизмы разделения властей лишаются социальной опоры. Это проявляется в ограниченной открытости парламентских процедур, в малой востребованности институтов публичных слушаний, в низком уровне вовлечённости граждан в обсуждение конституционных и законодательных реформ.

Н.В. Ярцева [10] предлагает рассматривать принцип разделения властей как конституционную ценность, тесно связанную с народовластием, правами и свободами человека, независимостью суда и ответственностью власти перед обществом. Такой ценностный подход позволяет оценивать не только формальное соответствие российской системы конституционным формулировкам, но и реальное наполнение принципа разделения властей содержанием. С этой позиции концентрация полномочий в руках исполнительной власти, ослабление парламентского контроля и снижение степени независимости судебной власти интерпретируются как девиация от заявленной ценности, требующая корректировки законодательства и институциональных практик.

Суммарный анализ названных работ позволяет выделить несколько групп проблем. Во-первых, наблюдается устойчивый дисбаланс между формально разграниченными ветвями власти и фактическим доминированием президента и аффилированных с ним структур [1–3; 5; 7]. Во-вторых, горизонтальные связи между парламентом, правительством и судами уступают место вертикальной субординации, что снижает эффективность сдержек и

противовесов [2; 4; 5; 8]. В-третьих, формирующаяся контрольная ветвь власти не обеспечивает полноценной независимости надзорных органов и не гарантирует их равноудалённости от всех ветвей власти [1; 6; 8]. В-четвёртых, общественный контроль и участие граждан остаются слабо интегрированными в систему разделения властей [8; 9; 10].

Предложенные в литературе решения концентрируются вокруг нескольких направлений. Представители доктрины обосновывают необходимость усиления парламентского контроля за исполнительной властью, расширения инструментов ответственности правительства перед парламентом, развития институтов парламентских расследований и регулярной отчётности высших должностных лиц [1; 2; 4]. В научных публикациях выдвигается идея уточнения конституционного статуса Президента, разграничения его полномочий как главы государства и участника исполнительной вертикали, сокращения практики прямого влияния на судебную систему [3; 5; 7]. В сфере судебной власти акцент делается на закреплении дополнительных гарантий независимости судей, изменении порядка их назначения и прекращения полномочий, укреплении института конституционного контроля и судебного нормоконтроля [1; 7; 8].

Заметную линию дискуссии составляет дальнейшее развитие концепции контрольной ветви власти. Часть исследователей, включая А.А. Шарифулина [6], поддерживает идею концептуального выделения контрольных органов в самостоятельный блок, при условии наделения их достаточной степенью независимости и процедурными гарантиями. В этом случае разделение властей приобретает четырёхзвенную структуру, где контрольный блок выступает не подструктурой одной из ветвей, а автономным механизмом, обслуживающим баланс между ними и взаимодействующим с обществом. Другие авторы полагают, что расширение числа ветвей власти без изменения политической практики не приведёт к реальному усилению сдержек и противовесов, и предлагают сосредоточиться на перераспределении полномочий внутри классической триады [1; 8].

Сравнительные исследования Е.А. Юрлаковой [8] и обобщения Н.В. Ярцевой [10] позволяют сформулировать перспективную модель: сохранение конституционной триады ветвей власти, привязанной к механизму народного представительства и суверенитета, при параллельном развитии независимых контрольных институтов, работающих на основе принципов прозрачности, подотчётности и открытости. Такая модель предполагает усиление процедур участия гражданского общества в парламентском контроле, в оценке деятельности правительства и правоохранительных органов, а также в функционировании органов конституционного и финансового контроля.

Заключение

Поставленные во введении задачи получили развитие в ходе проведённого анализа. Во-первых, исследование современного состояния принципа разделения властей в России позволило показать, что конституционная конструкция трёх ветвей власти сочетает нормативное провозглашение их самостоятельности с объективной тенденцией к доминированию президентской власти и исполнительной вертикали. Эволюция политико-правовой мысли и практика реализации принципа в России подтверждают, что отечественная модель опирается на синтез классического учения о разделении властей с традицией сильного центра.

Во-вторых, выявлены и систематизированы базовые дисбалансы, затрагивающие систему сдержек и противовесов. Снижение самостоятельности парламента, зависимость региональных структур от федерального центра,

ограниченная независимость судебной власти и институциональная несформированность контрольной ветви приводят к тому, что разделение властей реализуется преимущественно в формально-юридическом измерении. По существу, вертикальные механизмы управления преобладают над горизонтальными механизмами ограничения власти.

В-третьих, на основе анализа научных публикаций предложены направления совершенствования российской модели разделения властей. Среди них можно выделить укрепление парламентского контроля и расширение инструментов ответственности исполнительной власти, перераспределение полномочий Президента с целью снижения концентрации влияния на суды и правительство, развитие независимых контрольных институтов, ориентированных на взаимодействие с обществом, а не только с государственными органами, расширение процедур участия граждан и общественных объединений в оценке деятельности органов власти.

С учётом полученных результатов принцип разделения властей в Российской Федерации нуждается не столько в декларативном подтверждении, сколько в последовательной институциональной доработке. Усиление парламентских и судебных механизмов контроля, формирование полноценно независимой контрольной подсистемы и расширение участия гражданского общества образуют комплекс взаимосвязанных шагов, без которых конституционное закрепление разделения властей не способно обеспечить устойчивое развитие правового государства.

Литература

1. Бевзюк П. И., Михеев А. С. Разделение властей как необходимый компонент механизма государственной власти // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2023. № 2. С. 100–108.
2. Исмаилова Х. Ч., Магдилов М. М. Современные проблемы реализации принципа разделения властей в РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2021. Т. 36. № 3. С. 75–81.
3. Капустина А. В. Принцип разделения властей: трансформация политико-правовой мысли // Право и общество. 2020. № 1. С. 65–67.
4. Команджаев Е. А., Бадгаева В. Б., Шалхакова Д. С., Адьяева Б. А. Проблемы реализации принципа разделения властей в России // Вопрос российского и международного права. 2022. Т. 12. № 6А. С. 42–51. DOI 10.34670/AR.2022.70.88.005.
5. Малькина Е. А. Особенности реализации принципа разделения властей в Российской Федерации // Развитие таможенного дела Российской Федерации: дальневосточный вектор. 2024. № 5. С. 227–230. DOI 10.24412/cl-36450-2024-5-227-230.
6. Шарифулин А. А., Кирдяшова Е. В. Контрольная ветвь государственной власти как результат самоорганизации системы разделения властей // Уральский журнал правовых исследований. 2023. № 2 (23). С. 60–64. DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_60.
7. Шохин В. Н. Конституционный принцип разделения властей: генезис и политическая практика // Инновационная наука. 2023. № 6-1. С. 172–176.
8. Юрлакова Е. А. Разделение властей в России и за рубежом: общие и отличительные черты конституционных

основ организации государственной власти // Наукосфера. 2023. № 10-1. С. 192–198.

9. Ягафарова А. А. Взаимодействие органов государственной власти и общества при реализации принципа разделения властей // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2023. № 4 (20). С. 47–53.

10. Ярцева Н. В. Принцип разделения властей как конституционная ценность // Молодой ученый. 2024. № 4 (503). С. 376–377.

The principle of separation of powers in the Russian Federation: problems and solutions

Borisevich M.M., Pyatkevich I.N., Ilyina T.M.

Moscow International University

This article examines the constitutional principle of separation of powers in the Russian Federation, taking into account the transformation of state power following the 2020 constitutional reform. The relevance of this topic stems from the preservation of the formally proclaimed separation of powers while simultaneously strengthening the centralization of public authority and redistributing powers among the President, Parliament, the Government, the courts, and the supervisory bodies. The study's novelty lies in its comprehensive examination of the Russian model through the prism of the interaction between the three classical branches of government and the emerging supervisory branch, as well as through an analysis of the impact of the concept of a unified system of public authority on the balance of powers. The paper describes the main doctrinal approaches to the principle of separation of powers, examines trends in its implementation in contemporary Russia, and analyzes the problems of power imbalance and the deformation of the system of checks and balances. Particular attention is paid to assessing the actual status of parliament and the courts, the impact of strengthening presidential power, and the specifics of the supervisory branch. The aim of this study is to identify contradictions between the constitutional model and the actual organization of public authority and to formulate ways to overcome them. Methods of formal legal, comparative legal, and institutional analysis are used. This article is intended for researchers, professors, and practicing lawyers studying the constitutional system and the organization of public authority in Russia.

Keywords: separation of powers, Constitution of the Russian Federation, system of checks and balances, public authority, president, parliament, judiciary, oversight branch, 2020 constitutional reform, rule of law.

References

1. Bevyzyuk P. I., Mikheev A. S. Separation of Powers as a Necessary Component of the Mechanism of State Authority // Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society. 2023. No. 2. pp. 100–108.
2. Ismailova H. Ch., Magdilov M. M. Current Problems of Implementing the Principle of Separation of Powers in the Russian Federation // Bulletin of the Dagestan State University. Series 3: Social Sciences. 2021. Vol. 36. No. 3. pp. 75–81.
3. Kapustina A. V. The Principle of Separation of Powers: Transformation of Political and Legal Thought // Law and Society. 2020. No. 1. pp. 65–67.
4. Komandjaev E. A., Badgaeva V. B., Shalkhakova D. S., Adyaeva B. A. Problems of Implementing the Principle of Separation of Powers in Russia // Question of Russian and International Law. 2022. Vol. 12. No. 6A. pp. 42–51. DOI 10.34670/AR.2022.70.88.005.
5. Malkina E. A. Features of Implementing the Principle of Separation of Powers in the Russian Federation // Development of Customs Affairs of the Russian Federation: Far Eastern Vector. 2024. No. 5. pp. 227–230. DOI 10.24412/cl-36450-2024-5-227-230.
6. Sharifulin A. A., Kiryashova E. V. Control Branch of State Power as a Result of Self-Organization of the System of Separation of Powers // Ural Journal of Legal Research. 2023. No. 2 (23). Pp. 60–64. DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_60.
7. Shokhin V. N. The Constitutional Principle of Separation of Powers: Genesis and Political Practice // Innovative Science. 2023. No. 6-1. Pp. 172–176.
8. Yurlakova E. A. Separation of Powers in Russia and Abroad: Common and Distinctive Features of the Constitutional Foundations of the Organization of State Authority // Naukosphere. 2023. No. 10-1. Pp. 192–198.
9. Yagafarova A. A. Interaction of Government Bodies and Society in the Implementation of the Principle of Separation of Powers // Bulletin of the Institute of Law of Bashkir State University. 2023. No. 4 (20). Pp. 47–53.
10. Yartseva N.V. The principle of separation of powers as a constitutional value // Young scientist. 2024. No. 4 (503). P. 376–377.

Правовая культура населения как фактор эффективности административно-правового регулирования

Егорычева Анастасия Александровна

преподаватель кафедры трудового права и социального обеспечения, Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации», egorychevaana@mail.ru

Правовая культура населения постепенно превращается в один из определяющих факторов эффективности административно-правового регулирования. Расширение сферы публичных полномочий, усложнение административных процедур и рост институциональной нагрузки на органы власти выявляют зависимость результативности административного воздействия от устойчивых поведенческих установок граждан. Исследование показывает, что правовая культура выступает не просто характеристикой социальной среды, а скрытым регулятором, формирующим пределы восприимчивости к нормативным требованиям и определяющим характер взаимодействия между гражданами и публичными органами. Рассматриваются способы влияния правовой культуры на применение административного принуждения, на устойчивость административных правоотношений и на формирование институциональных практик. Показано, что несогласованность культурных и нормативных моделей порождает усложнение административных процедур, увеличение объема проверочных механизмов и расширение принудительного компонента регулирования. Формулируются выводы о значении правовой культуры как самостоятельного элемента административной системы и о необходимости ее учета при проектировании современных моделей публичного управления.

Ключевые слова: правовая культура, административное право, административное принуждение, публичное управление, административные правоотношения, регулятивные механизмы.

В исследованиях административно-правовой сферы все заметнее проявляется зависимость эффективности государственного управления от того, насколько устойчивыми оказываются поведенческие установки граждан. Привычные объяснения, основанные исключительно на нормативной технике, теряют убедительность там, где сами процедуры сталкиваются с поведенческими моделями, которые не вписываются в логику законодателя. Административные механизмы оказываются под воздействием факторов, формально не относящихся к праву, однако существенно влияющих на их результативность. Среди таких факторов первостепенное место занимает правовая культура населения [10].

Наблюдение за функционированием административных процедур показывает: различия в реакциях граждан на одинаковые предписания нередко объясняются не содержанием нормы, а тем, как воспринимается сама идея публичного регулирования. В одних случаях требования воспринимаются как естественная часть социальной организации; в других – вызывают настороженность, склонность отыскивать способы обхода или стремление использовать процедурные возможности в ущерб цели регулирования. Эти различия формируются не нормативными установками, а культурными привычками, которые предшествуют правовому поведению и сопровождают его на всех этапах.

Такое наблюдение позволяет по-новому взглянуть на роль правовой культуры. Она действует не как абстрактная характеристика правовой системы, а как реальный механизм, влияющий на взаимодействие граждан с публичной властью. На ее основе формируются ожидания относительно допустимых способов реагирования на административные требования, пределы инициативы и воспринимаемая справедливость публичных решений. Именно в этой точке начинается влияние правовой культуры на результативность административного регулирования.

Концептуальные основания исследования правовой культуры в административно-правовой сфере. Обращение к правовой культуре в административно-правовой науке неизбежно требует уточнения самого предмета. Разговор о ней невозможен, пока не определены границы явления. Традиция связывает правовую культуру с уровнем знаний о праве, однако административная практика демонстрирует, что этого объяснения недостаточно. Знание нормы не всегда ведет к ее исполнению, а незнание нередко сопровождается устойчивыми поведенческими моделями, которые обеспечивают соблюдение установленных требований. Следовательно, правовую культуру нельзя редуцировать к информированности: ее содержание шире и включает «ценностные и привычные формы взаимодействия с публичной властью» [8, с. 40].

Правосознание образует лишь часть этого явления. Оно фиксирует отношение к праву, но не описывает механизм выбора конкретного действия в административной ситуации. Выбор определяется не только пониманием нормы, но и тем, каким образом человек воспринимает саму модель публичного регулирования, насколько привычным для него является сотрудничество с органами власти, готов ли он воспринимать процедуру как набор

обязательных шагов, а не как препятствие. В этом различии проявляется самостоятельность правовой культуры: правовая культура – это общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности.

Рассматривая правовую культуру как элемент, влияющий на административные процессы, необходимо учитывать ее многослойность. На одном уровне она проявляется в установках, определяющих общее отношение к публичной власти: готовность следовать установленным требованиям, склонность избегать конфликтов, уважение к процедурам. На другом – в устойчивых практиках, которые формируются под влиянием повседневного опыта: очередность обращения в органы власти, реакция на проверочные мероприятия, выбор между формально допустимым, но деструктивным поведением и поведением, ориентированным на достижение результата. Эти практики не создаются законом, однако именно они формируют «поведенческую основу административного управления» [2, с. 26].

При таком подходе правовая культура предстает не сопутствующим явлением, а фактором, определяющим устойчивость административных механизмов. Она влияет на то, насколько предсказуемым становится поведение субъектов, чем обусловлены возникающие трения и каким образом публичные органы воспринимают задачи регулирования. Административные процедуры, построенные на нормативной логике, обретают реальную форму лишь тогда, когда находят отклик в культурных моделях поведения граждан. Если такой отклик отсутствует, даже детально разработанная процедура часто дает обратный эффект – она порождает формализм, избегание контакта с органами власти и рост числа конфликтных ситуаций.

Поэтому правовая культура должна рассматриваться как самостоятельный элемент административной действительности. Она формирует пространство, в котором нормы обретают смысл и становятся применимыми. Высокий уровень правовой культуры является показателем правового прогресса. Культура общества является результатом социально-правовой активности отдельных личностей, коллективов и других субъектов права; она выступает отправным моментом, базой для такого рода активности и в целом для правовой культуры личности.

Правовая культура населения и ее влияние на функционирование административно-правового механизма. В административно-правовой сфере влияние правовой культуры проявляется в той точке, где формальные регулятивные конструкции вступают в соприкосновение с повседневными моделями поведения. На первый взгляд нормативная система обладает достаточной самостоятельностью: она фиксирует обязательные требования, определяет процедуры, устанавливает пределы усмотрения публичных органов. Однако практические наблюдения показывают, что результативность этой системы во многом определяется тем, насколько «население готово воспринимать административные предписания как часть нормального порядка» [6, с. 220].

Внимательное рассмотрение административных процедур демонстрирует интересную закономерность. Там, где граждане внутренне ориентированы на сотрудничество с публичными органами, административное вмешательство воспринимается как необходимый элемент обеспечения порядка. Даже сложные процедуры в таких условиях не вызывают затруднений: они проходят в ритме, заданном самой культурой обращения с правовыми инструментами. В этих же условиях реже возникают попытки использовать формальные возможности вопреки их назначению. Наблюдается другое – стремление завершить взаимодействие с минимальными издержками.

Положение меняется, когда правовая культура населения не предполагает уважительного отношения к административным предписаниям. В такой ситуации нормы воспринимаются как внешнее ограничение, а не как часть устойчивой социальной организации. Граждане нередко стремятся компенсировать собственное недоверие за счет поиска нестандартных процедурных решений, что приводит к накоплению конфликтных ситуаций. Органам власти приходится реагировать посредством ужесточения формальных требований, увеличения числа проверочных процедур и возложения дополнительных обязанностей на участников отношений. Высокий уровень правовой культуры предполагает позитивное и реалистическое отношение к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права и правопорядка, уважительное отношение к правам другого человека, привычку к правомерному поведению и правовой активности.

При изучении этой динамики становится заметно, что правовая культура способна задавать границы фактической нагрузки на административную систему. Даже технически совершенная модель регулирования оказывается зависимой от того, насколько предсказуемым будет поведение граждан в типовых ситуациях. Административное принуждение в таких условиях превращается в инструмент, который компенсирует недостаток внутренних самоограничений. Там, где эти самоограничения присутствуют, механизм принуждения задействуется лишь в отдельных случаях. По мере снижения уровня правовой культуры его применение становится регулярной частью управления, что увеличивает давление на органы власти, провоцирует рост издержек и вызывает недоверие со стороны граждан [1; 5].

Эта зависимость имеет еще один аспект. Правовая культура определяет степень восприимчивости населения к административным процедурам, влияя на то, как граждане интерпретируют действия публичных органов. Если представления о допустимых моделях поведения устойчивы, административные решения не требуют дополнительного разъяснения. Отрицательное отношение к праву, равенству и справедливости приводит к слабой вовлеченности граждан в общественную, экономическую и политическую жизнь, росту преступности, недоверию правоохранительным органам, антисоциальному поведению, развитию коррупции, в том числе среди должностных лиц и политической элиты.

Правовая культура как скрытый регулятор административно-правовых процессов. Обращение к правовой культуре как к самостоятельному элементу административно-правовой динамики позволяет увидеть особенности функционирования публичного управления, которые остаются незамеченными при традиционном нормативном анализе. Административное право структурировано таким образом, что формальная процедура занимает центральное место в его конструкции. Однако реальное управление строится не только на нормативных предписаниях, но и на тех поведенческих основаниях, которые существуют независимо от закона и проявляются до вступления в административное правоотношение. В этой точке правовая культура начинает выполнять функцию скрытого регулятора [7, с. 52].

Скрытый характер этого регулятора объясняется тем, что он не закреплён в юридических формах и не поддается прямой фиксации. Тем не менее правовая культура задает исходное направление, в котором движется правоприменение. Административный орган вынужден учитывать не только предписания закона, но и ожидаемый тип поведения гражданина в конкретной ситуации. Если поведенческие ожидания устойчивы и соответствуют логике административной процедуры, официальные решения

реализуются без дополнительных усилий. Там же, где таких ожиданий нет, даже простые действия вызывают затруднения, что приводит к усложнению процедуры или необходимости постоянного применения мер принуждения.

Поведенческие самоограничения, формируемые правовой культурой, обладают особым свойством: они действуют независимо от внешнего контроля. Стоит отметить, что знание основных положений действующих нормативных правовых актов недостаточно для соблюдения законодательства и правомерного поведения. Человек выполняет административное предписание не потому, что ожидает санкции, а потому, что считает его исполнение естественной частью социального порядка.

Однако скрытый характер регулятивного влияния правовой культуры проявляется не только в поддержке установленного порядка. Он обнаруживается и в тех случаях, когда культурные установки расходятся с требованиями административного регулирования. Негативные модели поведения – например, стремление рассматривать любую административную процедуру как инструмент давления – формируют особый фон, на котором публичные органы вынуждены постоянно подтверждать правомерность своих действий. В этих условиях механизм регулирования адаптируется под ситуацию: усиливается детализация требований, распространяются проверочные механизмы, накапливаются предписания, направленные на предотвращение отклонений. Формирование такого отношения к закону, праву, умение пользоваться своими правами и обязанностями в обществе, обращаться к правовым средствам защиты от посягательств на них являются неотъемлемой частью правовой культуры граждан.

Чем ниже уровень культурных самоограничений, тем чаще публичные органы обращаются к мерам принуждения, поэтому происходит трансформация всей системы: административное регулирование перестает опираться на согласованные модели поведения и начинает функционировать в режиме постоянного реагирования на нарушения. В итоге скрытый регулятор, изначально выполнявший стабилизирующую функцию, становится фактором, который изменяет архитектуру управления, заставляя правоприменителя компенсировать «культурные дефициты через юридические механизмы» [9, с. 70].

На этом фоне проявляется еще одна закономерность. Правовая культура влияет не только на граждан, но и на должностных лиц, которые осуществляют административные полномочия. Их поведение также формируется привычными моделями восприятия публичного управления, что определяет характер правового усмотрения, тональность взаимодействия с населением и готовность соблюдать требования разумности при принятии решений. Следовательно, скрытый регулятор действует в двух направлениях одновременно: он формирует поведенческую основу для граждан и задает качественные ориентиры для представителей публичной власти.

Связь правовой культуры населения с эффективностью административного принуждения. Анализ административного принуждения показывает, что его действие не ограничивается юридическими параметрами. Формальные основания, процессуальные требования и материальные условия применения мер воздействия составляют лишь часть механизма. Остальная часть скрыта в поведенческих реакциях граждан на само присутствие публичной власти.

Когда правовая культура основывается на признании обязательности нормативных предписаний и уважительном отношении к публичному порядку, административное принуждение выполняет сугубо вспомогательную функцию. Оно включается тогда, когда иные средства регули-

рования не обеспечивают необходимого результата. В таких условиях принуждение воспринимается как крайняя мера, не требующая регулярного применения. Сам факт наличия процедуры достаточен для поддержания дисциплины, а ее реализация становится исключением, а не правилом [3, с. 50].

Другая ситуация возникает там, где правовая культура населения не формирует устойчивых моделей законопослушного поведения. Принуждение превращается в инструмент повседневного сопровождения административных процессов. Оно используется не для разрешения единичных отклонений, а для корректировки поведения, которое систематически выходит за пределы установленного порядка. Возникает обратная зависимость: чем меньше внутренней готовности к соблюдению предписаний, тем жестче реакция публичных органов на нарушения.

Влияние правовой культуры на эффективность административного принуждения проявляется и в том, как граждане воспринимают решения публичных органов. При устойчивом доверии к административным процедурам даже строгие меры воздействия воспринимаются как правомерные. Если же доверие отсутствует, любая форма принуждения интерпретируется как произвольная. В результате одно и то же действие органа власти получает различную оценку в зависимости от того, насколько население внутренне согласовано с логикой публичного управления.

Структура административных правоотношений отражает не только нормативные предписания, но и те культурные предпосылки, на которых строится взаимодействие между государством и населением. Вертикальная природа многих публичных процедур предъявляет особые требования к поведенческим установкам участников. Социальные основания этой зависимости проявляются уже на ранних стадиях формирования административного взаимодействия. Степень доверия к публичным органам, готовность признавать их решения и способность воспринимать предписания как часть общей организации общества формируются задолго до вступления в конкретное правоотношение. Эти установки определяют, каким будет характер взаимодействия: основанным на сотрудничестве или построенным на противостоянии. Там, где правовая культура населения обеспечивает устойчивые модели взаимодействия, вертикальная структура административных правоотношений не воспринимается как проявление давления, а становится элементом упорядоченной системы [4, с. 61].

На институциональном уровне правовая культура влияет на распределение обязанностей и полномочий между субъектами административных отношений. Органы власти корректируют собственные действия в зависимости от того, какие модели поведения преобладают среди граждан. Если повседневная практика строится на уважении к процедурам, административные органы могут опираться на упрощенные формы контроля над исполнением предписаний. В противоположных ситуациях необходимы дополнительные механизмы фиксации, подтверждения и сопровождения действий. Возникает замкнутый цикл: культурные установки задают институциональный формат отношений, а институциональная структура, в свою очередь, закрепляет или изменяет культурные привычки. Правовая культура, прежде всего, обращена к субъектам правотворчества и реализации норм права, от которых, в значительной степени, и зависит характер и качество правового взаимодействия участников разноплановых общественных отношений.

Проведенное исследование демонстрирует, что правовая культура населения занимает самостоятельное место в административно-правовой сфере. Она не сводится к знанию нормативных предписаний и не ограничивается

отношением к праву. Ее влияние распространяется на повседневные модели поведения, формирует установку на восприятие административных процедур и определяет готовность граждан участвовать в публичных отношениях в соответствии с установленными правилами.

Правовая культура выступает скрытым регулятором, который действует до обращения к юридическим средствам и сопровождает их применение. Она определяет характер взаимодействия между населением и публичными органами, влияет на объем административного принуждения, задает пределы устойчивости процедурного порядка. Административные правоотношения формируются на пересечении нормативной и культурной сфер. Социальные ожидания, сложившиеся модели поведения и готовность признавать публичные решения определяют не только качество правоприменения, но и структуру административных процессов. В результате правовая культура становится тем элементом, который обеспечивает согласование нормативных конструкций с реальными практиками взаимодействия государства и населения.

Литература

1. Альбов А. П., Цопанова И. Г., Димитров Н. Н., Беспалько В. Г. Правовая культура как основа и результат правового государства. М.: Русайнс, 2020. 164 с.
2. Беленкова О. А., Вежнина Е. В. Философия социального управления в техногенном обществе. М.: ИНФРА-М, 2018. 113 с.
3. Еременко Н. В., Луговской С. И., Мирошниченко Н. В. [и др.] Правовое сознание. Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. 76 с.
4. Иванов Д. В. Административное право Российской Федерации. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2020. 299 с.
5. Карташов В. Н. Юридическая культура, антикультура и ответственность в правовой системе общества. М.: Проспект, 2019. 352 с.
6. Корнев А. В., Петручак Л. А., Зенин С. С. Научно-методические основы формирования правовой культуры молодежи. М.: Проспект, 2019. 408 с.
7. Осипов М. Ю. Системы в праве и правовые процессы. 3-е изд. М.: Издательский центр РИОР, 2019. 348 с.
8. Певцова Е. А., Соколов Н. Я. Законность и правовая культура: теоретико-правовые и сравнительно-правовые аспекты. М.: Проспект, 2018. 160 с.
9. Певцова Е. А., Соколов Н. Я. Правовое просвещение в России: состояние, проблемы и перспективы развития. М.: Проспект, 2019. 272 с.
10. Сорокин В. В. Теория правовой культуры. М.: Проспект, 2023. 360 с.

Legal culture of the population as a factor of the effectiveness of administrative and legal regulation

Egorycheva A.A.

Siberian University of Consumer Cooperation

The legal culture of the population is becoming one of the key determinants of the effectiveness of administrative and legal regulation. The expansion of public powers, the increasing complexity of administrative procedures, and the growing institutional burden on public authorities demonstrate the dependence of administrative enforcement on the behavioural patterns of citizens. The study shows that legal culture functions not merely as a characteristic of the social environment but as a hidden regulator that shapes the limits of receptiveness to normative requirements and determines the nature of interaction between individuals and public authorities. The article examines how legal culture influences the application of administrative coercion, the stability of administrative legal relations, and the formation of institutional practices. It is demonstrated that discrepancies between cultural and normative models lead to procedural complication, expansion of verification mechanisms, and an increase in the coercive component of regulation. Conclusions are drawn about the role of legal culture as an independent element of the administrative system and the necessity of considering it when designing contemporary models of public administration.

Keywords: legal culture, administrative law, administrative coercion, public administration, administrative relations, regulatory mechanisms.

References

1. Al'bov A. P., Tsopanova I. G., Dimitrov N. N., Bepalko V. G. Legal Culture as the Foundation and Result of the Rule-of-Law State. Moscow: Rusayns, 2020. 164 p.
2. Belenkova O. A., Vezhnina E. V. Philosophy of Social Governance in a Technogenic Society. Moscow: INFRA-M, 2018. 113 p.
3. Eremenko N. V., Lugovskoy S. I., Miroshnichenko N. V. [et al.] Legal Consciousness. Stavropol: Stavropol State Agrarian University, 2023. 76 p.
4. Ivanov D. V. Administrative Law of the Russian Federation. Moscow: Moscow Financial and Industrial University "Synergy", 2020. 299 p.
5. Kartashov V. N. Legal Culture, Anti-Culture and Responsibility in the Legal System of Society. Moscow: Prospekt, 2019. 352 p.
6. Kornev A. V., Petrushak L. A., Zenin S. S. Scientific and Methodological Foundations for the Formation of the Legal Culture of Youth. Moscow: Prospekt, 2019. 408 p.
7. Osipov M. Yu. Systems in Law and Legal Processes. 3rd ed. Moscow: RIOR Publishing Center, 2019. 348 p.
8. Pevtsova E. A., Sokolov N. Ya. Legality and Legal Culture: Theoretical-Legal and Comparative-Legal Aspects. Moscow: Prospekt, 2018. 160 p.
9. Pevtsova E. A., Sokolov N. Ya. Legal Education in Russia: State, Problems and Prospects for Development. Moscow: Prospekt, 2019. 272 p.
10. Sorokin V. V. Theory of Legal Culture. Moscow: Prospekt, 2023. 360 p.

Проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства

Ершова Анна Владимировна

Студент, Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, anna.ershova.194@yandex.ru

В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в Российской Федерации. Особое внимание уделено соотношению данного права с правом на жилище, а также вопросам регистрации по месту жительства и пребывания. Анализируется судебная практика Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, выявляющая противоречия в толковании категории «жилище». Автор предлагает направления совершенствования правового регулирования, включая расширение понятия «жилище», упрощение процедур регистрации, а также гармонизацию национального законодательства с международными стандартами в сфере защиты прав человека.

Ключевые слова: свобода передвижения, место жительства, регистрация, жилище, права граждан, правовое регулирование, социальные гарантии, доступ к правосудию.

Право на свободу передвижения, а также на выбор места пребывания и жительства традиционно относится к числу основополагающих личных прав и свобод, закреплённых в Конституции Российской Федерации. Оно имеет не только юридическое, но и социальное значение, поскольку напрямую связано с возможностью гражданина реализовывать другие конституционные права на жилище, труд, образование, медицинскую помощь и судебную защиту. Несмотря на формальное наличие нормативной базы и сложившейся правоприменительной практики, на практике сохраняется целый ряд проблем, затрудняющих полноценное осуществление данного права.

Особую актуальность приобретает вопрос о соотношении права на жилище и права на выбор места жительства. Существующая система регистрации, задуманная как уведомительный институт, фактически носит разрешительный характер и нередко становится препятствием для доступа граждан к социальным услугам и правосудию. Особенно остро это проявляется в отношении уязвимых категорий населения лиц без определённого места жительства, вынужденных переселенцев, трудовых мигрантов.

Право на выбор места жительства и право на жилище являются самостоятельными личными правами, реализация которых взаимосвязана. При этом существо данных прав принципиально различается. Право на выбор места жительства заключается в выборе гражданином места постоянного проживания, которым может считаться то место (ограниченное земельное пространство в пределах Российской Федерации), с которым гражданином связывается реализацию своих основных жизненных потребностей. Право на жилище (ч. 1 ст. 40 Конституции РФ) является также одним из основных прав человека и заключается в выборе им одного из видов жилища в выбранном месте жительства. Причем категория жилища должна включать в себя различные виды жилищ, одним из которых должно быть жилое помещение.

Поскольку реализация гражданами права на свободный выбор места жительства неразрывно связано с реализацией права на жилище, следует рассмотреть категорию жилища и с позиции, выработанной Европейским Судом по правам человека по смыслу ст. 8 Европейской конвенции. Понятие «жилище» не ограничено жилищем (жилищем), которое занято или создано на законных основаниях, либо в установленном законом порядке. «Жилище» - это автономная концепция, которая не зависит от классификации в национальном праве. Сохранение права на жилое помещение и наличие регистрации в таком жилом помещении не означают, что оно является действительным жилищем. Анализ решений Европейского Суда по правам человека позволяет определить следующие критерии понятия «жилище»:

- а) наличие достаточных продолжающихся связей с конкретным местом проживания;
- б) нет другого жилья или намерения его приобрести;
- в) цель - проживание;
- г) длительный срок проживания³⁰.

³⁰См.: Смольяков А.А. Нормативно-правовое обеспечение права человека и гражданина на свободу передвижения, выбор места

пребывания и жительства на территории современной России // Криминологический журнал. 2022. № 4. С. 162.

Конечно, может возникнуть конкуренция относительно того, как при разрешении конкретного спора толкуется право на жилище Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам человека. Отсюда вытекает проблема приоритета Конституции РФ и Европейской конвенции. Судя по тому, что позиции судов относительно категории «жилище» явно расходятся, полагаем, что основным критерием может быть определение объема права на жилище через понимание содержания категории «жилище». И здесь надежду на сближение толкования объема этого основного права человека дает упоминание Конституционным Судом РФ того, что право на жилище является неотчуждаемым и принадлежащим каждому от рождения. Представляется, что существует перспектива дальнейшего развития категории жилища в нашей стране с целью приведения понимания права на жилище и категории «жилище» в соответствие с общепризнанными нормами и принципами через признаки и свойства основных прав и свобод человека.

Одной из ключевых проблем является отсутствие в действующем законодательстве расширенного и современного понятия «жилище», соответствующего правовым позициям Европейского Суда по правам человека, согласно сложившейся практике ЕСПЧ, под «жилищем» понимается не только законно зарегистрированное жилое помещение, но и любое пространство, с которым у человека установлена устойчивая и продолжительная связь, вне зависимости от правового титула или наличия формальной регистрации.

Такой подход в полной мере не реализован в российском жилищном и административном праве, в этой связи представляется необходимым внесение изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, направленных на расширение понятия жилища и его закрепление в правовых нормах и предлагается установить, что под жилищем понимается любое помещение, строение, сооружение или иное изолированное пространство, в котором гражданин фактически проживает, при наличии устойчивой личной, семейной или социальной связи с данным местом проживания, независимо от наличия правоустанавливающих документов либо регистрации.

Также требует законодательного урегулирования возможность временной или фактической регистрации по месту проживания в случае невозможности выполнения формального требования о регистрации.

Существующее регулирование фактически лишает граждан, не имеющих регистрации, права на доступ к социальным услугам, медицинскому обслуживанию, а также ограничивает их в реализации процессуальных прав, включая право на обращение в суд.

В связи с этим предлагается внести изменения в Федеральный закон «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», дополнив его положением о том, что в случае невозможности регистрации по объективным причинам допускается временная регистрация по месту фактического проживания при наличии доказательств устойчивого проживания в соответствующем месте, таких как договор аренды, коммунальные счета, свидетельские показания и иные документы.

Необходимой также является корректировка положений гражданского процессуального законодательства, в частности, статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в части требований к форме и содержанию искового заявления.

Целесообразно предусмотреть возможность указания фактического места проживания в случаях, когда отсутствует регистрация по месту жительства или пребывания, при наличии подтверждающих документов.

Такая мера направлена на недопущение формалистского подхода к праву на судебную защиту и устранение барьеров, препятствующих доступу к правосудию, что подтверждается решением ЕСПЧ по делу «Сергей Смирнов против Российской Федерации».

Необходимо обеспечить равный доступ граждан к медицинской помощи и социальным услугам вне зависимости от наличия регистрации, закрепив в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» положение о возможности прикрепления к медицинским учреждениям по месту фактического проживания, при условии подтверждения устойчивого проживания на соответствующей территории.

С целью комплексного и системного подхода к регулированию правовых вопросов, связанных с жилищем, представляется целесообразным разработка и принятие отдельного федерального закона, посвященного правовому понятию жилища, видам жилищ, основаниям приобретения и утраты права на жилище, а также гарантиям жилищных прав, указанный закон должен исходить из принципа, согласно которому жилище является пространством реализации личной, семейной и частной жизни, и как таковое подлежит правовой охране вне зависимости от наличия формальной регистрации или титула собственности. Под жилищем должно пониматься не только жилое помещение, соответствующее требованиям жилищного законодательства, но и иные формы обитания, включая временные постройки, прицепы, жилые помещения без оформления собственности, при условии наличия устойчивой связи проживающего лица с данным местом.

Особое внимание следует уделить обеспечению соответствия российского законодательства правовым позициям Европейского Суда по правам человека, в частности, в части толкования статьи 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В этой связи необходимо законодательно закрепить возможность применения правовых позиций ЕСПЧ в качестве интерпретационного источника при разрешении споров о жилищных и смежных правах.

Для этого возможно внесение изменений в Закон Российской Федерации «О международных договорах Российской Федерации» и в Закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» в части признания обязательности учета решений Европейского Суда при толковании аналогичных прав, закреплённых в Конституции Российской Федерации.

Таким образом, предлагаемые изменения направлены на гармонизацию национального законодательства с международными стандартами в сфере прав человека, устранение правовых пробелов и формализма в вопросах реализации права на жилище и свободу выбора места жительства и пребывания, что соответствует конституционным гарантиям и правовой природе этих прав как неотчуждаемых и принадлежащих каждому от рождения.

Также ключевой проблемой является то, что существующая система регистрации по месту пребывания и месту жительства по сути носит разрешительный характер, хотя формально декларируется как уведомительная.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1, гражданин обязан уведомить органы внутренних дел о своём проживании по новому адресу в течение семи дней. Однако фактически отсутствие регистрации расценивается как административное правонарушение, влекущее штраф по статье 19.15 Кодекса об административных правонарушениях РФ, что ставит гражданина в положение, при котором невозможность своевременно зарегистрироваться может повлечь юридические последствия, даже если у него имеются объективные причины для проживания в конкретном месте.

Дополнительные сложности возникают у граждан, не имеющих в собственности жилых помещений. Многие из них проживают по устным договорённостям с арендодателями, которые отказываются оформлять официальную аренду и, соответственно, не дают согласие на регистрацию.

В результате граждане, фактически проживая в определённом месте, оказываются вне правового поля, не имея доступа к базовым социальным услугам, что в свою очередь, создаёт условия для коррупции и злоупотреблений, включая торговлю временной регистрацией.

Ограничения свободы передвижения применяются к определённым категориям граждан, например, лицам, находящимся под административным надзором, отбывающим наказание, военнослужащим, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Ограничения, как правило, установлены специальными законами и должны соответствовать критериям необходимости и пропорциональности, однако на практике нередко носят чрезмерный характер.

Проблемной является процедура временной регистрации, сопровождаемая бюрократическими барьерами, отказами в приёме документов по формальным основаниям и отсутствием единого цифрового механизма, позволяющего осуществлять подачу заявления и подтверждение со стороны собственника в удалённой форме, что особенно актуально в крупных городах, где наблюдается высокая миграционная подвижность.

В целях устранения указанных проблем и повышения эффективности реализации конституционного права на свободу передвижения и выбор места жительства предлагается внести ряд изменений в действующее законодательство:

следует внести изменения в статью 3 Закона № 5242-1, чётко указав, что регистрация по месту пребывания или месту жительства осуществляется исключительно в уведомительном порядке и не может служить основанием для ограничения прав и свобод гражданина. Органы, осуществляющие регистрацию, должны быть лишены возможности отказывать в приёме документов при наличии фактов фактического проживания, даже в случае отсутствия у гражданина правоустанавливающих документов.

необходимо внести в КоАП РФ статью 19.15.3, установив ответственность только за умышленное уклонение от регистрации в целях нарушения миграционного режима, что позволит исключить случаи наказания добросовестных граждан, оказавшихся в уязвимом положении.

следует внести изменения в Жилищный кодекс РФ и Гражданский кодекс РФ, закрепив возможность регистрации на основании письменного договора аренды без дополнительного согласия собственника. Это особенно важно в условиях арендных отношений, которые часто не формализуются из-за страха собственников перед налоговыми последствиями.

необходимо разработать механизм электронной подачи и обработки заявлений на регистрацию через портал «Госуслуги», включая цифровое подтверждение согласия арендодателя, что значительно сократит бюрократическую нагрузку и снизит коррупционные риски.

Особое внимание также следует уделить обеспечению прав социально уязвимых категорий граждан, в частности, лиц без определённого места жительства, для них необходимо предусмотреть возможность временной регистрации на базе центров временного размещения, социальных учреждений и иных организаций, что позволит обеспечить их доступ к медицинской помощи, образованию и иным социальным услугам.

В целом, предлагаемое совершенствование законодательства направлено на устранение диспропорции между

правом и его реализацией, а также на создание справедливой, транспарентной и удобной системы миграционного учёта, соответствующей как конституционным принципам, так и международным стандартам в области прав человека.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 30. – Ст. 5821.
2. Федеральный закон от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 28. – Ст. 1069.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 14.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Бюллетень международных договоров. – 2017. – № 10. – С. 3–24.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 13-П по делу о проверке конституционности положений статей 5 и 7 Федерального закона «О праве граждан...» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 19. – Ст. 2992.
7. Решение Европейского Суда по правам человека от 11 октября 2018 г. по делу «Сергей Смирнов против Российской Федерации» (жалоба № 40564/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2019. – № 2. – С. 45–58.
8. Смольяков А. А. Нормативно-правовое обеспечение права человека и гражданина на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территории современной России // Криминологический журнал. – 2022. – № 4. – С. 155–168.
9. Ершова А. В. Проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства // [Электронный ресурс]. – URL: <https://example.com> (дата обращения: 04.12.2025).
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
11. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.
12. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации / Под ред. П. В. Крашенинникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2023. – 845 с.

Problems of Realizing Citizens' Rights to Freedom of Movement, Choice of Place of Stay and Residence

Ershova A.V.

Vologda Institute of Law and Economics, Federal Penitentiary Service

This article examines the theoretical and practical issues of realizing citizens' rights to freedom of movement, choice of place of stay and residence in the Russian Federation. Particular attention is paid to the relationship between this right and the right to housing, as well as issues of registration at the place of residence and stay. The case law of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights is analyzed, revealing contradictions in the interpretation of the category of "housing." The author suggests areas for improving legal regulation, including expanding the definition of "housing," simplifying registration procedures, and harmonizing national legislation with international human rights standards.

Keywords: freedom of movement, place of residence, registration, housing, citizens' rights, legal regulation, social guarantees, access to justice.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (as amended and supplemented) // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2023. – No. 30. – Item 5821.
2. Federal Law of June 25, 1993 No. 5242-1 "On the Right of Citizens of the Russian Federation to Freedom of Movement, Choice of Place of Stay and Residence within the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. – 1993. – No. 28. – Item 1069.
3. Housing Code of the Russian Federation of December 29, 2004 No. 188-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2005. – No. 1 (Part 1). – Item 14.
4. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2002. – No. 1 (Part 1). – Art. 1.
5. European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of November 4, 1950 // Bulletin of International Treaties. – 2017. – No. 10. – Pp. 3–24.
6. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of April 27, 2021 No. 13-P in the case concerning the review of the constitutionality of the provisions of Articles 5 and 7 of the Federal Law "On the Right of Citizens..." // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2021. – No. 19. – Art. 2992.
7. Judgment of the European Court of Human Rights of 11 October 2018 in the case of Sergei Smirnov v. Russian Federation (application no. 40564/11) // Bulletin of the European Court of Human Rights. – 2019. – No. 2. – Pp. 45–58.
8. Smolyakov A. A. Normative and legal support for the right of an individual and citizen to freedom of movement, choice of place of stay and residence on the territory of modern Russia // Criminological Journal. – 2022. – No. 4. – Pp. 155–168.
9. Ershova A. V. Problems of realizing the right of citizens to freedom of movement, choice of place of stay and residence // [Electronic resource]. – URL: <https://example.com> (date of access: 04.12.2025).
10. Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002, No. 138-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2002. – No. 46. – Art. 4532.
11. Federal Law of November 21, 2011, No. 323-FZ "On the Fundamentals of Protecting the Health of Citizens in the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2011. – No. 48. – Art. 6724.
12. Commentary on the Housing Code of the Russian Federation / Ed. by P. V. Krashennnikov. – 6th edition, revised and enlarged. – Moscow: Yustitsinform, 2023. – 845 p.

Доступность нотариальных услуг как элемент реализации конституционных прав человека

Леонова Наталья Александровна
независимый исследователь

Научная статья посвящена исследованию доступности нотариальных услуг как ключевого механизма реализации конституционных прав граждан. В работе анализируются внутренние противоречия между внешне динамичным развитием нотариальной системы и сохраняющимися препятствиями, ограничивающими фактический доступ населения к нотариальной защите. На основе современных статистических и нормативных данных проводится оценка несоответствия между уровнем профессиональной ответственности нотариусов и действующей моделью тарифного регулирования, влияющей на территориальную и социальную доступность услуг. В исследовании предложен концептуальный подход к формированию устойчивой системы нотариального обеспечения, включающий элементы территориального планирования, использование электронных сертификатов и пересмотр структуры нотариальных действий с целью оптимизации нагрузки. Особое внимание уделено возможностям практической реализации предложенных механизмов в формате пилотных проектов в регионах с различным уровнем социально-экономического развития. Разработанная модель направлена на создание сбалансированной и функциональной нотариальной инфраструктуры, способной сочетать единые правовые стандарты с гибким учётом региональных условий.

Ключевые слова: доступность нотариальных услуг, нотариат, конституционные права, тарифная политика, региональное неравенство, цифровизация нотариата, защита прав граждан.

Введение

Нотариат в России представляет собой особую форму публично-правового регулирования, обеспечивающую юридическую достоверность гражданского оборота и сохранность имущественных прав. Его значение выходит за рамки частноправовых отношений, так как нотариальное удостоверение выступает инструментом реализации конституционных гарантий защиты собственности и равенства граждан перед законом. Развитие цифровой экономики, переход к дистанционным формам взаимодействия и рост числа мошеннических схем усиливают роль нотариата как элемента превентивной правовой защиты.

Современное состояние нотариальной системы характеризуется противоречием между внешними показателями её модернизации и фактической ограниченностью доступа граждан к нотариальной помощи. Увеличение числа совершаемых нотариальных действий и внедрение электронных технологий не обеспечивают равномерного доступа по всей территории страны. Территориальная концентрация нотариальных контор в крупных городах, рост тарифов и экономические барьеры для малообеспеченных категорий населения формируют неравенство в реализации прав на нотариальную защиту. Согласно данным Федеральной нотариальной палаты, лишь около десятой части сделок с недвижимостью проходит через нотариальное удостоверение, что создаёт пространство для неправомерных действий и ослабляет правовые гарантии участников гражданского оборота.

Проблема доступности нотариальных услуг носит комплексный характер и включает финансовые, организационные и технологические аспекты. Профессиональная ответственность нотариусов остаётся крайне высокой, при этом тарифная политика и система регулирования их деятельности ограничивают возможности по обеспечению устойчивого присутствия в малонаселённых регионах. В субъектах Федерации с низкой плотностью населения сохраняются дефицит нотариальных пунктов, длительное ожидание приёмов и слабая техническая оснащённость, что подрывает единообразие правоприменительной практики.

Цель исследования заключается в формировании научно обоснованной модели обеспечения доступности нотариальных услуг, сочетающей правовые, экономические и цифровые инструменты регулирования. Предполагается разработка адаптивного механизма, который позволит учитывать демографические и инфраструктурные особенности регионов при сохранении общих стандартов нотариальной деятельности. Практическая значимость работы выражается в возможности применения предложенных подходов при совершенствовании законодательства о нотариате, а также при формировании региональных программ по развитию правовой инфраструктуры и повышению уровня защиты конституционных прав граждан.

Научная новизна состоит в системном подходе к показателям доступности связанном с тарифной политикой, ответственности и кадровой политикой, а также в разработке конкретных институциональных механизмов адресной поддержки и коллективной страховки риска, что формирует основу для долгосрочной устойчивости нотариата в службе защиты конституционных прав.

Основная часть

Институт нотариата в Российской Федерации выступает важным компонентом правовой системы, обеспечивающим гарантию волеизъявления граждан и юридическую силу сделок. В современном российском пространстве рост имущественных оборотов, масштаб цифровой трансформации правовых процессов и повышение уровня мошенничества в сфере недвижимости создают дополнительное давление на нотариальную службу. При этом устранение реальных барьеров доступа к нотариальным услугам со стороны граждан выступает вопросом реализации конституционных прав на равенство, защиту собственности и судебную защиту. Если гражданин не имеет возможности получить нотариальное удостоверение или вынужден сталкиваться с высоким бременем затрат, это снижает уровень защиты его прав. С учётом этих факторов анализ состояния нотариата, его доступности и качественных параметров представляется своевременным.

Информационные публикации за 2025 год отмечают, что на проходившем в мае 2025 года XIII Петербургский международный юридический форум (Санкт-Петербург, 19–21 мая) тема роли нотариата в обороте недвижимости оказалась одной из ключевых. В рамках одной из сессий обсуждалась необходимость возврата обязательной нотариальной формы для сделок с недвижимостью, а также тарифная политика нотариата. Все это указывает на усиливающийся общественно-правовой интерес к вопросу доступности и роли нотариата как института защиты прав граждан.

Игнорирование этих аспектов приводит к тому, что один из важных институтов обеспечения правовой стабильности оказывается недоступным или малоэффективным для значительной части населения. При рассмотрении положения нотариальной службы следует выделить несколько взаимосвязанных аспектов: численность и распределение нотариусов, ценовая политика и тарифы, технологическая база и цифровизация, а также качество и надёжность нотариальных действий.

В технологическом отношении нотариат делает шаги вперёд. На форуме ПМЮФ-2025 отмечалось, что удостоверение сделок с недвижимостью проходит фактически за один визит к нотариусу благодаря электронному обмену информацией с Росреестр, который принимает документы в день удостоверения сделки, что говорит о снижении временных барьеров доступа. Однако технологические достижения не автоматически означают снятие всех барьеров: если нотариус находится далеко, если нет достаточной информированности граждан или если тарифы остаются высокими, доступность остаётся проблемной.

В публичных выступлениях представителей нотариата и гражданского общества появляются ключевые замечания. Например, один из спикеров сказал, что «в год в России происходит 70 млн действий с недвижимостью. К нотариусам при этом обращается лишь 10 процентов проводящих сделки» [1]. Использование таких данных указывает на значительный «не-нотаризированный» сектор сделок с недвижимостью, что ставит под сомнение эффективность текущей модели нотариата как института защиты прав граждан в этой сфере.

Выступления на форуме носят важный аналитический характер. В частности, представитель общественной палаты В.В.Гриб, обратил внимание на то, что нотариусы несут ответственность, но при этом вознаграждение не соответствует масштабу этой ответственности: «...наживаются все на сделках с недвижимостью, кроме нотариусов... я не понимаю, почему тому, кто несёт ответственность, я плачу в 5 раз меньше тому, кто меня привёл». Он указал на «диктатуру банков» и необоснованно высокие доходы посредников при искусственном сдерживании тарифов для нотариусов, которые «содержат всё сами».

Также подчеркнул, что граждане оказываются незащищёнными «потому что без нотариуса», что приводит к массовым случаям мошенничества при сделках с недвижимостью. Кроме того, несоответствие требований к нотариусам и условий их работы, что становится особенно значимым в контексте цифровизации и вероятной «ликвидации Росреестра» [1]. Такой акцент на финансовом и институциональном дисбалансе означает, что доступность нотариальных услуг нельзя рассматривать исключительно как вопрос тарифов или технологий; речь идёт о системе распределения рисков, ответственности и доходов между участниками рынка юридических услуг.

Сравнительный анализ законодательных и практических реалий свидетельствует о существовании ключевых противоречий, лежащих на пересечении института нотариата и реализации конституционных прав граждан. Количественные показатели нотариальной службы и её техническое оснащение демонстрируют рост, тогда как обеспеченность ценовой и территориальной доступности остаётся неравномерной. В статистике отмечен рост общего числа нотариальных действий, их общее количество в 2024 году увеличилось на 4%, почти до 44 миллионов [2].

Аналогично, спрос в новых субъектах РФ вырос в три-семь раз [3]. При этом рассказ о цифровизации нотариата: рост дистанционных действий, увеличение машинно-читаемых доверенностей и переход к «режиму одного окна» подтверждают модернизацию. Тем не менее, именно на территориальном уровне (отдалённые районы, сельские местности) и ценового (тарифов для социально малообеспеченных), возникают серьёзные ограничения. Во многих субъектах РФ, число нотариусов на душу населения остаётся значительно ниже, а техническая инфраструктура развита слабее. В таких условиях институт нотариата формально расширяется, но фактическое обеспечение равного доступа не достигает.

Второе противоречие касается тарифной сферы и региональной неравноты. Тарифы на нотариальные действия формально регулируются, однако влияние социально-экономического положения регионов и механизм установления платежей создают значительные различия. ФЗ от 29.12.2022 г. № 588-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства о нотариате» ввёл единый нотариальный тариф, состоящий из федеральной и региональной компонент [4]. При этом анализ показал: с 2020 по 2024 годы индекс потребительских цен вырос более чем на 37 %, тогда как средняя стоимость нотариального действия – лишь на 23 % [5]. Исследование проблем оплаты нотариальных услуг для граждан указывает, что в условиях региональной дифференциации тарифы могут препятствовать доступу к нотариальным услугам, особенно для малообеспеченных слоёв населения. Регулирование существует формально, но на практике остаются тревожные сигналы о «сокрытой» экономической доступности.

Третье противоречие вытекает из самих функций нотариуса: институт призван минимизировать риски граждан, удостоверяя сделки, проверяя дееспособность сторон, законность оснований и достоверность данных. В обстановке роста мошенничества с недвижимостью и цифровых документов эта функция становится всё более значимой. Доля сделок вне нотариального контроля остаётся значительной, что усиливает риск нарушения прав граждан. Поскольку нотариус играет роль не просто исполнителя, а гаранта права и законности, отсутствие его участия в значительной части оборота недвижимости создаёт дефицит института защиты. Именно это создаёт значимую нагрузку на институт: формально его полномочия есть, но фактическая защита прав зависит от возможностей граждан воспользоваться услугой.

Четвёртое противоречие связано с вознаграждением нотариуса и уровнем материальной ответственности, которую он несёт. Нотариус в Российской Федерации несёт имущественную ответственность перед гражданами и государством. Такая нагрузка ответственности и затрат (аренда, оборудование, кипа документов, информационные системы) устойчиво растёт. Одновременно: если тарифная политика стремится держать стоимость услуг доступной, то вознаграждение нотариусов и ресурсы, которыми они располагают, могут не соответствовать уровню рисков и затрат. Е.Ю. Летова отметила, что усиление государственного аудита и контроля за нотариатом «может привести к нивелированию принципа независимости, самофинансирования и самоуправления нотариата» [6]. В итоге, баланс между благородной общественной функцией нотариата и экономическими реалиями оказывается сложным: когда нагрузка большая, а вознаграждение и инфраструктура ограничены, доступность падает.

Данные противоречия показывают, что институт нотариата, хоть и укрепляет своё техническое и институциональное присутствие, в части доступности остаётся несовершенным механизмом реализации конституционных прав человека. Если рассматривать доступность именно как сочетание территориального присутствия, понятной и справедливой тарифной политики, качества услуг и минимизации дисбалансов между регионами, то именно при отсутствии одного из этих элементов институт нотариата перестаёт быть надёжным гарантом гражданского оборота.

Современное состояние нотариата в России показывает, что формальное расширение его функций и цифровых возможностей не гарантирует равного доступа граждан к нотариальной защите, что делает необходимым разработку новых концептуальных и организационных решений, направленных на устранение системных барьеров и повышение реальной доступности нотариальных услуг как инструмента реализации конституционных прав человека.

Реальная доступность нотариальных услуг требует перехода от формальных количественных оценок к системной модели регулирования, в которой территориальные, социальные и экономические параметры становятся юридически значимыми. Одним из направлений может стать закрепление в правовом поле норматива минимальной плотности нотариальных пунктов, рассчитанного с учётом демографической структуры, уровня урбанизации и времени, необходимого для получения услуги. Показатель плотности должен определяться формулой, отражающей не только численность населения, но и долю лиц с ограниченной мобильностью, что позволит учитывать региональные особенности. Регулярная актуализация данных и корректировка пороговых значений обеспечат устойчивость модели. На основе этих параметров возможно распределение средств из специального фонда, направленного на развитие инфраструктуры и поддержку выездных нотариальных пунктов, что приведёт к сокращению времени ожидания и увеличению числа нотариально удостоверенных действий в малодоступных районах.

Государство может реализовать механизм адресных электронных ваучеров, предоставляемых гражданам с низким доходом и отдельным социальным группам. Ваучер должен подтверждаться через единый реестр доходов и использоваться для оплаты нотариальных услуг, связанных с наиболее распространёнными правовыми действиями, сделками с недвижимостью и наследственными вопросами. Финансирование возможно через модель софинансирования федерального и регионального уровня, а контроль расходований, через интеграцию с цифровыми платформами госуслуг. Применение этой схемы приведёт к снижению отказов от нотариального

оформления по экономическим причинам и уменьшит число незаконных сделок.

Для территорий с низкой плотностью населения требуется механизм компенсации профессиональных рисков и материальных потерь нотариусов. Введение системы «региональной премии» и налоговых льгот позволит привлечь специалистов в труднодоступные районы и закрепить их на местах. Средства могут выделяться из федерального и регионального бюджетов, при этом качество услуг должно контролироваться по объективным метрикам, времени ожидания, числу дистанционных актов и уровню жалоб. Поддержание профессионального уровня обеспечат обязательные стажировки и дистанционные формы супервизии, что создаст баланс между доступностью и качеством юридической помощи.

Разделение нотариальных функций на модули разного уровня риска позволит адаптировать процесс под реальные запросы граждан. Простые нотариальные действия могут осуществляться в упрощённом порядке через шаблонные электронные формы, в то время как сложные сделки будут сопровождаться персональной проверкой и обязательным страховым обеспечением. Модульная структура уменьшит финансовую нагрузку на граждан и нотариусов, сохранив надёжность удостоверительных процедур. Для реализации такого подхода потребуется нормативное закрепление категорий нотариальных действий и критериев их отнесения к разным уровням риска.

Создание компенсационного фонда взаимной ответственности нотариусов позволит перераспределить риски и снять индивидуальную финансовую нагрузку при спорных ситуациях. Размер страховых взносов должен определяться по актуарным расчётам, зависящим от интенсивности нотариальных действий в конкретном регионе. Государственная поддержка регионов с низкой платежеспособностью населения обеспечит равномерное функционирование фонда.

Современные вызовы нотариальной деятельности требуют обновления подхода к профессиональной подготовке. Отбор нотариусов необходимо строить на компетентностной основе с акцентом на практические навыки и способность принимать решения в нестандартных условиях. Введение многоуровневого экзамена с симуляциями цифровых процедур и этическими кейсами позволит объективно оценить профессиональную готовность. После получения статуса нотариуса обязательная модульная переподготовка и практика на мобильных платформах обеспечат непрерывное развитие навыков. Данный формат исключит формальность аттестации и создаст систему внутренней профессиональной ответственности.

Расширение перечня дистанционных нотариальных действий с применением биометрии и квалифицированной электронной подписи позволит повысить удобство и снизить нагрузку на традиционные офисы. Интеграция нотариальных систем с базами данных Росреестра и другими государственными реестрами ускорит процесс проверки и исключит дублирование информации. Параллельно может быть создан публичный реестр показателей доступности и качества работы нотариусов, открытый для анализа.

Развитие мобильных нотариальных пунктов создаст новую инфраструктурную основу для сельских территорий. Совместные программы региональных МФЦ и муниципалитетов могут предусматривать регулярные выезды мобильных групп, оснащённых средствами связи и системой дистанционной идентификации. Внедрение теленотариата на базе МФЦ позволит гражданам получать услуги без необходимости личного посещения нотариальной конторы. Эффективность можно оценивать по изменению среднего времени доступа и уровню удовлетворённости граждан, что обеспечит объективную обратную связь для корректировки программы.

Долгосрочный эффект предложенных мер возможен только при формировании правовой культуры. Распространение знаний о рисках неформальных сделок и преимуществах нотариального оформления должно стать частью образовательных и просветительских программ. Простые инструменты в виде интерактивных симуляторов и чеклистов помогут гражданам принимать обоснованные решения, снижая вероятность юридических ошибок.

Предлагаемая совокупность мер сочетает нормативные, финансовые и технологические инструменты, опирается на методы оценки воздействия и предусматривает механизмы коррекции при реализации. Пилотные проекты в субъектах с разной социально-экономической структурой позволят определить реальную эффективность и масштабируемость решений. Мониторинг должен включать показатели времени доступа, стоимости услуги, количества жалоб и случаев мошенничества. Системное применение результатов пилотирования позволит подготовить корректировки в федеральное законодательство и региональные программы поддержки, создав устойчивую модель доступного нотариата как института защиты конституционных прав человека.

Заключение

Проведённый анализ показывает, что российский нотариат переживает переходный этап, характеризующийся внутренним противоречием между традиционной моделью регулирования и потребностями цифровой среды. Расширение функционала и внедрение технических средств создают видимость прогресса, но не устраняют структурные и экономические разрывы. Главная диспропорция проявляется в несоответствии между высокой степенью ответственности нотариусов и устаревшей тарифной политикой, искусственно ограничивающей экономическую устойчивость профессии. Такая дисгармония сдерживает развитие системы и приводит к снижению доступности услуг в регионах с низкой плотностью населения.

Меры, направленные на повышение доступности, включая формирование нормативов плотности нотариальных пунктов и систему электронных ваучеров, требуют точной правовой и финансовой калибровки. Риск избыточной бюрократизации ваучерного механизма сохраняется, особенно при ручной проверке заявлений и медленной межведомственной координации. Для нейтрализации этого риска рационально ввести автоматизированное назначение льгот через государственный портал и использование данных реестра социально незащищённых лиц.

Программа региональных премий для нотариусов способна стабилизировать кадровую ситуацию, однако без точных метрик результативности она рискует превратиться в инструмент формального стимулирования. Экономическая мотивация должна зависеть от конкретных показателей, включая среднее время ожидания записи, число выездных действий в удалённые населённые пункты и результаты независимых экспертиз качества. Привязка выплат к измеримым критериям создаёт прямую связь между материальным вознаграждением и общественной значимостью нотариальной деятельности.

Долговременная устойчивость нотариальной системы формируется при согласованном развитии финансовых стимулов, цифровых инструментов и стандартов доступности. Направления не должны существовать изолированно, поскольку только их совокупное применение способно создать среду, где технологическая рациональность соединяется с принципом социальной справедливости.

Пилотные программы, реализуемые в субъектах с различной плотностью населения и экономической структурой, представляют собой инструмент проверки реализуемости реформ. Они позволяют оценить, как конкретные меры влияют на скорость получения услуг, уровень издержек, частоту

обращений и динамику жалоб. Систематизация результатов создаст эмпирическую основу для корректировки федеральных и региональных актов, формируя устойчивую модель современного нотариата, который становится не формальным элементом правовой системы, а механизмом реальной реализации конституционных прав человека.

Литература

1. На ПМЮФ-2025 обсудили роль нотариата в обеспечении устойчивости и безопасности бизнеса [Электронный ресурс]. – URL: <https://cni.notariat.ru/tpost/ao8kt3vf81-na-pmyuf-2025-obsudili-rol-notariata-v-o>
2. Достижения и планы развития нотариата [Электронный ресурс]. – URL: <https://cni.notariat.ru/tpost/p72jplnpj1-dostizheniya-i-plani-razvitiya-notariata> (дата обращения: 30.10.2025).
3. В новых субъектах РФ количество нотариальных действий выросло в 3–7 раз // РАПСИ. – 2025. – 21 апр. – URL: https://www.rapsinews.ru/incident_news/20250421/310802114
4. О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : Федеральный закон от 29.12.2022 № 588-ФЗ (ред. от 04.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 1 (часть I). – Ст. 35.
5. Эксперты сравнили рост тарифов нотариальных действий с инфляцией // Право.ру. – 2024. – URL: <https://pravo.ru/news/258290/>
6. Летова Е. Ю. Проблемы независимости и самофинансирования нотариата в условиях государственного контроля // Вестник государственного и муниципального управления. – 2023. – Т. 12, № 3. – URL: <https://journals.eco-vector.com/2782-7372/article/view/687801> (дата обращения: 30.10.2025).

Accessibility of Notary Services as an Element of Realizing Constitutional Human Rights

Leonova N. A.

This research article examines the accessibility of notary services as a key mechanism for realizing citizens' constitutional rights. The paper analyzes the internal contradictions between the seemingly dynamic development of the notary system and the persistent barriers that limit the population's actual access to notarial services. Based on current statistical and regulatory data, it assesses the discrepancy between the level of professional responsibility of notaries and the current tariff regulation model, which impacts the territorial and social accessibility of services. The study proposes a conceptual approach to developing a sustainable notarial support system, incorporating elements of territorial planning, the use of electronic certificates, and a revision of the structure of notarial services to optimize the workload. Particular attention is paid to the potential for the practical implementation of the proposed mechanisms through pilot projects in regions with varying levels of socioeconomic development. The developed model aims to create a balanced and functional notarial infrastructure capable of combining uniform legal standards with flexible consideration of regional conditions.

Keywords: accessibility of notarial services, notaries, constitutional rights, tariff policy, regional inequality, digitalization of the notary profession, protection of citizens' rights.

References

1. The role of notaries in ensuring business sustainability and security was discussed at the St. Petersburg International Legal Forum 2025 [Electronic resource]. – URL: <https://cni.notariat.ru/tpost/ao8kt3vf81-na-pmyuf-2025-obsudili-rol-notariata-v-o> (accessed: 30.10.2025).
2. Achievements and development plans for the notary profession [Electronic resource]. – URL: <https://cni.notariat.ru/tpost/p72jplnpj1-dostizheniya-i-plani-razvitiya-notariata> (accessed: 30.10.2025).
3. The number of notarial acts in new constituent entities of the Russian Federation has increased by 3-7 times // RAPS. – 2025. – 21 Apr. – URL: https://www.rapsinews.ru/incident_news/20250421/310802114.html
4. On Amendments to the Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries: Federal Law of 29.12.2022 No. 588-FZ (as amended on 04.07.2024) // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2023. – No. 1 (Part I). – Art. 35.
5. Experts Compared the Growth of Notarial Tariffs with Inflation // Pravo.ru. – 2024. – URL: <https://pravo.ru/news/258290/> (date accessed: 30.10.2025).
6. Letova E. Yu. Problems of independence and self-financing of notaries under state control // Bulletin of public and municipal management. - 2023. - Vol. 12. No. 3. - URL: <https://journals.eco-vector.com/2782-7372/article/view/687801> (date of access: 10/30/2025).

Проблема обеспечения эффективности правовых норм в современном российском обществе

Найдина Ольга Андреевна

студент, Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Статья посвящена исследованию одной из наиболее актуальных проблем современной российской правовой системы – низкой эффективности действия правовых норм. Основное внимание уделено выявлению и систематизации фундаментальных факторов, препятствующих достижению высокой эффективности права в России. На основе проведенного анализа предлагается система мер, направленных на преодоление выявленных дисфункций. Делается вывод о том, что только синхронное воздействие на все элементы правовой системы – от создания норм до их усвоения общественным сознанием – позволит обеспечить подлинную эффективность права в современном российском обществе.

Ключевые слова: эффективность права, правовые нормы, российское законодательство, правоприменение, правовой нигилизм, правовая культура, качество законотворчества, правотворчество

Актуальность проблемы обеспечения эффективности правовых норм в современном российском обществе обусловлена наличием устойчивого разрыва между формально провозглашенными целями законодательства и реальными социальными результатами его действия. Несмотря на значительный массив принятых нормативных правовых актов, сохраняется ряд системных дисфункций, которые препятствуют созданию единого правового пространства и достижению целей правового регулирования. Как отмечает С.В. Поленина, «лавинообразный нормотворческий процесс не привёл к созданию стройной, внутренне согласованной системы законодательства» [1, с. 12]. Социально-экономические издержки от неэффективных законов проявляются в торможении инвестиционных процессов, росте административных барьеров для бизнеса и, что особенно значимо, в углублении правового нигилизма и снижении уровня доверия граждан к институтам власти.

Целью настоящей статьи является выявление ключевых системных факторов, снижающих эффективность правовых норм в современной России, и формулирование на этой основе комплекса мер по их преодолению.

Теоретико-методологические основы понятия эффективности права

В отечественной юридической науке понятие эффективности права традиционно рассматривается через призму соотношения между фактически достигнутым результатом и социально значимой целью, ради которой соотвествующая норма была установлена. Как указывает В.В. Лазарев, «эффективность права – это результативность правового воздействия. Она характеризуется соотношением между фактическим результатом действия юридических норм и той социальной целью, для достижения которой они были приняты» [2, с. 105]. При этом принципиально важным является разграничение эффективности юридической и социальной. Юридическая эффективность проявляется в безупречном соблюдении процедур, правильном оформлении правовых актов и формальной реализуемости норм, тогда как социальная эффективность измеряется реальным позитивным изменением общественных отношений, на которые было направлено правовое воздействие.

Для комплексной оценки эффективности правовых норм используется система взаимосвязанных критериев. К числу юридических критериев относятся непротиворечивость, определённости, полнота и технико-юридическое совершенство правового регулирования. Социальные критерии включают уровень правосознания и правовой культуры населения, а также степень добровольного соблюдения норм, основанного на их легитимности в глазах общества. Экономические критерии предполагают анализ соотношения затрат, понесённых на разработку, внедрение и обеспечение реализации нормы, и того позитивного экономического эффекта, который был достигнут благодаря её действию, например, снижения административных барьеров. Как отмечает А.С. Шабуров, эффективность права напрямую зависит от его восприятия обществом: «Право тогда эффективно, когда его предписания выполняются не из-за страха принуждения, а в силу внутреннего убеждения» [3, с. 390].

Основные факторы, снижающие эффективность правовых норм в России

Ключевой проблемой является низкое качество законодательного процесса. Как отмечает Т.Я. Хабриева, «в условиях интенсивного законодательства особую остроту приобретает проблема обеспечения качества закона и его системности» [4, с. 559]. Это проявляется в поспешном принятии нормативных актов, зачастую без проведения полноценной и всесторонней экспертизы – финансовой, антикоррупционной и оценки регулирующего воздействия.

На этапе реализации права системные проблемы лишь усугубляются. Коррупция продолжает оставаться одним из главных барьеров на пути эффективного действия закона. Она извращает саму суть правовой нормы, подменяя публичные интересы частными. В.В. Лунеев констатирует, что «коррупция является системной угрозой для правового государства, так как подрывает доверие к институтам власти и девальвирует значение закона» [5, с. 22]. Другим деструктивным фактором выступает ведомственный и региональный лоббизм, который проявляется в принятии подзаконных актов, искажающих цели и смысл первоначального закона в интересах отдельных министерств, ведомств или территорий.

Глубинной причиной низкой эффективности многих правовых норм является состояние общественного правосознания. Исторически сложившийся правовой нигилизм представляет собой устойчивое недоверие граждан к закону и государственным институтам, убежденность в том, что «закон что дышло». Н.И. Матузов отмечает, что «правовой нигилизм стал характерной чертой национального менталитета, серьёзным препятствием на пути построения правового государства» [6, с. 67].

Пути и средства повышения эффективности правовых норм

Преодоление выявленных системных дисфункций требует реализации комплекса последовательных мер, направленных на все стадии жизненного цикла правовой нормы – от её создания до применения и восприятия обществом.

Фундаментом повышения эффективности права является кардинальное улучшение качества законодательства. Необходимо безусловное внедрение и строгое соблюдение процедур обязательной оценки регулирующего воздействия (ОРВ) не только на стадии разработки законопроектов, но и проведения оценки фактического воздействия уже действующих норм. Как подчёркивается в методических рекомендациях Аппарата Правительства РФ, «ОРВ является важнейшим инструментом принятия обоснованных управленческих решений и повышения качества регулирования» [7]. Параллельно с этим требуется расширение практики реального, а не формального общественного обсуждения законопроектов с обязательным учётом поступивших конструктивных предложений.

Заключение

Проведённое исследование проблемы обеспечения эффективности правовых норм в современном российском обществе позволяет сделать вывод о системном характере данной проблемы. Анализ показал, что низкая эффективность правового регулирования обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, действующих на всех стадиях правового процесса – от создания норм до их реализации в правоприменительной практике. К наиболее существенным препятствиям следует отнести недостатки правотворческого процесса, проявляющиеся в низком качестве законодательной техники, противоречивости нормативного материала и недостаточной проработке принимаемых решений. Серьёзное влияние оказывают

правоприменительные проблемы, связанные с коррупцией, ведомственным лоббизмом и несовершенством судебной системы. Особую значимость имеют социально-культурные факторы, в частности распространение правового нигилизма и низкий уровень правовой культуры населения.

Литература

1. Поленина, С. В. Качество закона и эффективность законодательства / С. В. Поленина. — Москва : 1993. — 56 с.
2. Лазарев, В. В. Пробелы в праве и пути их устранения / В. В. Лазарев. — Москва : Юридическая литература, 1974. — 184 с.
3. Шабуров, А. С. Правовой риск с позиций юридической ответственности / А. С. Шабуров // Юридическая техника. — 2019. — № 13. — С. 387–391.
4. Хабриева, Т. Я. Конституционные основы, тенденции и проблемы развития российского законодательства: 20-летний опыт и современное состояние / Т. Я. Хабриева // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2013. — № 4. — С. 556–563.
5. Лунеев, В. В. Проблемы российского уголовно-правового законодательства (часть II) / В. В. Лунеев // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2013. — № 3 (30). — С. 18–23.
6. Матузов, Н. И. Теория государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. — 528 с.
7. Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации : приказ Министерства экономического развития РФ от 26 марта 2014 г. № 159 // Гарант.ру : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70550104/> (дата обращения: 11.11.2025).

The Problem of Ensuring the Effectiveness of Legal Norms in Modern Russian Society Naidina O.A.

All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)
This article examines one of the most pressing issues facing the contemporary Russian legal system: the low effectiveness of legal norms. The focus is on identifying and systematizing the fundamental factors hindering the achievement of high legal effectiveness in Russia. Based on the analysis, a system of measures aimed at overcoming the identified dysfunctions is proposed. It is concluded that only a coordinated approach to all elements of the legal system—from the creation of norms to their assimilation by public consciousness—will ensure the true effectiveness of law in contemporary Russian society.

Keywords: legal effectiveness, legal norms, Russian legislation, law enforcement, legal nihilism, legal culture, quality of lawmaking, lawmaking

References

1. Polenina, S. V. Quality of Law and Effectiveness of Legislation / S. V. Polenina. - Moscow: 1993. - 56 p.
2. Lazarev, V. V. Gaps in Law and Ways to Eliminate Them / V. V. Lazarev. - Moscow: Legal Literature, 1974. - 184 p.
3. Shaburov, A. S. Legal Risk from the Standpoint of Legal Liability / A. S. Shaburov // Legal Technology. - 2019. - No. 13. - Pp. 387-391.
4. Khabrieva, T. Ya. Constitutional Foundations, Trends, and Problems of Development of Russian Legislation: 20 Years of Experience and Current State / T. Ya. Khabrieva // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. - 2013. - No. 4. - Pp. 556-563.
5. Luneev, V. V. Problems of Russian Criminal Law-Making (Part II) / V. V. Luneev // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. - 2013. - No. 3 (30). - P. 18-23.
6. Matuzov, N. I. Theory of State and Law / N. I. Matuzov, A. V. Malko. - 4th ed., corrected and enlarged. - Moscow: Publishing House "Delo", 2016. - 528 p.
7. On Approval of the Methodological Recommendations for the Organization and Conduct of the Procedure for Assessing the Regulatory Impact of Draft Regulatory Legal Acts of Constituent Entities of the Russian Federation and the Expertise of Regulatory Legal Acts of Constituent Entities of the Russian Federation: Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated March 26, 2014, No. 159 // Garant.ru: [website]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70550104/>

Основные направления технологизации юридической деятельности

Норкин Михаил Андреевич

аспирант, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

Статья посвящена анализу процесса технологизации юридической деятельности. Его актуальность определяется не просто повсеместным внедрением цифрового инструментария, а фундаментальной сменой парадигмы в правовой сфере, где рутинный труд планомерно вытесняется интеллектуальными системами. А от юриста требуются новые, технологические компетенции. Цель — системно рассмотреть и классифицировать ключевые векторы digital-трансформации, опираясь на статистические сводки и практические кейсы. В работе вскрывается ключевое противоречие современности — между огромным потенциалом технологий (искусственный интеллект и блокчейн) и их зачастую медленным, консервативным внедрением в юридическую практику, что усугубляется отставанием законодательного регулирования от темпов инноваций. Автор приходит к выводу, что основными векторами технологизации служат автоматизация документооборота, предиктивная аналитика на базе ИИ, применение смарт-контрактов и блокчейна для обеспечения доверия, цифровизация государственного сектора, включая правосудие. Эти направления рассматриваются не изолированно, а как звенья единой экосистемы. Суть авторского вклада проявляется в систематизации указанных трендов применительно к российской правовой действительности и в формулировке конкретных, обоснованных рекомендаций по адаптации нормативной базы, модернизации юридического образования, созданию мер поддержки отечественных разработчиков. Статья будет полезна практикующим юристам для выстраивания стратегии цифрового развития, представителям органов власти, которые формируют правовую политику в сфере технологий.

Ключевые слова: автоматизация, блокчейн, искусственный интеллект (ИИ), правосудие, смарт-контракт, технологизация, цифровизация, юридическая деятельность

Введение

На фоне масштабных цифровых преобразований, которые охватили все сферы общественной и экономической жизни, юридическая деятельность претерпевает фундаментальные изменения. Процесс ее технологизации перестал быть предметом футурологических дискуссий — он превратился в объективную реальность, определяющую контуры правовой индустрии будущего.

Значимость обращения к данному исследованию обусловлена как стремительными темпами развития самого рынка LegalTech, так и необходимостью его научного осмысления, систематизации ключевых направлений (с оценкой их влияния на правовую систему). Речь идёт не об обычном внедрении новых инструментов, а о «тектоническом» сдвиге, который изменяет саму парадигму юридической профессии: снижается значение рутинных операций, возрастает потребность в стратегических, креативных, технологических компетенциях.

Глобальный рынок LegalTech демонстрирует уверенный рост; по оценкам, его среднегодовой темп роста (CAGR) до 2034 года составит около 8.7%, а к 2032 году объем может достигнуть 70 миллиардов долларов. Примечательно, что пандемия COVID-19 и последующий переход на удаленные форматы работы послужили мощным «ускорителем» для внедрения digital-решений. В России, невзирая на определенное отставание от лидеров, также наблюдается значительная динамика [6].

В рамках данной статьи автор нацелен на системный анализ основных векторов технологизации юридической деятельности, выявление их сущностных характеристик, прикладного значения.

Материалы и методы

Современные исследования по обсуждаемой теме охватывают разнообразные аспекты. Так, теоретико-правовые основы автоматизации юридической работы раскрыты в трудах Ю.А. Гавриловой [1], рассматривающей правовые механизмы внедрения технологий и необходимость адаптации законодательства к новым цифровым форматам. Концептуально-социокультурный подход к пониманию технологизации предложен Е.Б. Зыщик [3], трактующей её как часть более широких трансформаций профессиональной культуры. Технологические направления развития LegalTech — применение искусственного интеллекта, блокчейн-систем, анализа больших данных — освещаются в изысканиях О.И. Денисенко [2], Р.Ш. Шарофзоды [7], Л.С. Круть [5], а также в зарубежных публикациях Ch.E. Chukwuemezie и соавторов [9], Y. Zahra [10], где пристальное внимание уделено повышению эффективности юридических процессов и проблемам регулирования ИИ. Прикладные нюансы развития рынка и ключевые кейсы применения технологических разработок в анализируемой деятельности представлены в материалах [4, 6, 8], фиксирующих рост LegalTech-сегмента и тенденции к интеграции ИИ в повседневную работу юристов.

В научных публикациях наблюдается разногласие между пониманием технологизации как инструмента повышения результативности и как вызова для профессиональной этики, автономии. Слабо проработаны вопросы

относительно стандартизации цифровых юридических сервисов, киберэтики.

В ходе раскрытия темы были использованы методы системного и сравнительного анализа, контент-оценки научных источников, структурно-функциональный подход для характеристики особенностей влияния технологий на правовую практику, обобщение.

Результаты и обсуждение

Обращаясь к понятийному аппарату, следует отметить, что технологизация — это процесс; устойчивая, повторяющаяся, последовательная по времени смена содержания деятельности с единым замыслом. Подразумевается внедрение технологий в различные сферы, что включает применение научных знаний для создания новых разработок или улучшения существующих. Этот термин часто используется в целях описания изменения общества с акцентом на применение технологических решений [3].

К одному из наиболее зрелых и широко распространенных направлений технологизации относится автоматизация рутинных задач, традиционно отнимающих у юристов значительную часть рабочего времени. В первую очередь, речь идет о работе с документами. Современные программные решения (конструкторы договоров и системы управления жизненным циклом контрактов) позволяют автоматизировать создание, согласование, подписание, хранение юридической документации. Применение подобных систем ускоряет процесс, смягчает риски, которые сопряжены с человеческим фактором, обеспечивая единообразие, соответствие внутренним регламентам [1, 5]. На российском рынке яркими примерами таких решений являются платформы Doczilla и PravoTech, которые, по заявлениям разработчиков, способны сократить время на проверку договоров в среднем на 30% [4]. Помимо документооборота, автоматизации подвергаются и иные функции: управление судебными делами, ведение отчетности, комплаенс-контроль, проведение процедур due diligence. По существу, данное направление формирует цифровой «фундамент», на котором возможно выстраивать более сложные технологические решения [1, 5].

В таблице 1 представлено сопоставление подходов, через которое заметны различные проявления технологизации.

Таблица 1
Сравнение подходов к выполнению юридических задач
(составлено автором)

Критерий	Направления	
	Традиционное	С использованием LegalTech-инструментов
Подготовка типового договора	Ручное заполнение шаблона, риск ошибок, длительное согласование	Задействование конструктора документации, автоматическая подстановка данных, сокращение времени до 80-90%
Анализ большого массива документов	Ручной просмотр сотен или тысяч документов, высокие трудозатраты, вероятность пропуска важных деталей	Применение ИИ с целью анализа данных, оперативное выявление рисков, классификация, экономия времени
Юридическое исследование	Поиск по ключевым словам в правовых базах, анализ судебной практики вручную	Использование предиктивных систем, анализ Big Data, обнаружение неочевидных связей, прогнозирование исхода дела
Первичная консультация клиента	Личная встреча или телефонный разговор с юристом, ограниченная доступность	Обращение к чат-ботам для сбора базовой информации и ответов на типовые вопросы 24/7

Следующим, более сложным и перспективным вектором является внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ). В отличие от простой автоматизации, ИИ способен как выполнять заданных алгоритм, так и анализировать большие объемы неструктурированной информации, делать выводы, сопоставимые с результатами интеллектуального труда человека. В юриспруденции это находит применение в нескольких ключевых областях. Во-первых — обработка юридических данных и судебной практики. Системы на базе ИИ анализируют миллионы судебных решений, законодательных актов, научных публикаций для того, чтобы выявить тенденции, аргументации сторон, вероятности исхода дела. Речь идет о мощном инструменте для выработки стратегии. Во-вторых, это так называемое «предиктивное правосудие». Имеется в виду оценка вероятности того или иного решения судьи с опорой на анализ предыдущей практики. В-третьих, это «умные» чат-боты и виртуальные ассистенты, которые способны проводить первичный опрос клиента и предоставлять базовые консультации [7, 9, 10].

Невзирая на огромный потенциал, уровень проникновения ИИ в российскую юридическую практику пока остается относительно невысоким. Так, по данным опроса Legal Insight, проведенного в 2024 году, лишь 14,5% юристов активно используют генеративный ИИ, хотя еще 33,9% планируют начать его применение. Между тем, в Европе и Северной Америке данный показатель значительно выше — до 74% юридических фирм уже внедрили соответствующие технологии [8].

Блокчейн, изначально получивший известность благодаря криптовалютам, обладает значительным потенциалом для трансформации характеризуемой деятельности, главным образом, в сферах, которые требуют неизменности, подтверждения подлинности данных. Он помогает создавать децентрализованные реестры, в которых информация хранится в виде непрерывной, зашифрованной цепочки блоков. Всё это защищено от подделки и несанкционированных изменений. В юриспруденции это задействуется в целях фиксации прав интеллектуальной собственности, ведения реестров недвижимости, обеспечения сохранности, целостности цифровых доказательств в судебном процессе [2].

Особый интерес представляют смарт-контракты — речь идет о компьютерных алгоритмах, которые автоматически отслеживают и обеспечивают исполнение обязательств по договору при наступлении заранее определенных условий. Впрочем, широкому внедрению смарт-контрактов препятствует ряд нерешенных вопросов, в частности, неопределенность их правового статуса, сложности с интеграцией в существующую правовую систему. В итоге требуется дальнейшая проработка на законодательном уровне.

Ниже представлена сводная таблица 2, в которой систематизированы важнейшие проявления в рассматриваемой области.

Таблица 2
Систематизация ключевых направлений технологизации юридической деятельности (составлено автором)

Направление	Технологии	Примеры применения
Автоматизация документооборота	Конструкторы документов, CLM-системы, электронные архивы	Создание договоров, исков, доверенностей; управление жизненным циклом контрактов. Автоматизация комплаенс-процедур
Искусственный интеллект (AI)	Машинное обучение, предиктивная аналитика	Анализ судебной практики, прогнозирование исходов

		дел, due diligence, юридические чат-боты, экспертиза документации
Блокчейн, смарт-контракты	Технологии распределенного реестра (DLT), криптографическое шифрование	Фиксация прав на интеллектуальную собственность, реестры активов, автоматическое исполнение договоров
Цифровизация правосудия	Электронные государственные сервисы, онлайн-платформы для разрешения споров	Системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие», электронная подача документов в суд, онлайн-заседания

С учётом проведенного анализа представляется целесообразным изложить ряд авторских рекомендаций, которые ориентированы на стимулирование и гармонизацию процесса технологизации юридической деятельности в России.

Вследствие того, что технологии развиваются быстрее законодательства, возникает правовой «вакуум» в регулировании таких явлений, как искусственный интеллект, смарт-контракты. Предлагается инициировать разработку федерального законодательства, определяющего статус, требования к применению, ответственность за использование ИИ в юридической практике, а также легализующего и стандартизирующего смарт-контракты. Это поможет снизить правовую неопределенность, защитить права граждан. Будут созданы благоприятные условия для инвестиций в новые технологические разработки.

Следующая рекомендация связана с модернизацией образования. Эффективность технологий напрямую зависит от компетенций специалистов, которые их задействуют. Видится целесообразным интегрировать в образовательные стандарты по направлению «Юриспруденция» обязательные модули, которые посвящены LegalTech, «цифровой гигиене», анализу данных и работе с современными правовыми сервисами. Новизна данного подхода проявляется в переходе от факультативного изучения к обязательному системному формированию «цифрового юриста», что позволит готовить кадры, адекватные требованиям современного рынка труда (рис. 1).

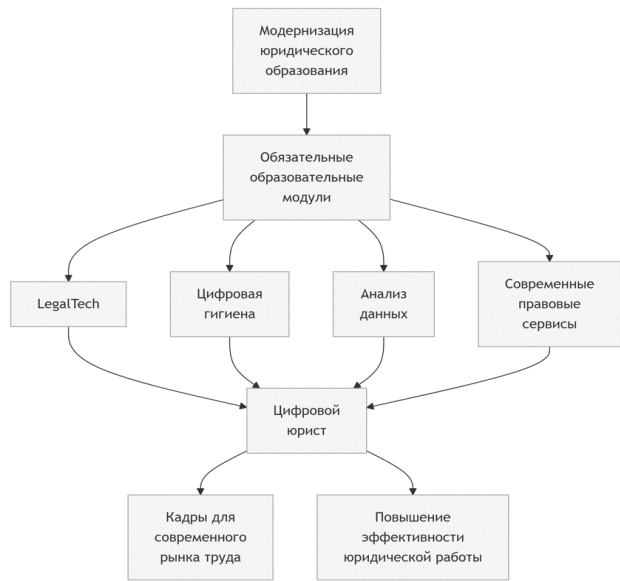


Рис. 1. Фреймворк модернизации образования в контексте технологизации юридической деятельности (составлено автором)

Рекомендуется запустить программу грантов и налоговых преференций для стартапов в сфере LegalTech, а также создать на базе одного из технологических кластеров специализированный центр компетенций. Это поможет как стимулировать новации и решить проблему импортозамещения в критически важной сфере, так и повысить экспортный потенциал российских разработок.

Заключение

Технологизация юридической деятельности является многоаспектным и необратимым процессом, который фундаментально преобразует правовую отрасль. Проведенный анализ даёт возможность заключить, что основными векторами служат автоматизация рутинных операций, внедрение систем искусственного интеллекта для аналитической / прогностической работы, задействование блокчейн в целях обеспечения надежности транзакций, активная цифровизация со стороны государства. Указанные направления не существуют изолированно; напротив, они взаимосвязаны, дополняют друг друга, формируя сложную digital-экосистему. В её рамках юристу отводится новая роль — стратегического консультанта, оператора сложных технологических систем, «архитектора» правовых решений.

В практическом плане результаты данного исследования могут послужить ориентиром для юридических фирм и корпоративных департаментов при разработке стратегий цифровой трансформации, а также для образовательных учреждений при актуализации учебных программ. Сформулированные авторские рекомендации, в свою очередь, предлагается учесть органам госвласти при формировании политики в сфере цифрового развития и поддержки инноваций. Как представляется, дальнейшее развитие LegalTech будет двигаться в сторону создания еще более интегрированных и интеллектуальных платформ. Между тем, этот путь неизбежно сопряжён с необходимостью решения комплекса сложных задач, в том числе, обеспечение кибербезопасности, предотвращение алгоритмической дискриминации, сохранение гуманистических ценностей права в эпоху digital-технологий.

Литература

1. Гаврилова Ю.А. Теоретико-правовые основы автоматизации юридической деятельности // Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24. – № 1. – С. 72-79.

2. Денисенко О.И. Использование блокчейн-технологий и анализ больших данных в юридической деятельности // Уголовно-исполнительная система: законодательство, политика, процесс. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Самара: 2024. – С. 132-135.

3. Зыцки Е.Б. Технологизация как социокультурный феномен: понятие и характеристика // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 4. – С. 163-168.

4. Как российские юристы используют ИИ в 2024 году: топ-10 кейсов // URL: https://doczilla.pro/kak_yuristy_ispolzuyut_ai_v_2024 (дата обращения: 11.11.2025).

5. Круть Л.С. Legal Tech: друг или враг юриста? // Технологии XXI века в юриспруденции. Материалы Третьей международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: 2021. – С. 306-312.

6. Перспективы рынка LegalTech с 2024 по 2034 год // URL: <https://www.futuremarketinsights.com/ru/reports/legaltech-market> (дата обращения: 11.11.2025).

7. Шарофзода Р.Ш. Этико-психологические аспекты цифровизации юридической деятельности // Правовая жизнь. – 2025. – № 1 (49). – С. 17-38.

8. Ярко Е., Кучкарова Д. Искусственный интеллект для юристов: как развивается сфера Legal AI // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/606b694a9a794784aac7b749> (дата обращения: 11.11.2025).

9. Chukwuemezie Ch.E., Obieli Ch. J., et al. The impact of Artificial Intelligence on legal practice: enhancing legal research, contract analysis, and predictive justice // International Journal of Science and Research Archive. – 2025. – No. 14(1). – Pp. 603-611.

10. Zahra Y. Regulating AI in Legal Practice: Challenges and Opportunities // Journal of Computer Science Application and Engineering (JOSAPEN). – 2025. – No. 3(1). – Pp. 10-15.

Main directions of technologization in legal practice

Norkin M.A.

N.P. Ogarev National Research Mordovian State University

The article analyzes the process of technologization in the legal profession. Its relevance is determined not merely by the widespread adoption of digital tools, but by a fundamental paradigm shift within the legal sphere, where routine labor is steadily being replaced by intelligent systems, and new technological competencies are increasingly required from legal professionals. The purpose of this study is to systematically examine and classify the main vectors of digital transformation based on statistical data and practical cases. The research highlights a key contradiction of the modern era — the immense potential of technologies such as artificial intelligence and blockchain contrasts with their often slow and conservative implementation in legal practice, further complicated by the lag of legal regulation behind the pace of innovation. The author concludes that the main vectors of technologization include document automation, predictive analytics powered by AI, the use of smart contracts and blockchain for ensuring trust, and the digitalization of the public sector, including the judiciary. These directions are considered not as isolated elements but as parts of a unified ecosystem. The author's contribution lies in systematizing these trends within the context of the Russian legal environment and formulating concrete, well-founded recommendations for adapting the regulatory framework, modernizing legal education, and developing measures to support domestic legal tech developers. The article will be useful for practicing lawyers developing digital transformation strategies and for policymakers shaping legal frameworks in the field of technology.

Keywords: automation, blockchain, artificial intelligence (AI), justice, smart contracts, technologization, digitalization, legal practice

References

1. Gavrilova Yu.A. Theoretic-legal foundations of automation of legal activity // Legal paradigm. – 2025. – Vol. 24. – No. 1. – Pp. 72-79.
2. Denisenko O.I. The use of blockchain technologies and analysis of big data in legal activity // Criminal-executive system: legislation, policy, process. materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. – Samara: 2024. – Pp. 132-135.
3. Zyshchik E.B. Technologization as a Sociocultural Phenomenon: Concept and Characteristics // Social and Humanitarian Knowledge. – 2025. – No. 4. – Pp. 163-168.
4. How Russian Lawyers Use AI in 2024: Top 10 Cases // URL: https://doczilla.pro/kak_yuristy_ispolzuyut_ai_v_2024 (accessed: 11.11.2025).
5. Krut L.S. Legal Tech: Friend or Foe of a Lawyer? // Technologies of the 21st Century in Law. Proceedings of the Third International Scientific and Practical Conference. – Yekaterinburg: 2021. – Pp. 306-312.
6. Prospects of the LegalTech market from 2024 to 2034 // URL: <https://www.futuremarketinsights.com/ru/reports/legaltech-market> (accessed: 11.11.2025).
7. Sharofzoda R.Sh. Ethical and psychological aspects of digitalization of legal activity // Legal life. – 2025. – No. 1 (49). – Pp. 17-38.
8. Yarko E., Kuchkarova D. Artificial intelligence for lawyers: How the Legal AI field is developing // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/606b694a9a794784aac7b749> (accessed: 11.11.2025).
9. Chukwuemezie Ch.E., Obieli Ch. J., et al. The impact of Artificial Intelligence on legal practice: enhancing legal research, contract analysis, and predictive justice // International Journal of Science and Research Archive. – 2025. – No. 14(1). – Pp. 603-611.
10. Zahra Y. Regulating AI in Legal Practice: Challenges and Opportunities // Journal of Computer Science Application and Engineering (JOSAPEN). – 2025. – No. 3(1). – Pp. 10-15.

Системные риски развития законодательства в контексте цифровой трансформации

Чинаев Всеволод Викторович

ассистент кафедры теории государства и права Университета им. О.Е.Кутафина (МГЮА), vs.chin@yandex.ru

В статье рассмотрены вопросы формирования и регулирования цифровых правоотношений в российском обществе в условиях цифровой трансформации. Особое внимание уделено законодательству как ключевому инструменту адаптации общества к новым реалиям, а также предпосылкам к изменению законодательного массива: появлению новых институтов цифровой экономики и оцифровке традиционных сегментов общественных отношений. Рассмотрены сущностные характеристики цифровых правоотношений – экстерриториальность, виртуальность и мультипликативность. Выявлены системные риски, возникающие при цифровизации законодательства, включая деградацию правовой культуры, алгоритмизацию норм, отсутствие систематизации и отставание темпов законодательства. Проведен анализ проблем правоприменения и недостатка прецедентов, влияющих на интерпретацию новых норм. Подчеркивается необходимость комплексного подхода к разработке цифрового законодательства с учетом особенностей цифровых правоотношений и обеспечения баланса между инновациями и последовательностью законодательства и правоприменения.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая трансформация, законодательство, законодательство, систематизация, цифровые компетенции

Современное российское право представляет собой результат многовекового развития отечественной доктрины, законодательства практики и правоприменения. Правовая система в ее текущем состоянии является реакцией на эволюционные изменения общественных отношений, преобразования в экономике, политике, культуре, ментальности. Постепенно правовая система дополняется новыми категориями и конструкциями, при этом законодатель также изымает из нормативного правового массива те элементы, которые более не соответствуют актуальным общественно-экономическим и политическим реалиям [10, с. 586].

Совершенствование законодательства связано не только с количественными изменениями – изменением количества норм, кодексов, законов и подзаконных актов, но и с качественными преобразованиями. Отечественное право нуждается в совершении перехода от горизонтального к вертикальному построению.

Проблемы, связанные с процессом повышения качества законодательства и правоприменения, являются весьма *актуальными*. Этим вопросам посвящены многие монографические и диссертационные исследования, пособия, справочники, публикации в периодических изданиях.

Специалисты обращаются к таким проблемным аспектам, как «бессистемность и хаотичность в формировании массива нормативных правовых актов», нарушение приоритетов в правовом регулировании, несбалансированность, отсутствие интеграции новых положений закона в существующую систему регулирования и проч. [5, с. 1327]. Отмечается, кроме того, вопрос о систематизации норм права, выделении новых отраслей права, объединение нескольких отраслей в мегаотрасли [3, с. 289].

Существенную долю в общем массиве вышеописанных исследований занимают изыскания, посвященные цифровизации общественных отношений и ее отражении на уровне законодательства. На сегодняшний день становится очевидным, что проблема развития законодательства в цифровую эпоху гораздо шире, чем простое дополнение существующих положений новыми, «цифровыми». Цифровизация привела к глубинным трансформациям на всех уровнях функционирования общества и государства, что приводит к необходимости к переработке ощутимой доли существующих положений и подходов к правовому регулированию [6, с. 52-53].

Постепенно российское общество адаптируется к новым реалиям цифровой эпохи. Государство стимулирует адаптационные процессы посредством экономических мер (предоставление субъектам «цифровой» деятельности льгот и субсидий), образовательных мер (открытие новых специальностей в сфере цифровизации в вузах), законодательских инициатив (принятие новых актов, направленных на регулирование конкретных аспектов цифровых правоотношений). При этом именно законодательство становится фундаментом, основой для подобной адаптации.

Можно сказать, что законодательство в рассматриваемой нами предметной области обусловлено двумя ключевыми предпосылками: (1) возникновение новых институтов цифровой экономики, электронных средств коммуникации, масс-медиа, технологических новшеств, гаджетов, сервисов, которые требуют отдельного регулирования; (2)

«оцифровка» существующих сегментов общественных отношений, регулирование которых пока осуществляется на основании конвенциональных доцифровых положений права [2, с. 9].

В современном обществе формируется особый тип **цифровых правоотношений**, основанных на информационно-коммуникационных технологиях. Проведённый анализ позволяет выделить **несколько сущностных характеристик** цифровых правоотношений, определяющих их специфику и отличающих от классических форм взаимодействия между гражданами, государством, бизнесом и обществом. Цифровые правоотношения **экстерриториальны** – они по своей природе выходят за пределы национальных юрисдикций. Глобальная доступность информационно-коммуникационных сервисов означает, что субъект, объект и содержание правоотношения могут находиться в разных государствах и правовых порядках. Это ведёт к **размыванию традиционного территориального принципа регулирования** и требует выработки новых моделей международно-правовой координации и транснациональной юрисдикции.

Еще одна черта цифровых правоотношений – виртуальность. Информационно-коммуникационная среда является не только инструментом, но и **пространством существования** цифровых правоотношений. Они разворачиваются в виртуальной среде, где физическое взаимодействие заменено обменом данными. Это обеспечивает анонимность, мгновенность и дистанционность. Виртуальность порождает уникальные формы правосубъектности – цифровую личность, электронный аватар, интеллектуальные агенты.

Мультипликативность как свойство цифровых правоотношений выражается в способности **самовоспроизводиться и расширяться** в силу сетевой природы цифровой среды. Любое взаимодействие в цифровом пространстве может порождать производные отношения – например, при обработке данных, создании метаданных или автоматической передаче сведений между системами. В этом смысле цифровое правоотношение не является замкнутым, а представляет собой **динамическую систему взаимосвязанных процессов**, что требует новых подходов к фиксации правовых фактов и определению границ ответственности. Правовая динамика цифровой среды отличается особой интенсивностью. Появление новых технологий, платформ и протоколов взаимодействия вызывает **постоянную трансформацию содержания цифровых правоотношений**. Право вынуждено функционировать в условиях **технологического ускорения**, когда устоявшиеся легальные конструкции теряют стабильность. Цифровые правоотношения нередко остаются **частично или полностью невидимыми** для традиционных механизмов правового учёта и контроля. Это объясняется в первую очередь техническими особенностями цифровых взаимодействий [Рускевич, с. 589].

В развитии российского законодательства в контексте цифровой трансформации наблюдается множество системных рисков. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Во-первых, следует сказать о рисках «деградации и умаления» нарабатываемой столетиями правовой культуры» [6, с. 60]. Может произойти размывание традиционных правовых институтов и иерархий источников права. Возникает риск фрагментации правового пространства, где нормы становятся динамичными, неустойчивыми и зависят от технологических обновлений, а не от правовых принципов.

Во-вторых, цифровизация права ведёт к изменению онтологического статуса правовой нормы. Право, изначально опосредованное человеческим разумом, волей и

этикой, в условиях цифровизации станет все более алгоритмизированным. Алгоритмическое правоприменение (например, через системы предиктивной аналитики, электронные суды, автоматическое администрирование) сокращает пространство для юридического суждения и нравственной оценки в пользу формализованных логических конструкций. Таким образом, цифровизация сопряжена с метаправовыми рисками и угрозами утраты аксиологических и культурных оснований права. В этом контексте особенно актуальным становится вопрос о цифровой этике права – разработке философско-правовых механизмов, которые позволят интегрировать технологии без разрушения гуманистического ядра российской правовой парадигмы.

В-третьих, существенным риском выступает хаотичное введение новых правовых категорий без учета существующей терминологической базы. К примеру, в тексте Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», принятого в 2012 г., содержалось множество новых терминов – владелец сайта, провайдер хостинга, организатор распространения информации и др.; при этом до этого в отечественном правовом массиве были зафиксированы категории «обладатель информации» и «оператор информационной системы» [Степанова, с. 47].

Цифровизация порождает большое количество заимствованных, гибридных и контекстуально изменчивых терминов – алгоритм, искусственный интеллект, цифровой след, блокчейн, цифровая идентичность и др. Эти и другие понятия интерпретируются различными дисциплинами (правом, информатикой, экономикой, кибербезопасностью) по-разному. Отсутствие единой терминологической системы приводит к правовой неопределённости. В результате одни и те же термины в разных нормативных актах могут иметь различный объём и смысл. К примеру, понятие «персональные данные» получает разное толкование в национальных законодательствах, что затрудняет трансграничное сотрудничество и защиту прав субъектов данных. Таким образом, унификация и стандартизация терминологии – не просто вопросы лингвистической точности, но и факторы сохранения фундамента правовой культуры в цифровую эпоху. Без чёткого и согласованного понятийного аппарата право рискует превратиться в набор фрагментарных регламентов, утративших цельную догматическую основу.

На сегодняшний день мы наблюдаем отсутствие систематизации законодательства, регулирующего процессы цифровизации. Это приводит к неоднородности правовых норм в различных отраслях права и создает дисбаланс в категориальном аппарате. Тем не менее, утверждение введение единого нормативно-правового акта может замедлить цифровую трансформацию правовой сферы и государства [4, с. 130]. Систематизация законодательства традиционно рассматривается в качестве важнейшего условия для развития права. Систематизация направлена на упорядочение нормативного материала, совершенствование форм представления правовых норм и повышение эффективности их применения [1, с. 121].

В-четвертых, цифровизация порождает риски отставания темпов законотворческого процесса от темпов социально-экономических и технологических трансформаций.

С философской и психологической точки зрения люди относятся к будущему как к продолжению настоящего – подобная «линейность мышления основывается на общем допущении, что тот порядок, который мы имеем сейчас, сохранится, хотя и в несколько измененной форме» [10, с. 586]. Тем не менее, на современном этапе настоя-

щее подвержено влиянию экспоненциальных технологических изменений, и, следовательно, будущее предстанет несколько иным, чем мы его себе представляем.

Текущее состояние правового регулирования цифровых процессов позволяет сделать вывод о перманентном отставании законодательства от фактического развития общественных отношений в цифровой среде. Подобное отставание порождает множество «серых» зон в законодательстве и правоприменении и, кроме того, тормозит развитие цифровой экономики [Степанова, с. 46]. Современный подход российского законодателя обладает, скорее, реактивным характером – новые нормы отражают лишь прошлые тенденции. В идеальной же ситуации законодательство должно быть опережающим, т.е. ориентированным на формирование законодательных основ для развития прогнозируемых отношений [2, с. 10].

Проблема сокращения подобного отставания характерна не только для российской правовой системы. По существу, отставание является естественным в текущей динамически изменчивой среде. Тем не менее, в задачи законодателя входит стремление к максимальному сокращению разрыва между законом и фактическим статусом научно-технического прогресса.

В-пятых, помимо запаздывания, существует риск отторжения или игнорирования новых феноменов российским законодателем. В отечественной практике имеется немало примеров того, как законодатель следует ограничительной модели регулирования, основанная на восприятии новых технологий как потенциальной угрозы безопасности личности, общества и государства. Традиционно инновации сначала подвергаются запретам или серьёзным ограничениям, а лишь затем – после анализа мирового опыта и осмысления последствий – получают нормативное признание. Ограничительная модель реализуется, помимо прочего, в создании сложных процедур сертификации и лицензирования. Формально такие меры направлены на обеспечение информационной безопасности, однако на практике их реализация затруднена из-за отсутствия у регулирующих органов необходимых структур и методик [8, с. 43]. Таким образом, российская модель регулирования технологических новшеств остаётся реактивной и консервативной, характеризующейся доминированием ограничительных и бюрократических подходов при недостаточной институциональной готовности к правовому сопровождению цифровой трансформации.

Наконец, *в-шестых*, отметим риски, связанные с отсутствием опыта правоприменения и достаточного количества прецедентов в данной области. Российские суды сталкиваются со сложностями в интерпретации новых цифровых норм, и в отсутствие судебных прецедентов и детальных разъяснений законодательных органов происходит неоднозначность в правоприменении. Несмотря на то, что некоторые точечные меры по нейтрализации данных рисков все же принимаются (к примеру, в 2019 г. Верховный суд РФ издал рекомендации по применению законодательства, регулирующего цифровые права), до сих пор в деятельности правоприменителей присутствует большая доля субъективного усмотрения, что порождает вариативность и неоднородность судебной практик [7, с. 388].

Кроме того, наблюдается дефицит специализированных компетенций среди судей, прокуроров и иных правоприменителей, что осложняет оценку технических аспектов цифровых дел. Вопросы, связанные с явлениями цифровой среды, требуют не только юридической, но и технологической компетенции, которой представители текущей судебной системы пока не располагают.

В условиях стремительной цифровизации правовой сферы становится очевидной потребность в междисци-

плинарных компетенциях как среди судей, так и среди законодателей. Эффективное правовое регулирование и применение норм, связанных с цифровыми технологиями, требуют не только глубоких юридических знаний, но и понимания принципов функционирования цифровых платформ, искусственного интеллекта, кибербезопасности и обработки данных. Отсутствие таких компетенций усиливает риск фрагментарного толкования норм и затрудняет формирование единой судебной и законодательной практики. В совокупности эти обстоятельства формируют структурный риск правовой фрагментации: различия в интерпретации цифровых норм между судами разных регионов подрывают принцип правовой определённости и предсказуемости правоприменения.

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующим выводам:

- Российское общество постепенно адаптируется к новым реалиям цифровой эпохи, и законодательство становится основой для этой адаптации.
- Законодательство в рассматриваемой нами предметной области обусловлено двумя ключевыми предпосылками: (1) возникновение новых институтов цифровой экономики, электронных средств коммуникации, масс-медиа, технологических новшеств; (2) «оцифровка» существующих сегментов общественных отношений.
- В современном обществе формируется особый тип цифровых правоотношений, основанных на информационно-коммуникационных технологиях. Данные отношения характеризуются экстерриториальным характером, виртуальностью, мультипликативностью.
- Цифровизация порождает ряд системных рисков, включая деградацию правовой культуры, алгоритмизацию норм, хаотичное введение новых категорий, отсутствие систематизации законодательства, отставание темпов законодательства от технологических и социально-экономических изменений, риск игнорирования новых феноменов законодателем и недостаток практики правоприменения, создающий сложности для судов при интерпретации новых норм.

Литература

1. Абдиева, Д. А. Систематизация правовых норм в условиях цифровизации / Д. А. Абдиева // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2022. – № 3 (47). – С. 120–126.
2. Абрамов, Р. А. Направления и особенности развития законодательства в современной цифровой экономике: анализ отечественной доктрины / Р. А. Абрамов // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2024. – № 4 (56). – С. 7–14.
3. Ашмарина, Е. М. К вопросу о перспективах правового регулирования финансово-экономических отношений / Е. М. Ашмарина // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 3 (195). – С. 285–289.
4. Грипич, С. А. Российская правовая система в регулировании процессов, вызванных цифровизацией / С. А. Грипич // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 10 (238). – С. 128–131.
5. Желдыбина, Т. А. Проблемы и перспективы развития системы законодательства России / Т. А. Желдыбина // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7. – С. 1327–1332.
6. Иванов, А. А. Цифровизация общественных отношений: юридические аспекты проблемы / А. А. Иванов // Теология. Философия. Право. – 2023. – № 1 (19). – С. 52–62.
7. Ивлиев, П. В. Влияние цифровизации на гражданские правоотношения / П. В. Ивлиев // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 11 (239). – С. 388–390.

8. Пузиков, Р. В. Вопросы правового регулирования новых цифровых технологий в информационном пространстве России / Р. В. Пузиков, В. В. Харин // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 3 (195). – С. 42–46.

9. Русскевич, Е. А. Кризис и палингенезис (перерождение) уголовного права в условиях цифровизации / Е. А. Русскевич, А. П. Дмитренко, Н. Г. Кадников // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. – 2022. – № 3. – С. 585–598.

10. Степанова, М. Н. Регулирование правоотношений в эпоху цифровой трансформации / М. Н. Степанова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2025. – № 1 (44). – С. 44–49.

Systemic risks in legislation development in the context of digital transformation

Chinaev V.V.

O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL), vs.chin@yandex.ru

This article describes the formation and regulation of digital legal relations in Russian society in the context of digital transformation. Particular attention is paid to lawmaking as a key tool for society's adaptation to new realities, as well as to the prerequisites for changes in the legislative framework: the emergence of new digital economy institutions and the digitization of traditional segments of social relations. The essential characteristics of digital legal relations—extraterritoriality, virtuality, and multiplicativity—are examined. Systemic risks arising from the digitalization of legislation are identified, including the degradation of legal culture, the algorithmization of norms, the lack of systematization, and the lag in the pace of lawmaking. An analysis of law enforcement issues and the lack of precedents influencing the interpretation of new regulations is conducted. The need for a comprehensive approach to developing digital legislation, taking into account the specifics of digital legal relations and ensuring a balance between innovation and consistency in lawmaking and law enforcement, is emphasized.

Keywords: digitalization, digital transformation, legislation, lawmaking, systematization, digital competencies

References

1. Abdieva, D. A. Systematization of Legal Norms in the Context of Digitalization / D. A. Abdieva // Bulletin of Moscow City Pedagogical Univ. Series: Legal Sciences. - 2022. - No. 3 (47). - P. 120-126.
2. Abramov, R. A. Directions and Features of the Development of Legislation in the Modern Digital Economy: Analysis of Domestic Doctrine / R. A. Abramov // Bulletin of Moscow City Pedagogical Univ. Series: Legal Sciences. - 2024. - No. 4 (56). - P. 7-14.
3. Ashmarina, E. M. On the Prospects of Legal Regulation of Financial and Economic Relations / E. M. Ashmarina // Law and State: Theory and Practice. - 2021. - No. 3 (195). - P. 285-289.
4. Gripich, S. A. The Russian legal system in regulating processes caused by digitalization / S. A. Gripich // Law and state: theory and practice. - 2024. - No. 10 (238). - P. 128-131.
5. Zheldybina, T. A. Problems and prospects for the development of the legislative system of Russia / T. A. Zheldybina // Actual problems of Russian law. - 2014. - No. 7. - P. 1327-1332.
6. Ivanov, A. A. Digitalization of public relations: legal aspects of the problem / A. A. Ivanov // Theology, Philosophy, Law. - 2023. - No. 1 (19). - P. 52-62.
7. Ivliev, P. V. The Impact of Digitalization on Civil Legal Relations / P. V. Ivliev // Law and State: Theory and Practice. - 2024. - No. 11 (239). - P. 388-390.
8. Puzikov, R. V. Issues of Legal Regulation of New Digital Technologies in the Information Space of Russia / R. V. Puzikov, V. V. Kharin // Law and State: Theory and Practice. - 2021. - No. 3 (195). - P. 42-46.
9. Russkevich, E. A. Crisis and Palingenesis (Degeneration) of Criminal Law in the Context of Digitalization / E. A. Russkevich, A. P. Dmitrenko, N. G. Kadnikov // Bulletin of St. Petersburg State University. Series 14. Law. - 2022. - No. 3. - P. 585–598.
10. Stepanova, M. N. Regulation of legal relations in the era of digital transformation / M. N. Stepanova // Law and order: history, theory, practice. - 2025. - No. 1 (44). - P. 44–49.

Развитие института ответственности кредитора в деле о банкротстве в российской судебной практике

Волков Даниил

юрист практики «разрешение споров», Коллегия адвокатов «Регистронсервис»

В статье исследуется формирование и развитие в российской судебной практике нового правового института — ответственности кредитора в деле о банкротстве. Автор отмечает, что, несмотря на традиционное восприятие кредитора как потерпевшей стороны, активная роль мажоритарных и иных влиятельных кредиторов в процедурах банкротства объективно требует установления пределов их прав и ответственности за недобросовестные действия. На основе анализа ключевых определений Верховного Суда РФ в статье выявляется устойчивая тенденция, сложившаяся с 2022 года, на привлечение кредиторов к деликтной и субсидиарной ответственности. Критериями такой ответственности выступают наличие контроля над процедурой, причинно-следственная связь между действиями кредитора и причиненным вредом конкурсной массе или иным кредиторам, а также отступление от принципов добросовестности и разумности. Особое внимание уделяется феномену «конкурсного контроля», который, не будучи законодательно урегулированным, становится инструментом злоупотреблений со стороны мажоритарных кредиторов. В работе рассматриваются предложения ведущих правоведов по совершенствованию законодательства, включая закрепление стандарта добросовестного поведения кредитора и двухуровневой модели его ответственности. Автор приходит к выводу о том, что институт ответственности кредитора находится на этапе активного становления и его дальнейшее развитие необходимо для противодействия злоупотреблениям и обеспечения баланса интересов всех участников дела о банкротстве.

Ключевые слова. Банкротство, кредитор, конкурсная масса, ответственность кредитора, мажоритарный кредитор.

Институт ответственности лиц, причинивших вред должнику, получил широкое развитие в российском правовом порядке после принятия Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 266-ФЗ, который существенно расширил перечень лиц, действия которых могут быть признаны оказавшими влияние на финансовое состояние должника, с целью их последующего привлечения к субсидиарной ответственности. На протяжении длительного времени как в законодательстве, так и в доктрине основное внимание уделялось вопросам ответственности контролирующих должника лиц, что привело к формированию устойчивой практики их привлечения к ответственности за злоупотребление правами и причинение вреда конкурсной массе.

Однако активное участие кредиторов в процедурах банкротства, их возможность оказывать значительное влияние на ход и результаты дела — посредством участия в собраниях кредиторов, формирования комитета кредиторов, утверждения арбитражного управляющего, определения порядка реализации имущества должника — объективно требуют нормативного и доктринального осмысления пределов их прав и обязанностей, а также оснований и механизмов привлечения к ответственности.

Безусловно, недобросовестные действия и/или бездействие, а также злоупотребления со стороны кредиторов могут существенно нарушить баланс интересов участников дела о банкротстве, привести к нарушению прав кредиторов, увеличению расходов на проведение процедуры и утрате активов из конкурсной массы.

Действующий Закон о банкротстве не содержит специальных положений, прямо регулирующих институт ответственности кредиторов. Тем не менее, данный институт, несмотря на свою относительную новизну, постепенно формируется в отечественной судебной практике. Кредитор рассматривается не только в качестве потерпевшей стороны, но и как лицо, обязанное действовать добросовестно и разумно, в том числе в рамках реализации своих имущественных интересов в деле о банкротстве.

Начиная с 2022 года, в судебной практике наметилась устойчивая тенденция к выработке правовых позиций, раскрывающих условия привлечения кредиторов к ответственности за действия/бездействие, повлекшие причинение вреда конкурсной массе или иным кредиторам. В основе такого подхода применение общих принципов гражданского права — прежде всего принципа добросовестности и запрета злоупотребления правом.

Первым делом, в котором ВС РФ допустил привлечение кредитора к ответственности за причиненный вред должнику, стало дело ООО «Выборгская лесопромышленная компания» (дело №А56-45590/2015).

В Определении №307-ЭС17-10793 (26-28) от 14.11.2022 г. ВС РФ пришел к выводу о том, что продолжение деятельности через процессинговую схему с аффилированными с банком кредиторами повлекло причинение убытков независимым кредиторам: «...В данном случае совместность причинения убытков обществу «ВЛПК» группой лиц налоговая служба усматривала в том, что Банк и общество «МФЦ Капитал» связаны между собой (аффилированы юридически) и вместе с обществом «Северная целлюлоза» являются бенефициарами всей схемы. Схема не могла быть реализована без участия конкурсного управляющего, находящегося, по мнению налоговой службы, под существенным влиянием

Таврического банка и общества «МФЦ Капитал» – доминирующих кредиторов должника. Общество «Северная целлюлоза» входило в эту группу ввиду необычных условий сделки, недоступных случайному участнику рынка...»³¹. При этом, ВС РФ указал на возможность привлечения контролирующего банкротство кредитора за решения, причиняющие вред конкурсной массе, а также о солидарном характере такой ответственности при совместном причинении вреда.

В дальнейшем ВС РФ подтвердил обоснованность такого подхода в Определении №308-ЭС18-21050 (87, 90) от 13.06.2024 г. по итогам рассмотрения дела ООО «РЭМЗ» (дело №А53-32531/2016). В данном Определении ВС РФ и еще раз напомнил кредиторам о необходимости добросовестного поведения и ответственности за принятие решений, причиняющих вред конкурсной массе или иным кредиторам, указав: «лица, инициировавшие и одобрявшие продолжение такой деятельности, должны принять меры для получения максимальной прибыли, пополнения конкурсной массы и последующего справедливого ее распределения, и незамедлительно прекратить ее при отсутствии экономического эффекта, увеличении размера текущих обязательств и т.п.».

Кроме того, ВС РФ поддержал ранее занятый подход в деле ООО «ВЛПК» о привлечении к деликтной ответственности за причинение вреда конкурсной массе и иным кредиторам действиями кредиторов, контролирующих процедуру банкротства.

При этом, в случае санкционирования со стороны суда принятых решений в ходе процедуры банкротства контролирующий кредитор должен следовать стандарту добросовестного поведения и своевременно реагировать в ситуациях, когда в ходе исполнения принятого решения возникают риски причинения вреда должнику³².

Представляется, что ВС РФ, формируя позицию по вышеуказанным спорам, стремится предостеречь кредиторов от злоупотреблений и напомнить им при осуществлении своих полномочий в деле о банкротстве следовать стандарту добросовестного поведения и учитывать основную цель процедуры банкротства – наиболее полного удовлетворения требований кредиторов с соблюдением принципов равенства, очередности и соразмерности, основанных на идее справедливости.

Между тем, в качестве примера привлечения к ответственности кредитора, который своими действиями довел компанию до банкротства можно привести Определение ВС РФ №307-ЭС20-2151 (68-71) от 13.01.2025 г. по делу АО «Дека» (дело №А44-1127/2019).

В данном Определении ВС допустил привлечение Банка к субсидиарной ответственности за вывод активов через аффилированные структуры в преддверии банкротства. В частности, ВС РФ пришел к выводу о том, что созданная Банком структура управления, система вывода активов должника через подконтрольное общество, а также действия по расторжению действующих контрактов с торговыми сетями, лицензионных соглашений на товарные знаки, наращивание кредиторской задолженности и др. привели к разрыву всех устойчиво действующих партнерских связей предприятия с другими хозяйствующими субъектами, утрате возможности продолжения самостоятельной производственной деятельности и стали действительной причиной объективного банкротства должника³³.

Между тем, в данном примере Банк причинил вред должнику не столько как кредитор, сколько как лицо, об-

ладающее контролем над должником в силу наличия корпоративных и административных связей, что несколько отличается от ранее рассмотренных примеров.

Следует обратить внимание на дело ЗАО «Уральская монтажно – промышленная компания» (дело № А76-22197/2013), по итогам рассмотрения которого ВС РФ не допустил создание прецедента об автоматическом привлечении кредитора к ответственности за решения, принятые избранными с его стороны членами комитетом кредиторов.

Несмотря на то, что в привлечении мажоритарного кредитора к ответственности было отказано, в Определении №309-ЭС16-3578 (11) от 18.09.2025 г. ВС РФ разъяснил при каких условиях допускается привлечение к ответственности кредиторов за действия/бездействие избранного им комитета кредиторов.

Так, ВС РФ, по существу, делая вывод о разрыве фидуциарной связи, обращает внимание, что голосование за конкретную кандидатуру при формировании комитета кредиторов ввиду персонализированного участия в принятии решения на заседаниях, не влечет за собой взыскание убытков с такого кредитора. Наличие доказательств исполнения указаний кредитора при голосовании по вопросам повестки заседания комитета не влечет освобождение члена комитета от ответственности за принятые решения. В то же время кредитор может выступать соответчиком, если будет установлено его влияние на принятие решений комитетом³⁴.

Вместе с тем, в качестве самостоятельного основания для привлечения к ответственности кредитора ВС указал избрание в комитет кандидатов, не обладающих достаточными компетенциями для принятия взвешенных управленческих решений, тем самым сформировав повышенный стандарт осмотрительности при выборе кандидатуры, возлагая на кредиторов обязанность обеспечивать надлежащий профессиональный уровень членов комитета.

Вместе с тем, в данном Определении ВС РФ формирует новую презумпцию – член комитета кредиторов действует в интересах избравшего его кредитора, если принятое решение направлено на извлечение имущественной или иной выгоды таким кредитором.

Представляется, что данная презумпция концептуально близка к презумпции пп. 3 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве, и может получить свое распространение в спорах о привлечении к ответственности кредиторов за их действия в том числе и в преддверие банкротства.

При этом, ВС РФ приходит к не совсем однозначному выводу о том, что при отсутствии доказательств получения выгоды от принятых комитетом кредиторов решений мажоритарный кредитор, сформировавший из своих кандидатур комитет, выступает в качестве потерпевшего, в связи с выбытием средств, которые могли быть распределены между кредиторами.

Между тем, ВС РФ уклонился от обсуждения классического примера в практике, когда член комитета кредиторов, являясь штатным специалистом получает указания о порядке голосования по повестке заседания от номинировавшего его кредитора, по сути исполняя волю кредитора таким голосованием.

Рассматривая влияние кредиторов на деятельность должника в процедуре банкротства, нельзя не обратить внимание на осуществление с их стороны конкурсного контроля.

³¹ Определение ВС РФ №307-ЭС17-10793 (26-28) от 14.11.2022 г.

³² Определение ВС РФ № 308-ЭС18-21050 (87, 90) от 13.06.2024 г.

³³ Определение ВС РФ №307-ЭС20-2151 (68-71) от 13.01.2025 г.

³⁴ Определение ВС РФ №309-ЭС16-3578 (11) от 18.09.2025 г.

Феномен конкурсного контроля несмотря на свое широкое распространение в правоприменительной практике не получил законодательного закрепления. Между тем в отечественной юридической науке феномен конкурсного контроля нашел свое отражение в исследованиях С.С. Галкина, который предлагает рассматривать конкурсный контроль как совокупность правомочий, позволяющих воздействовать на ведение процедуры несостоятельности. Такое воздействие может осуществляться посредством наличия возможности у собрания кредиторов или у мажоритарного кредитора, равно как и группы контролирующих процедуру несостоятельности кредиторов навязывать арбитражному управляющему принятие определенных управленческих решений, влияющих на дальнейшее ведение процедуры банкротства¹.

Как справедливо отмечает А.А. Тарасенко в процессе перехода из одной процедуры банкротства в другую представляется необходимым обратить внимание на трансформацию корпоративного контроля в конкурсный, посредством перехода контроля за деятельностью должника от контролирующих должника лиц к лицам, участвующим в деле, и появление у последних специальной «банкротной» компетенции, что и приводит к появлению специальной деликтоспособности у таких лиц. При этом, в процедуре банкротства контроль реализуется двумя группами организационно-управленческих правомочий по отношению к должнику: (1) по вопросам продолжения хозяйственной деятельности, (2) по вопросам специальной компетенции, влияющие на достижение целей процедуры банкротства. По мнению автора, именно реализация данных правомочий, позволяя мажоритарному кредитору, равно как и группе контролирующих кредиторов контролировать должника и конкурсную массу².

Между тем, сформировавшаяся в последние годы тенденция при рассмотрении дел о банкротстве свидетельствует о значительном количестве процедур банкротства, проводящихся в интересах отдельных категорий лиц.

На данную проблему справедливо обращает внимание С.С. Высоцких, указывая на усиливающуюся зависимость конкурсного управляющего от кредиторов, в частности, от влияния мажоритарного кредитора, который злоупотребляя при осуществлении конкурсного контроля фактически принимает на себя роль работодателя конкурсного управляющего. При этом, конкурсный управляющий, становясь все более зависимым от кредиторов, осуществляющих конкурсный контроль, утрачивает свою автономию и оказываются вынужденными согласовывать все свои действия, в том числе и те, которые не относятся к компетенции собрания кредиторов.

Такое злоупотребление конкурсным контролем со стороны мажоритарного кредитора искажает саму природу института банкротства. В свою очередь, «собранию кредиторов не принадлежит право предопределять правомерность действий управляющего и выбирать за него самый верный вариант поведения». В противном случае процедура банкротства трансформируется из механизма справедливого распределения имущества в «комфортный для мажоритарных кредиторов переговорный процесс» или «корпоративный конфликт между кредиторами должника и его бенефициарами», что полностью нивелирует ее антикризисный характер³.

При этом, еще одним проявлением злоупотреблением конкурсным контролем, или, как отмечает С.Л. Будылин, «банкротной властью»⁴ является объединение группы независимых кредиторов, чьи действия по перераспределению конкурсной массы в свою пользу начинают причинять вред кредиторам. Такого рода злоупотребления могут принимать различные формы, как прямой вывод активов, так и продолжение коммерческой деятельности с искусственным созданием на стороне должника «центра убытков», а на стороне кредиторов – «центра прибыли», в результате чего происходит уменьшение конкурсной массы.

Между тем отсутствие положений, регулирующих конкурсный контроль, в законодательстве порождает системный пробел в институте ответственности лиц, причинивших вред должнику. В частности, отсутствие законодательного закрепления конкурсного контроля приводит к непризнанию собрания кредиторов в качестве коллегиального органа управления должником, что в свою очередь, характеризуется также отсутствием соответствующих обязанностей и стандартов добросовестного поведения, а также ответственности за принятые решения и недобросовестные действия во вред конкурсной массе и кредиторам.

Для решения этой проблемы, по мнению В.М. Болтовского, необходимо закрепить стандарт добросовестного поведения кредитора и ответственность за причинение им вреда должнику и другим кредиторам в законодательстве. При этом, квалифицируя те или иные действия кредиторов в качестве противоправных, следует учитывать любые действия, нарушающие баланс прав и интересов кредиторов в деле о банкротстве и рассматривать их как нарушение фундаментальных принципов добросовестности и справедливости⁵.

Данное предложение исследователя представляется обоснованным, поскольку закрепление специальных норм об ответственности кредиторов как лиц, осуществляющих конкурсный контроль, позволит снизить количество процедур, в которых мажоритарные кредиторы злоупотребляют своим правом и навязывают принятие решений в исключительно своих интересах.

Рассматривая в своем исследовании природу кредиторских злоупотреблений Д.П. Согоян предлагает их классифицировать по двум группам. Первая группа связана со злоупотреблениями, не влияющими на формирование конкурсной массы. В качестве примера такого рода злоупотреблений исследователь приводит предъявление фиктивных требований аффилированных с должником кредиторов в целях получения контроля в процедуре банкротства. При этом судебная практика сформировала эффективные способы борьбы с такого рода злоупотреблениями посредством субординации требований таких кредиторов. Вторая группа злоупотребления связана с нарушением общего интереса кредиторов непосредственно в процедуре банкротства. Такого рода злоупотребления связаны с неправомерными действиями независимых кредиторов и влияют на формирование конкурсной массы. В качестве примера исследователь приводит отказ мажоритарного или залогового кредитора в корыстных целях от заключения мирового соглашения, условия

¹ Галкин С.С. Конкурсный контроль в контексте норм главы III.2 Закона о банкротстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 7. С. 24.

² Тарасенко А.А. О действии принципа равенства при определении статуса правонарушителя в конкурсных отношениях // Право и бизнес. 2023. № 4. С. 38

³ Высоцких С.С. Зависимость арбитражного управляющего от решений собрания кредиторов // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2018. № 3. С. 78.

⁴ Будылин С.Л. Дело о доминирующем кредиторе: когда кредитор отвечает за результаты коммерческой деятельности банкрота // Юридическая работа в кредитной организации. 2022. № 4. С. 50

⁵ Болтовский В.М. Конкурсный контроль в системе правовых механизмов обеспечения добросовестности кредиторов // Хозяйство и право. 2025. № 5. С. 93.

которого позволяют соразмерно удовлетворить требования кредиторов. К такого рода злоупотреблениям следует отнести и организацию схемы коммерческой деятельности, при которой у должника формируется «центр убытков», а у аффилированных с контролирующим кредитором лиц – «центр прибыли».

В качестве решения проблемы кредиторского злоупотребления представляется обоснованным предложенный Д.П. Согоян двухуровневый стандарт поведения кредитора, включающий в себя обязанность действовать добросовестно с учетом единой цели кредиторского сообщества, направленной на формирование конкурсной массы и соразмерного и справедливого удовлетворения требований кредиторов¹.

Развитие в правовой доктрине и в судебной практике подхода, отождествляющего имущество должника с конкурсной массой, свидетельствует о том, что причиняя вред должнику, лицо причиняет вред имущественным правам кредиторов, в связи с чем такой кредитор подлежит привлечению к ответственности. Как справедливо отмечает А.А. Яковенко, современная судебная практика демонстрирует применение модели генерального деликта к отношениям с участием конкурсных кредиторов, что упрощает применение норм и оснований, а также доказывание юридического состава для привлечения виновных лиц к ответственности. Между тем, по мнению исследователя, модель генерального деликта не учитывает правовую природу конкурсного (кредиторского) контроля и лишает участников процессуальных гарантий, что приводит к дисбалансу в процессе доказывания. В то же время, А.А. Яковенко предлагает в качестве альтернативы модель специального деликта на основании ст. 53.1 ГК РФ, которая предоставляет исчерпывающие механизмы для защиты прав и интересов участников дела о банкротстве против недобросовестных кредиторов, а также обеспечивает баланс прав и интересов в процессе доказывания².

Рассмотренные примеры демонстрируют существенные изменения подходов к ответственности лиц, причинивших вред должнику и кредиторам. Проведённый анализ судебной практики показывает, что институт ответственности кредитора за действия и бездействие в деле о банкротстве переживает этап активного становления и постепенно превращается в самостоятельный институт системы российского банкротного права.

На протяжении долгого времени отечественная судебная практика рассматривала кредитора исключительно в качестве потерпевшей стороны. Однако начиная с 2022 года ВС РФ стал допускать привлечение к ответственности за вред, причиненный должнику и иным кредиторам в отношении активно влияющего на ход процедуры банкротства кредитора.

Вместе с тем, при рассмотрении споров о привлечении к ответственности кредиторов ВС РФ не только допускает возможность привлечения кредитора к деликтной и субсидиарной ответственности, но и формирует конкретные критерии её наступления, такие как наличие у кредитора контроля над ходом процедуры банкротства, причинно-следственная связь между его действиями и возникшим ущербом, целенаправленное извлечение выгоды или иное злоупотребление процессуальными правами, отсутствие добросовестности и разумности при принятии решений.

Квалификация недобросовестного поведения кредитора в процедурах несостоятельности не может ограничи-

ваться исключительно формальным нарушением нормативно-правовых предписаний. Она должна охватывать любые действия, искажающие баланс интересов участников производства и отклоняющиеся от правового результата, предполагаемого законодателем.

В связи с отсутствием эффективного сдерживающего механизма, злоупотребление правом со стороны институтов кредиторов зачастую остается безнаказанным. В целях противодействия этому необходима имплементация в законодательство о банкротстве прямой обязанности кредиторов и их объединений действовать добросовестно и разумно в интересах конкурсной массы и сообщества кредиторов.

Представляется, что сформированный подход является важным этапом в борьбе со злоупотреблениями со стороны кредиторов, а его дальнейшее развитие в практике позволит снизить количество вводимых процедур банкротства с заведомой целью отдельного кредитора получить ценные активы должника, что позволит обеспечить возможность развития реабилитационных процедур.

Литература

1. Болтовский В.М. Конкурсный контроль в системе правовых механизмов обеспечения добросовестности кредиторов // *Хозяйство и право*. 2025. N 5. С. 79 – 94.
2. Бudyлин С.Л. Дело о доминирующем кредиторе: когда кредитор отвечает за результаты коммерческой деятельности банкрота // *Юридическая работа в кредитной организации*. 2022. № 4. С. 41 – 55
3. Высоцких С.С. Зависимость арбитражного управления от решений собрания кредиторов // *Вестник Арбитражного суда Московского округа*. 2018. № 3. С. 75 – 80.
4. Галкин С.С. Конкурсный контроль в контексте норм главы III.2 Закона о банкротстве // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2018. № 7. С. 21 – 26.
5. Согоян Д.П. Проблема кредиторских злоупотреблений в банкротстве и потенциал цифровых технологий // *Журнал предпринимательского и корпоративного права*. 2025. № 1. С. 41 – 48.
6. Тарасенко А.А. О действии принципа равенства при определении статуса правонарушителя в конкурсных отношениях // *Право и бизнес*. 2023. № 4. С. 35 – 39.
7. Яковенко А.А. Модели ответственности конкурсных кредиторов за вред, причиненный в процедурах банкротства // *Вестник арбитражной практики*. 2024. № 2. С. 50 – 58.

The Development of the Institution of Creditor Liability in Bankruptcy Cases in Russian Judicial Practice.

Volkov D.

RegionService Bar Association

This article examines the formation and development of a new legal institution in Russian judicial practice: creditor liability in bankruptcy cases. The author notes that, despite the traditional perception of creditors as injured parties, the active role of majority and other influential creditors in bankruptcy proceedings objectively requires the establishment of limits on their rights and liability for bad faith actions. Based on an analysis of key definitions of the Supreme Court of the Russian Federation, the article identifies a persistent trend, established since 2022, toward holding creditors liable for tort and subsidiary liability. The criteria for such liability include control over the procedure, a causal relationship between the creditor's actions and the damage caused to the bankruptcy estate or other creditors, and a deviation from the principles of good faith and reasonableness. Particular attention is paid to the phenomenon of "bankruptcy control," which, without legislative regulation, becomes a tool for abuse by majority creditors. The paper examines proposals by leading legal scholars for improving legislation, including establishing a standard of good faith for creditors and a two-tiered model of creditor liability. The author concludes that the institution of creditor liability is in its infancy and its further development is necessary to

¹ Согоян Д.П. Проблема кредиторских злоупотреблений в банкротстве и потенциал цифровых технологий // *Журнал предпринимательского и корпоративного права*. 2025. № 1. С. 46.

² Яковенко А.А. Модели ответственности конкурсных кредиторов за вред, причиненный в процедурах банкротства // *Вестник арбитражной практики*. 2024. № 2. С. 58.

combat abuse and ensure a balance of interests among all parties to a bankruptcy case.

Keywords: Bankruptcy, creditor, bankruptcy estate, creditor liability, majority creditor.

References

1. Boltovsky V.M. Bankruptcy Control in the System of Legal Mechanisms for Ensuring Creditors' Good Faith // Business and Law. 2025. No. 5. pp. 79–94.
2. Budylin S.L. The Case of a Dominant Creditor: When a Creditor is Liable for the Results of a Bankrupt's Commercial Activities // Legal Work in a Credit Institution. 2022. No. 4. pp. 41–55
3. Vysotskikh S.S. Dependence of an Insolvency Practitioner on Decisions of a Creditors' Meeting // Bulletin of the Arbitration Court of the Moscow District. 2018. No. 3. pp. 75–80.
4. Galkin S.S. Bankruptcy Control in the Context of the Provisions of Chapter III.2 of the Bankruptcy Law // Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice. 2018. No. 7. pp. 21–26.
5. Sogoyan D.P. The Problem of Creditor Abuse in Bankruptcy and the Potential of Digital Technologies // Journal of Entrepreneurial and Corporate Law. 2025. No. 1. pp. 41–48.
6. Tarasenko A.A. On the Effect of the Principle of Equality in Determining the Status of an Offender in Bankruptcy Relations // Law and Business. 2023. No. 4. pp. 35–39.
7. Yakovenko A.A. Models of Liability of Bankruptcy Creditors for Damage Caused in Bankruptcy Proceedings // Bulletin of Arbitration Practice. 2024. No. 2. pp. 50–58.

Проблема баланса интересов сторон при заключении договора теплоснабжения в ценовых зонах теплоснабжения

Воробьев Андрей Васильевич

аспирант Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

В начале статьи дается краткая информация о состоянии перехода территорий в ценовые зоны теплоснабжения. Исследуются правовые нормы, регламентирующие порядок заключения договора теплоснабжения в ценовых зонах теплоснабжения, его отличие от общего порядка. Сделан акцент влияния действующего правового регулирования на частноправовые отношения сторон по договору, соблюдение их баланса интересов, юридического равенства, а также двухстороннюю гражданско-правовую ответственность. Автором рассмотрен действующий правовой механизм установления и определения параметров качества теплоснабжения при заключении договора и его влияние на получение социального блага. Представленное исследование включает комплексную оценку правовых аспектов, связанных с процедурой заключения договоров теплоснабжения. Научный анализ охватывает вопросы целесообразности упразднения временных ограничений на подачу аргументированного отказа от заключения договора теплоснабжения в период трансформации отрасли. Особое внимание уделяется правовым механизмам урегулирования спорных ситуаций при оформлении договорных отношений в сфере теплоснабжения на территориях с установленными ценовыми зонами, где муниципальные органы власти выступают участниками процесса. Исследование завершается формулировкой конкретных рекомендаций по модернизации действующей нормативной правовой в области теплоснабжения.

Ключевые слова: отопление, теплоснабжение, тепловая энергия, теплоноситель, ценовая зона, параметра качества, протокол разногласий, переходный период, технический условия, публичный договор, отказ от заключения договора, энергетика, энергетическое право

В настоящее время продолжается поэтапный переход муниципальных образований в ценовые зоны теплоснабжения. По данным из открытых источников только в 2020 году в ценовые зоны теплоснабжения перешли тринадцать муниципальных образований, в 2021 – четырнадцать, в 2022 – пять, в 2023 – три, в 2024 – шесть, в 2025¹ – четыре. Общее количество составляет 49 муниципальных образований (более 10% населения России), из которых 5 городов-миллионников (Красноярск, Самара, Пермь, Новосибирск и Екатеринбург).

Муниципальные образования, отнесенные к ценовым зонам теплоснабжения, отличаются количеством населения и их количество составляет от 20 тыс. чел. (г.п. (пгт.) Каа-Хем в Республике Тыва) до 1 634 тыс. чел (г.о. город Новосибирск).

Правовая система регламентации договорных отношений теплоснабжения характеризуется универсальным правовым подходом к муниципальным образованиям, включенным в ценовые зоны теплоснабжения. Законодательство применяет единообразные нормы регулирования процесса заключения договоров между единой теплоснабжающей организацией и конечными потребителями энергоресурсов, невзирая на существенные различия муниципальных образований по демографическим показателям, количеству теплогенерирующих объектов, масштабам теплосетевой инфраструктуры.

Нормативную правовую основу взаимоотношений в сфере поставок тепловой энергии и теплоносителя формируют положения параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, специальные нормы Закона о теплоснабжении [6] дополненные Правилами N 808 [7].

Существенным пробелом Федерального закона «О теплоснабжении» выступает отсутствие положений, направленных на защиту законных интересов конечных потребителей энергоресурсов и механизмов стимулирования конкурентной среды. Потребители находятся в уязвимом положении при взаимодействии с монопольными структурами теплоснабжающего сектора [1, с. 479]. Специфика рынка теплоснабжения, характеризующаяся отсутствием конкурентных механизмов, обуславливает необходимость внедрения дополнительных правовых гарантий для защиты интересов потребителей [2, с. 58-62].

Монополистическое доминирование особенно ярко проявляется в сферах естественных монополий и технологической инфраструктуры, включая энергетический сектор, транспортную отрасль, телекоммуникационные системы. Накопленная правоприменительная практика демонстрирует необходимость детальной регламентации процедур установления договорных отношений. Законодательные акты стремятся максимально конкретизировать правовые механизмы взаимодействия участников рынка, минимизируя возможности злоупотреблений. Примечательно, что степень нормативной детализации правоотношений увеличивается по мере снижения конкурентного потенциала рыночного сегмента [3, с. 42-47].

Законодательная база теплоснабжения, согласно части 1 статьи 3 профильного Федерального закона, базируется на фундаментальных принципах обеспечения

¹ На момент подготовки статьи.

надежности энергоснабжения при соблюдении технических регламентов. Принципиальное значение придается достижению сбалансированности экономических интересов теплоснабжающих организаций и потребителей.

Концепция баланса интересов участников правоотношений раскрывается через призму равновесного состояния, при котором права и обязательства сторон характеризуются соразмерностью, а субъекты правоотношений располагают эквивалентными возможностями реализации законных интересов [5, с. 117-130].

Часть 8 статьи 15 Закона о теплоснабжении устанавливает обязательное требование к содержанию договора теплоснабжения - фиксацию объема тепловой энергии, мощности, теплоносителя, подлежащих поставке теплоснабжающей организацией и приобретению потребителем.

Специфика правового регулирования ценовых зон закреплена в отдельной главе 5.1 Закона о теплоснабжении. Законодательство предусматривает исключительное право единой теплоснабжающей организации на поставку тепловой энергии потребителям, находящимся в зоне ответственности данной организации. Существенной особенностью выступает договорный характер ценообразования на тепловую энергию без применения регулируемых тарифов. Качественные параметры теплоснабжения, включающие температурный режим и давление теплоносителя в подающем трубопроводе точки поставки, определяются по взаимному согласованию участников договорных отношений.

Правила N 808 детализируют законодательные нормы относительно договоров теплоснабжения в ценовых зонах между потребителями и единой теплоснабжающей организацией. Ключевым элементом договорных отношений выступают параметры качества теплоснабжения, включая допустимые перерывы поставок тепловой энергии и предельные отклонения установленных показателей. Данные параметры фиксируются по согласованию сторон, при этом единая теплоснабжающая организация гарантирует соблюдение указанных характеристик согласно разделу X(1) Правил.

Законодательство о теплоснабжении предусматривает механизм финансовой ответственности единой теплоснабжающей организации за нарушение договорных обязательств. При отклонении фактических параметров теплоснабжения от согласованных значений организация обязана уменьшить стоимость поставленной тепловой энергии. Порядок снижения платы регламентируется правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Данное обязательство единой теплоснабжающей организации закреплено законодательно как существенное условие договора теплоснабжения в ценовых зонах. Механизм корректировки стоимости выступает инструментом обеспечения надлежащего качества услуг теплоснабжения и защиты интересов потребителей.

Раздел X(1) Правил N 808 регламентирует специфику исполнения обязательств по поддержанию качественных параметров теплоснабжения в ценовых зонах. Законодательство предусматривает механизм уменьшения платы за тепловую энергию при отклонении фактических показателей от установленных договором значений.

Введение данной гражданско-правовой ответственности единой теплоснабжающей организации направлено на защиту интересов потребителей в ценовых зонах. Практическая реализация механизма снижения стоимо-

сти требует четкой фиксации параметров качества теплоснабжения в договоре, включая методологию контроля установленных показателей.

Базовыми критериями качества теплоснабжения выступают температурные характеристики и давление теплоносителя в подающем трубопроводе. Определение данных параметров производится на основании технических условий объекта теплоснабжения, выданных или восстановленных согласно пунктам 17 и 94 Правил подключения к системам теплоснабжения [8]. Указанный подход соответствует требованиям части 8 статьи 15 Закона о теплоснабжении.

Отсутствие исходных параметров качества теплоснабжения не должно ограничивать возможности потребителя в проверке минимальных требований к поставляемым ресурсам. Первостепенное значение приобретает обеспечение нормативной температуры воздуха в объектах теплопотребления для обеспечения и поддержания нормативной температуры воздуха в объекте теплопотребления в процессе жизнедеятельности.

Действующее законодательство устанавливает среднесуточное давление теплоносителя в подающем трубопроводе как базовый параметр теплоснабжения. Примечательно, что данный показатель не определяется при независимой схеме подключения теплопотребляющих установок либо при наличии регуляторов давления или расхода согласно пункту 124(2) Правил №808.

Нормативная база фиксирует основные параметры теплоснабжения: среднесуточные значения давления и температуры теплоносителя в подающем трубопроводе. Температурный режим регулируется графиком, включенным в договор теплоснабжения, устанавливающим корреляцию между температурой теплоносителя в подающем и обратном трубопроводах точки поставки относительно температуры наружного воздуха.

Законодательство не включает в перечень обязательных параметров теплоснабжения показатели перепада давления, расчетного расхода теплоносителя в подающем трубопроводе.

Невключение данных параметров теплоснабжения в качестве обязательных параметров, вероятно, обусловлено их зависимостью от соблюдения потребителем режима потребления тепловой энергии и теплоносителя и технического состояния теплопотребляющих установок объекта теплопотребления.

Исходя из дефиниции термина качества теплоснабжения² наличие только лишь обязательных параметров теплоснабжения, определенных в договора теплоснабжения, еще не свидетельствует о гарантированном обеспечении качества теплоснабжения потребителя.

Современное правовое регулирование не содержит требований об обязательном соответствии качественных показателей теплоснабжения в точке поставки температурному графику источника тепловой энергии. Публичный характер температурного графика теплоисточника, доступного для ознакомления широкому кругу лиц, не предполагает идентичности параметров на всем протяжении системы теплоснабжения. Различие показателей качества теплоснабжения между источником генерации тепловой энергии и точкой поставки потребителю объясняется физическими процессами теплопотерь при транспортировке энергоресурса по тепловым сетям. При этом ни потребитель ни теплоснабжающая организация не обладает достоверной информацией о фактических тепловых потерях в тепловых сетях без проведения специальных

² Качество теплоснабжения - совокупность установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) договором теплоснабжения характеристик теплоснабжения, в том

числе термодинамических параметров теплоносителя (пункт 2 части 2 ФЗ «О Теплоснабжении»);

испытаний и измерений. Кроме того, температурный график на источнике теплоснабжения может изменяться со временем, а параметры качества теплоснабжения в договоре остаются неизменными, т.е. не предполагается их изменение с течением времени.

Правила № 808 устанавливают четкие временные рамки для заключения договора теплоснабжения. Потребителю предоставляется 30-дневный срок с момента получения предложения от единой теплоснабжающей организации для принятия одного из возможных решений. Законодательство предусматривает два варианта действий: заключение договора либо направление письменного мотивированного отказа при несоответствии договорных условий требованиям Федерального закона «О теплоснабжении».

Бездействие потребителя в установленный период влечет автоматическое признание договора заключенным. Данное положение закреплено как в Правилах № 808, так и в части 3 статьи 23.8 Закона о теплоснабжении, демонстрируя единый подход к правовому регулированию процедуры заключения договора теплоснабжения в нормативных правовых актах всех уровней.

Отсутствие мотивированных возражений или недоказанность несоответствия проекта договора Правилам №808 при правоприменении может быть воспринята другой стороной как необоснованный отказ от заключения договора.

Следовательно, при таком правовом регулировании, законодатель установил несбалансированные положения Правил №808, которые требуют в 30-ти дневный срок проверить параметры качества теплоснабжения, предложенные теплоснабжающей организацией на соответствие их минимальным допустимым для обеспечения нормативного уровня теплоснабжения, в том числе нормативной температуры внутреннего воздуха, и направить мотивированный отказ или протокол разногласий к договору.

Гражданский кодекс Российской Федерации, регламентируя свободу реализации гражданских прав физическими и юридическими лицами, устанавливает определенные границы допустимого поведения. Данные ограничения, вытекающие из его отдельных статей (1, 2 и 10), направлены на защиту законных интересов всех участников гражданского оборота.

Отсутствие надлежащего правового регулирования взаимоотношений между участниками гражданского оборота создает риск злоупотреблений со стороны экономически более сильного субъекта. Подобная ситуация может привести к полному подчинению слабой стороны воле доминирующего контрагента, формируя недопустимую зависимость в договорных отношениях [4, с. 847].

Статья 421 Гражданского кодекса РФ [9], дополненная разъяснениями пункта 11 постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 и правовой позицией Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 12.10.2016 N 309-ЭС16-13402 [10], возлагает особую ответственность на ресурсоснабжающую организацию. Профессиональный участник рынка теплоснабжения, обладающий экономическим преимуществом, принимает на себя риски толкования договорных условий в пользу абонента как более слабой стороны правоотношений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в постановлении от 14.03.2014 N 16 в свое время давал разъяснения о критериях определения императивности правовых норм. Отсутствие прямого запрета на установление иных условий не исключает императивный характер нормы, если подобная трактовка необходима для защиты значимых охраняемых законом интересов. Императивность обусловлена необходимостью защиты слабой стороны договора, интересов третьих лиц, публичных интересов,

предотвращения существенного нарушения баланса интересов сторон либо вытекает из специфики законодательного регулирования конкретного вида договора.

По мнению автора изложенное выше положение пункта 41(4) Правил N 808 в качестве императивной нормы не отвечает требованиям защиты слабой стороны, публичных интересов или третьих лиц.

Правовой режим заключения договора теплоснабжения в общем порядке, регламентированный пунктами 35-41 Правил №808, во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 433 Гражданского кодекса РФ, предусматривает особые последствия отсутствия мотивированного отказа от подписания договора при котором договор теплоснабжения признается незаключенным. В тоже время отсутствие письменного договора не освобождает абонента от обязанности своевременно произвести оплату фактически принятой энергии (пункт 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.1998 N 30 [11]).

Следовательно, данные положения Правил №808 ставят в неравное положение потребителей тепловой энергии, которые обязаны заключить договор теплоснабжения с теплоснабжающей организацией в ценовых зонах теплоснабжения с потребителями, расположенных на территориях, не отнесенных к ценовым зонам теплоснабжения.

Законодательство предусматривает механизм защиты интересов потребителя как экономически более слабой стороны договора теплоснабжения. Пункт 124(3) Правил №808 регламентирует порядок урегулирования разногласий между единой теплоснабжающей организацией и потребителем при определении параметров качества теплоснабжения и допустимых перерывов в поставке. Возникающие разногласия документируются в специальном протоколе и передаются на рассмотрение органам местного самоуправления согласно процедуре, установленной разделом XI Правил.

Процедура рассмотрения разногласий, согласно пунктам 134(2) и 134(3) Правил №808, инициируется письменным обращением любой стороны договора теплоснабжения в уполномоченный орган местного самоуправления. Обязательным условием рассмотрения спора выступает предоставление комплекта документов, включающего договор теплоснабжения с протоколом разногласий, подписанным обеими сторонами, а также условия подключения теплопотребляющих установок потребителя при наличии таковых.

Вместе с тем представленная выше формулировка «договор теплоснабжения с подписанным сторонами протоколом разногласий» уже не требует дальнейшего урегулирования, так как исходя из положений п. 1 ст. 432 ГК РФ и п. 1 ст. 445 ГК РФ соглашение между сторонами достигнуто. Вероятно, под данным словосочетанием имелось в виду «договор теплоснабжения с подписанным одной из сторон протоколом разногласий» или «договор теплоснабжения с подписанным сторонами протоколом разногласий и неподписанным (подписанным одной стороной) протоколом урегулирования (протоколом согласования разногласий)». Такое несовершенство юридической техники при заключении публичного договора теплоснабжения при правоприменении может быть использовано не в пользу потребителя, который с высокой степенью вероятности не сможет получить подписанный со стороны теплоснабжающей организации подготовленный им самим протокол разногласий при наличии существенных разногласий между сторонами.

Пункт 134(5) Правил №808 определяет итог рассмотрения разногласий в виде рекомендаций органа местного самоуправления по включению в договор теплоснабжения конкретных значений параметров качества. Формирование данных рекомендаций базируется на сведениях,

содержащихся в условиях подключения теплопотребляющих установок потребителя.

При отсутствии условий подключения или необходимых параметров качества теплоснабжения в точках подключения к тепловой сети нормативная база предписывает потребителю обратиться в единую теплоснабжающую организацию для восстановления условий подключения согласно установленному порядку. Примечательно, что предоставление данных документов носит факультативный характер.

Существенным пробелом правового регулирования выступает отсутствие регламентированного механизма информирования потребителя об отсутствии у муниципального органа условий подключения. Законодательство не устанавливает процедуру уведомления потребителя о необходимости обращения в теплоснабжающую организацию, равно как и последствия бездействия органа местного самоуправления в части информирования потребителя.

Следует отметить, что существующее правовое регулирование с участием органа местного самоуправления играет по своей сути если не ничтожную, то малозначительную роль, тем самым снижая гарантии заключения договора теплоснабжения в ценовой зоне теплоснабжения, который относится к публичным договорам.

Обеспечение правовой определенности и равенства сторон требует пересмотра положений пункта 134(5) Правил №808. Целесообразно исключить участие потребителя в процессе восстановления условий подключения и определения параметров качества теплоснабжения. Данные функции логично возложить на орган местного самоуправления, наделив его полномочиями самостоятельного запроса информации у теплоснабжающей организации либо определения параметров на основе утвержденной схемы теплоснабжения с учетом позиции теплоснабжающей организации.

При заключении договора теплоснабжения в ценовой зоне существующие временные ограничения для потребителя требуют пересмотра. Необходимость тщательного анализа и установления параметров качества теплоснабжения в точке поставки, включая их потенциальную динамику в течение отопительного периода, обосновывает отмену жестких временных рамок для заключения договора. Альтернативным решением может стать установление разумного срока для представления мотивированного отказа от заключения договора при несоответствии его условий требованиям Федерального закона «О теплоснабжении».

Пункт 21(2) Правил №808 устанавливает особый порядок вступления в силу договоров теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией в ценовых зонах, заключаемых в переходный период. Исполнение обязательств по данным договорам начинается после завершения переходного периода. Пункт 41(1) регламентирует обязанность единой теплоснабжающей организации информировать потребителей о начале переходного периода и необходимости заключения договоров в 30-дневный срок до окончания переходного периода договоров теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией.

Анализ нормативных положений выявляет необходимость корректировки временных ограничений для потребителей в части увеличения срока исполнения обязанности по заключению договора либо представлению мотивированного отказа от его заключения, который целесообразно синхронизировать со сроками окончанием переходного периода. Предлагаемое изменение в полном мере корреспондирует действующим нормам Правил №808 о начале исполнения договорных обязательств обеими сторонами.

Вопрос о правомерности и достаточности несоответствия исключительно требованиям Федерального закона «О теплоснабжении» при направлении мотивированного отказа от заключения договора теплоснабжения представляет отдельную область исследования, выходящую за рамки рассматриваемой проблематики.

Литература

1. Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. М.: Статут, 2013. 479 с.
2. Матящук С.В. Заключение, изменение и прекращение договора теплоснабжения с участием бытового потребителя // *Жилищное право*. 2007. N 12. С. 58 - 62.
3. Белик И.А. Стандарты поведения доминирующего лица в договорных отношениях // *Российское конкурентное право и экономика*. 2022. N 4. С. 42 - 47.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. – М.: Статут, 2011. – 847 с.
5. Пьянкова А.Ф. Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2014. N 2. С. 117 - 130.
6. Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О теплоснабжении» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // СПС «Консультант Плюс»
7. Постановление Правительства РФ от 08.08.2012 N 808 (ред. от 17.10.2024) «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами организации теплоснабжения в Российской Федерации») // СПС «Консультант Плюс»
8. Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 N 2115 (ред. от 17.10.2024) «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, включая правила недискриминационного доступа к услугам по подключению (технологическому присоединению) к системам теплоснабжения, Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче тепловой энергии, теплоносителя, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // СПС «Консультант Плюс»
9. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // СПС «Консультант Плюс»
10. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах» // «Вестник ВАС РФ», N 5, май, 2014.
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.1998 N 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» // «Вестник ВАС РФ», N 4, 1998

The problem of balancing the interests of the parties when concluding a heat supply contract in heat supply price zones

Vorobyev A.V.

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

The article examines the legal norms governing the procedure for concluding a heat supply contract in heat supply price zones, as well as their impact on private law relations of the parties, compliance with the balance of the parties, and bilateral civil liability. The article also provides an analysis of the legal regulation of the participation of the local government in concluding a heat supply contract in heat supply price zones and proposals for improving the legislation in heat supply.

Keywords: heating, heat supply, thermal energy, coolant, price zone, quality parameter, protocol of disagreements, transition period, technical conditions, public contract.

References

1. Svirkov S.A. Main Problems of Civil-Law Regulation of Energy Circulation: Monograph. Moscow: Statut, 2013. 479 p.

2. Matiyashchuk S.V. Conclusion, Amendment, and Termination of a Heat Supply Contract with the Participation of a Household Consumer // Housing Law. 2007. No. 12. pp. 58-62.
3. Belik I.A. Standards of Conduct for a Dominant Party in Contractual Relations // Russian Competition Law and Economics. 2022. No. 4. pp. 42-47.
4. Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Contract Law. Book One: General Provisions. 3rd ed., reprinted. – Moscow: Statut, 2011. – 847 p.
5. Pyankova A.F. The concept of balance of interests and its place in the civil law of Russia // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2014. N 2. pp. 117-130.
6. Federal Law of July 27, 2010 N 190-FZ (as amended on August 8, 2024) "On Heat Supply" (as amended and supplemented, entered into force on March 1, 2025) // SPS "Consultant Plus"
7. Resolution of the Government of the Russian Federation of August 8, 2012 N 808 (as amended on October 17, 2024) "On the organization of heat supply in the Russian Federation and on amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation" (together with the "Rules for the organization of heat supply in the Russian Federation") // SPS "Consultant Plus"
8. Resolution of the Government of the Russian Federation of November 30, 2021 N 2115 (as amended on October 17, 2024) "On approval of the Rules for connection (technological connection) to heat supply systems, including the rules for non-discriminatory access to services for connection (technological connection) to heat supply systems, the Rules for non-discriminatory access to services for the transmission of thermal energy, coolant, as well as on amending and recognizing as invalid certain acts of the Government of the Russian Federation and certain provisions of certain acts of the Government of the Russian Federation" (as amended and supplemented, entered into force on 01.03.2025) // SPS "Consultant Plus"
9. "Civil Code of the Russian Federation (Part One)" dated 30.11.1994 N 51-FZ (as amended on 08.08.2024, as amended on 31.10.2024) // SPS "Consultant Plus"
10. Resolutions of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated 14.03.2014 N 16 "On freedom of contract and its within the limits" // "Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation", No. 5, May, 2014.
11. Information letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated February 17, 1998 No. 30 "Review of the practice of resolving disputes related to energy supply contracts" // "Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation", No. 4, 1998

Об особенностях законодательства о «дачной амнистии» с 01.03.2025 года по настоящее время

Ефимова Елена Игоревна

к.ю.н., доцент кафедры экологического и земельного права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, crpk2009@yandex.ru

Статья посвящена одиннадцатому и двенадцатому этапам развития законодательства о «дачной амнистии» (упрощенного порядка оформления прав на недвижимость) с 01.03.2025 г. и сегодняшней день. С 1 сентября 2006 г. всего насчитывается 12 этапов в развитии этого института: с 01.09.2006 г. по 16.05.2008 г. (первый), с 17.05.2008 г. по 28.02.2015 г. (второй), с 01.03.2015 г. по 31.12.2016 г. (третий), с 01.01.2017 г. по 31.12.2018 г. (четвертый), с 01.01.2019 г. по 01.08.2019 г. (пятый), с 02.08.2019 г. по 18.12.2020 г. (шестой), с 19.12.2020 г. по 30.06.2022 г. (седьмой), с 01.07.2022 г. по 13.02.2024 г. (восьмой), с 14.02.2024 г. по 08.11.2024 г. (девятый), с 09.11.2024 г. по 28.02.2025 г. (десятый), с 01.03.2025 г. по 31.08.2025 г. (одиннадцатый) и с 01.09.2025 г. по настоящее время (двенадцатый), каждый из которых характеризуется особенностями, присущими только ему.

Ключевые слова: садовый земельный участок, земельный участок для садоводства, огородный земельный участок, дачный земельный участок, земельный участок для дачного строительства, дача, дачный закон, дачная амнистия, объект индивидуального жилищного строительства, индивидуальный жилой дом, садовый дом, садоводческое некоммерческое товарищество, огородное некоммерческое товарищество, 66-ФЗ, 93-ФЗ, 217-ФЗ, 267-ФЗ, 478-ФЗ, 20-ФЗ, 370-ФЗ, имущество общего пользования

С 1-го марта 2025 г. начал действовать 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³. Указанный выше закон ознаменовал собой начало нового, одиннадцатого этапа в развитии упрощенного порядка оформления прав на недвижимое имущество. До 1-го марта 2025 г. законодательство о «дачной амнистии» насчитывало десять этапов своего развития: с 01.09.2006 г. по 16.05.2008 г. (первый этап), с 17.05.2008 г. по 28.02.2015 г. (второй этап), с 01.03.2015 г. по 31.12.2016 г. (третий этап), с 01.01.2017 г. по 31.12.2018 г. (четвертый этап), с 01.01.2019 г. по 01.08.2019 г. (пятый этап), с 02.08.2019 г. – по 18.12.2020 г. (шестой этап), с 19.12.2020 г. по 30.06.2022 г. (седьмой этап), с 01.07.2022 г. по 13.02.2024 г. (восьмой этап), с 14.02.2024 г. по 08.11.2024 г. (девятый этап), с 09.11.2024 г. по 28.02.2025 г. (десятый этап)⁴. Одиннадцатый этап начался 01.03.2025 года и завершился 31.08.2025 года.

С 1-го сентября 2025 года начался двенадцатый этап развития законодательства о «дачной амнистии», который продолжается до сегодняшнего дня. Начало 12-му этапу этого законодательства положил 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵.

Ниже представлена краткая характеристика одиннадцатого периода развития этого законодательства.

Характеристика одиннадцатого периода развития законодательства о «дачной амнистии»

Суть одиннадцатого периода (этапа) в развитии законодательства о дачной амнистии состоит в еще большем сокращении её возможностей. Данная тенденция наметилась спустя 2 года (с 17.05.2008 г.) после начала ее действия (с 01.09.2006 г.) и продолжается до сих пор.

Основные изменения, внесенные в законодательство 487-м федеральным законом, касаются земельных участков, у которых отсутствуют границы. В статью 26 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (218-ФЗ)⁶ были внесены новые основания приостановления государственной регистрации перехода прав и постановки объектов недвижимости на государственный кадастровый учет.

Для понимания вопроса следует обратиться к его истории. С началом «дачной амнистии» с 1-го сентября 2006 года в стране начало стираться понятие земельного

³ Федеральный закон от 26.12.2024 N 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Российская газета», N 297, 28.12.2024.

⁴ См.: Ефимова Е.И. Ретроспектива законодательства о «дачной амнистии» // Экологическое право. 2020. № 2. С.3-10; О продлении дачной амнистии // Экологическое право. 2021. № 4. С.23-26; О продлении действия законодательства о «дачной амнистии» до 1 марта 2031 года // СПС КонсультантПлюс. 2022 (подготовлено специально для СПС «КонсультантПлюс»; Об особенностях законодательства о «дачной амнистии» с 14.02.2024 года до 08.11.2024 года // Российский судья. 2025. № 3. С. 8-12; Об особенностях законодательства о «дачной амнистии» с 9 ноября

2024 года по настоящее время // Хозяйство и право. 2025. № 2. С.55-64.

⁵ Федеральный закон от 31.07.2025 N 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Российская газета», N 177, 08.08.2025.

⁶ Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 27.02.2025) «О государственной регистрации недвижимости» // «Российская газета», N 156, 17.07.2015.

участка, как объекта земельных отношений и части поверхности земли (в том числе почвенного слоя), границы которой описаны и удостоверены в установленном законом порядке. Данное определение земельному участку было дано в статье 6 Земельного кодекса Российской Федерации⁷ в редакции на день его принятия и предполагало, что часть поверхности земли должна иметь границы не только фактические (в заборе), но и юридические. Такое понимание земельного участка было привычно для земельного законодательства Союза ССР. Однако, в рамках земельно-аграрной реформы 1990-х гг. гражданам были предоставлены земельные участки без определения границ (примером могут служить земельные участки, права на которые подтверждались «голубыми» свидетельствами⁸). В 1998 году в стране был образован Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП)⁹, целью которого стало объединение систем земельного кадастрового учета и системы технического учета объектов капитального строительства, а также выявление объектов недвижимости по всей стране.

К 2006 году, несмотря на функционирование ЕГРП в течение 8 лет, выявились определенные сложности: правообладатели, получившие землю в собственности в период земельно-аграрной реформы не спешили ставить свои земельные участки на кадастровый учет и вносить сведения о границах земельного участка в ЕГРП. Среди причин назывались излишние траты на межевание, а государство было заинтересовано в сборе земельного налога. Отследить земельные участки налоговым органам было проще через ЕГРП, который был задуман как документированный свод данных о недвижимом имуществе по всей России. Необходим был стимул для актуализации данных об объектах недвижимости, в том числе, о земельных участках в новом реестре – ЕГРП.

Таким стимулом и послужил упрощенный порядок регистрации прав на земельные участки, который с 1-ого сентября 2006 года¹⁰ позволил не проводить межевание земельного участка, поставить его на актуальный кадастровый учет, присвоив ему кадастровый номер нового образца, а также зарегистрировать свои права на такой земельный участок в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним без прохождения процедуры межевания (процедуры, итогом которой является установление юридических границ земельного участка).

Что произошло с определением земельного участка после существенных послаблений в законодательстве с 1-ого сентября 2006 года? В Земельном кодексе РФ понятие земельного участка продолжало оставаться в его первоначальной редакции – как части поверхности, надлежащим образом описанной и удостоверенной, а на самом деле, согласно нормам 93-ФЗ, с 1-ого сентября 2006 года

земельным участком была часть поверхности земли без описания и удостоверения ее границ.

Только с 1-ого января 2009 года¹¹ определение земельного участка, данное первой редакцией Земельного кодекса РФ утратило силу. Вернулось определение земельного участка в Земельный кодекс РФ (в редакции 171-ФЗ¹²) только с 1-ого марта 2015 года, как объекта права собственности и иных прав на землю и недвижимой вещи, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Такое определение земельного участка более соответствовало фактической и юридической ситуации, когда по закону земельными участками считались часть поверхности земли без определенных (установленных) границ. Такие земельные участки, имеющие актуальный кадастровый номер, на публичной кадастровой карте (публичный ресурс Росреестра) отображались и отображаются в настоящее время с надписью «без координат границ».

Суть первого сокращения возможностей законодательства о «дачной амнистии» с 1-ого марта 2025 года состоит в том, что законодатель заблокировал совершение сделок с земельными участками без кадастровых координат, которые прописываются в государственном кадастре недвижимости, являющемся частью Единого государственного реестра недвижимости. Блокировка заключена в дополнении к перечню оснований для приостановления государственной регистрации (ст.26 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»¹³, далее по тексту – 218-ФЗ) положения о том, что учетно-регистрационные действия в отношении перехода прав на земельный участок будут приостановлены, если в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) отсутствуют сведения о местоположении его границ.

Суть второго сокращения возможностей законодательства о «дачной амнистии» относится к регистрации прав, а не сделок. Опять же для понимания данной ситуации следует обратиться к истории вопроса.

С 1-ого января 2017 года вступил в силу 218-ФЗ, который пришел на смену ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»¹⁴ (далее по тексту – 122-ФЗ). Новый закон о недвижимости предполагал, что с даты начала его действия регистрация прав в отношении объектов капитального строительства (ОКС), расположенных на земельных участках, подпадающих под действие законодательства о «дачной амнистии», будет осуществляться исключительно на основании технического плана, который предусматривает описание внешних кадастровых координат контура здания, сооружения. Объекты капитального строительства, права на которые были зарегистрированы в ЕГРН (и в ЕГРП) ранее – продолжали существовать без границ, однако,

⁷ "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ // "Российская газета", N 211-212, 30.10.2001.

⁸ Постановление Правительства РФ от 19.03.1992 N 177 "Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения" // "Российская газета", спецвыпуск, 15.04.1992 г.

⁹ Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) (сегодня – Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН)) был введен в законодательство Федеральным законом от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // "Российская газета", N 145, 30.07.1997.

¹⁰ Упрощенный порядок регистрации прав на земельные участки и объекты капитального строительства был введен в стране благодаря вступлению в силу Федеральным законом от 30.06.2006 N

93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества" // "Российская газета", N 146, 07.07.2006 г.

¹¹ См.: Земельный кодекс Российской Федерации (ред. от 30.12.2008 г.) // "Российская газета", N 211-212, 30.10.2001

¹² Федеральный закон от 23.06.2014 N 171-ФЗ (ред. от 24.11.2014) "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", N 142, 27.06.2014.

¹³ Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" // "Российская газета", N 156, 17.07.2015 г.

¹⁴ Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // "Российская газета", N 145, 30.07.1997 г.

вновь образованные объекты капитального строительства подлежали государственной регистрации только с описанием их внешних границ.

Правило, которое позволяло зарегистрировать права на объект капитального строительства, действовало безо всяких ограничений: не важно имел земельный участок, на котором был создан ОКС, границы или нет. Права на ОКС регистрировались и на земельных участках с координатами границ, и на земельных участках без границ.

С 1-ого марта 2025 года это правило усложнилось: теперь зарегистрировать объекты капитального строительства, созданные на земельных участках, подпадающих под действие законодательства о «дачной амнистии» (дачные земельные участки, участки для ведения садоводства, для индивидуального жилищного строительства, приусадебные земельные участки, земельные участки для индивидуального гаражного строительства, земельные участки с расположенными на них объектами недвижимости) возможно только если земельный участок, на котором создан объект, сам имеет юридические границы в соответствии с действующим законодательством о недвижимости.

Вышеприведенные нормы заблокировали, если не сказать - отменили сложившийся с 1 сентября 2006 года уклад, считавший законными земельные участки без описания границ. Данный порядок просуществовал в стране почти 19 лет.

Характеристика двенадцатого периода развития законодательства о «дачной амнистии»

Как уже было указано выше, двенадцатый этап законодательства о «дачной амнистии» был ознаменован вступлением в силу 353-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"¹.

Указанный закон внес ряд серьёзных изменений в дачное законодательство, еще больше усложнив правовой режим дачных земельных участков². Хотелось бы остановиться на тех из них, которые дают основания выделить изменения законодательства, вступившие в силу с 1-ого сентября 2025 года, в отдельный, 12-ый этап (период развития законодательства о «дачной амнистии».

Общая тенденция по сокращению привилегий собственникам дачных земельных участков продолжается. К примеру, с 1-ого сентября 2025 года запрещено ведение гражданами садоводства на сельхозугодьях, а также ведение гражданами садоводства и огородничества на землях населенных пунктов в составе территориальных зон, которые не допускают ведение гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд.

Данный прием (прием запрета) не является новым в природоресурсном законодательстве. Так, с 8-ого августа 2008 года вступила в силу редакция ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации»³, которая запретила размещение садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений, а равно садовых, дачных и огородных участков на землях лесного фонда. И это при том, что с 1920-х гг. организация подобных некоммерческих объединений на землях гослесфонда была обычной практикой⁴. Что случилось после 8 августа 2008 года общеизвестно: миллионы российских дач оказались вне закона⁵. В том числе, для целей вывода вода стародачных владений из числа проблемных была запущена «лесная амнистия»⁶.

Поэтому от нововведения, связанного с запретом размещения дач на сельхозугодьях, ничего хорошего ожидать не приходится: миллионы российских дач, расположенных на землях бывших сельскохозяйственных предприятий (а все дачные кооперативы, садовые, огородные товарищества времен СССР были расположены преимущественно либо в составе бывших сельхозугодий, либо в составе земель гослесфонда) уже оказались вне закона. СССР был преимущественно аграрной страной, вследствие чего в первую очередь, дачи размещались на землях гослесфонда, во вторую очередь – в составе более ценной для СССР категории земель - земель сельскохозяйственного назначения. Среди них были и сельхозугодья (в прошлом), предоставленные для размещения дач.

Вызывает озабоченность продолжение экспансии градостроительного законодательства на иные природоресурсные отрасли законодательства, в частности, на земельное. Несмотря на то, что с 1 марта 2026 года из ст.1 Земельного кодекса РФ полностью исчезнет⁷ зависимость правового режима от территориального зонирования (внесены изменения в пп.8 ст.1 ЗК РФ) – градостроительное законодательство по-прежнему задаёт тон, причем, тон для дач опасный. Все дачные поселки (старые и новые), учитывая последние нововведения, придется присоединять к населенным пунктам, так как в противном

¹ Федеральный закон от 31.07.2025 N 353-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", N 177, 08.08.2025.

² Для целей настоящей статьи под дачными земельными участками (в широком смысле слова) понимаются все земельные участки, используемые для загородной индивидуальной застройки с видами разрешенного использования, подпадающими под действие законодательства о «дачной амнистии», а именно: садовые земельные участки, земельные участки для садоводства, приусадебные участки, земельные участки для дачного хозяйства (дачного строительства), дачные земельные участки, участки для индивидуального жилищного строительства и смежные с ними, а также огородные земельные участки, допускающие застройку в соответствии с градостроительной документацией.

³ Федеральный закон от 04.12.2006 N 201-ФЗ (ред. от 22.07.2008) "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации" // "Парламентская газета", N 209, 14.12.2006.

⁴ См.: Лесной кодекс РСФСР // СУ РСФСР, 1923, № 58, ст.564; Земельный кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР", 1970, № 28, ст.581.

⁵ См. подробнее: Ефимова Е.И. Особенности правового регулирования "лесной амнистии" для дачных земельных участков / Е.И. Ефимова // Экологическое право. 2022. N 4. С. 25 – 29; О продлении процедуры "лесной амнистии" применительно к дачным земельным участкам // Хозяйство и право. 2023. N 3. С. 64 – 81; О продлении процедуры "лесной амнистии" применительно к дачным земельным участкам // Хозяйство и право. 2023. N 3. С. 64 - 81.

⁶ С 11 августа 2017 года стал действовать Федеральный закон от 29.07.2017 N 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель" // "Российская газета", N 172, 04.08.2017, получивший в средствах массовой информации наименование закона о «лесной амнистии». Закон позволил вывести из земель гослесфонда дачные, огородные и садовые участки, расположенные в составе земель гослесфонда со времен СССР.

⁷ Следует отметить, что с 10.01.2022 г., со дня вступления в силу "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022), которая из определения правового режима земельного участка убрала указание на зависимость правового режима земель и земельных участков от зонирования территорий.

случае они останутся вне закона. При этом, еще раз обратим внимание, что Градостроительный кодекс РФ – это такой акт федерального компонента, сфера действия которого должна быть ограничена исключительно населенными пунктами (дословно – городами), как следует из самого наименования акта. За пределами населенных пунктов действие данного акта должно оканчиваться. А на практике ситуация такова, что на функциональные и на территориальные зоны поделена уже вся территория страны сообразно административно-территориальному делению.

Норме о запрете размещения садоводческих и огороднических земельных участков вне территориальных зон, которые допускают ведение гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, вторят нормы о запрете создавать новые территории садоводства на сельхозугодьях, а также на землях населенных пунктов в границах территориальных зон, в которых не допускается ведение гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, и нормы, запрещающие образовывать садовые земельные участки из земель сельхозугодий. Следует напомнить, что в соответствии с действующим законодательством под сельхозугодьями понимаются пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими). Когда же речь идет о практическом применении вышеуказанных норм, органы Росреестра трактуют законодательство специфическим образом: образование садовых земельных участков запрещается в составе земельных участков, которые когда-то во времена СССР представляли собой земли колхозов, совхозов, иных сельскохозяйственных предприятий.

В пример можно привести административное дело № 2а-28/2024 (Киржачский районный суд Владимирской области), гражданское дело № 2-355/2025 (Киржачский районный суд Владимирской области), в которых Управление Росреестра по Владимирской области, Минсельхоз Владимирской области заняли четкую позицию отказать в образовании садовых земельных участков по причине наличия проекта внутрихозяйственного землеустройства колхоза «За Власть Советов», который когда-то распространял свое действие на территорию места нахождения земельных участков истца. То, что в настоящее время земли являются бедными, малопродуктивными, хоть и формально входят в состав земель сельскохозяйственного назначения во внимание принято не было. Если принять за данность, что Российская Федерация исконно аграрная страна, на большинстве площадей которой во времена СССР были размещены именно земли колхозов, совхозов, иных сельскохозяйственных предприятий – то можно договориться до того, что все современные коттеджные поселки и дачные кооперативы, садоводческие и огородные некоммерческие объединения граждан расположены сегодня в составе сельхозугодий. С подобными изменениями законодательства тенденция сохраняется именно такая.

Еще одно нововведение 353-ФЗ: не допускается ведение гражданами садоводства и огородничества без создания товариществ на землях, правовой режим которых не допускает осуществление таких видов деятельности. До 1 сентября 2025 года по российскому законодательству возможно было создание юридического лица – некоммерческого объединения граждан, созданного для ведения садоводства и огородничества, без наличия земельного участка для осуществления такой деятельности. До распада СССР ситуация была другой: без отведенного для

указанных целей земельного участка невозможно было создание юридического лица. По общему правилу, в СССР земельный участок изначально предоставлялся предприятию, учреждению, организации, при которой позднее создавалось некоммерческое объединение для распределения земельных участков между работниками предприятия. Теперь, похоже, законодатель запретил создание некоммерческих объединений без наличия земельного участка в составе территорий ведения садоводства и огородничества.

Обращает на себя внимание еще одна особенность 363-ФЗ. Введенный с 1 сентября 2025 года запрет распространяет свое действие только на граждан, дословно указано: «Запрещается ведение гражданами садоводства на землях сельскохозяйственного назначения, являющихся сельскохозяйственными угодьями, а также на землях населенных пунктов в границах территориальных зон, в которых не допускается ведение гражданами садоводства. Запрещается ведение гражданами огородничества на землях населенных пунктов в границах территориальных зон, в которых не допускается ведение гражданами огородничества». Что это: описка законодателя или заведомо спланированная акция против дачников? Опять же, чтобы понять данное нововведение следует обратиться к истории вопроса. В 66-ФЗ – первом российском дачном законе¹ были даны научно обоснованные и юридически корректные определения дачных, садовых и огородных земельных участков. С вступлением в силу в стране с 1 января 2019 года нового дачного закона – 217-ФЗ определения садовых и огородных участков существенно поменялись (см. ниже), от дачных участков – отказались вообще в пользу садовых, несмотря на то, что исторически имелся ввиду разный правовой режим, а также различная история появления данных землевладений.

Дачный земельный участок	Садовый земельный участок	Огородный земельный участок
Определения по 66-ФЗ		
земельный участок, предоставленный гражданину или приобретенный им в целях отдыха (с правом возведения жилого строения без права регистрации проживания в нем или жилого дома с правом регистрации проживания в нем и хозяйственных строений и сооружений, а также с правом выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля)	земельный участок, предоставленный гражданину или приобретенный им для выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля, а также для отдыха (с правом возведения жилого строения без права регистрации проживания в нем и хозяйственных строений и сооружений)	земельный участок, предоставленный гражданину или приобретенный им для выращивания ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля (с правом или без права возведения некапитального жилого строения и хозяйственных строений и сооружений в зависимости от разрешенного использования земельного участка, определенного при зонировании территории)
Определения по 217-ФЗ		
-	земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с	земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйствен-

¹ Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" // "Российская газета", N 79, 23.04.1998.

	правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей	ных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами недвижимости, предназначенных для хранения инвентаря и урожая сельскохозяйственных культур
--	--	--

Подобное смешение жанров (видов разрешенного использования садовых и дачных участков) ничего хорошего за собой не привнесло, кроме путаницы и анархии. Дачные поселки исконно считались более обеспеченными, благоустроенными и (если будет так корректно выразиться) интеллигентными. Дачные участки преимущественно предоставлялись для отдыха и только во вторую очередь для выращивания сельхозпродукции. Садовыми участками наделялись семьи для того, чтобы прокормить менее обеспеченные семьи в осенне-зимний период и ранней весной, до начала сбора урожая. Поэтому в определении садового участка на первом месте стояло выращивание сельскохозяйственной продукции. Садоводческие товарищества были более скромными по сравнению с дачными и предполагали цель отдыха в самую последнюю очередь. Огородными участками граждане СССР наделялись исключительно для выращивания сельскохозяйственной продукции, картофеля, бахчевых культур.

Ключевым отличием определений в 66-ФЗ от определений в 217-ФЗ было исключение субъекта, который вправе обладать садовыми и огородными земельными участками. Если в 66-ФЗ на первый план определения выходил субъект, который мог обладать земельными участками – гражданин, то в 217-ФЗ ограничение по субъекту, владеющему такими земельными участками, было убрано. Данное изменение в определениях – это лобби тех правообладателей земельных участков, которые как раз во времена СССР представляли собой земли сельскохозяйственных предприятий, затем приватизировались, потом изменили в одних случаях – вид разрешенного использования, в других случаях – категорию и вид разрешенного использования на допускающие застройку, при неизменном субъекте. Субъектом земель сельхозназначения в новой России в большинстве своем были приватизированные предприятия (подчас бывшие колхозы, совхозы, сельскохозяйственные артели), которые путем изменения вида разрешенного использования на дачное строительство, дачное хозяйство, садоводство стали собственниками таких земельных участков. Учитывая, что в законе садовыми и дачными участками владеть могли только граждане – это вносило определенный диссонанс и подвергало сомнению право собственности на землю таких юридических лиц и их правопреемников. После 1 января 2019 года обладание садовыми дачными огородными участками неких АО, ПАО, ООО стало абсолютно законными, благодаря именно изменению определений.

Говоря о данной проблеме, нельзя не отметить и изменение в определении садового земельного участка с 1 сентября 2025 года. Смешение жанров (видов разрешенного использования) продолжается. Так, с 1-ого сентября 2025 года садовым участком предложено считать земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур, сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с правом размещения

садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей. Опять же, ничего хорошего смешение правового режима земельных участков (садовых с приусадебными) за собой не несет.

Приусадебные земельные участки изначально предназначались для выращивания сельскохозяйственных животных и птицы в непосредственной близости с жильем хозяев. В составе садоводческих, дачных, огороднических кооперативов выращивание птицы и сельскохозяйственных животных легально никогда не было разрешено. Для чего это понадобилось законодателю? Настолько серьезна ситуация в стране с продовольственной безопасностью, что с полок магазинов могут пропасть яйца, птица и мясо? Данное решение законодателя имеет очень серьезные последствия, связанные с возможным несоблюдением санитарно-эпидемиологических и ветеринарных норм собственниками земельных участков, которые приняли для себя решения завести на садовом участке птицу и кроликов. Достаточно вспомнить птичий грипп – инфекционное заболевание птицы, которое может передаваться человеку и вызывать тяжелое поражение дыхательной системы.

Садоводы не относятся к числу профессиональных птицеводов и кролиководов, которые оперативно смогут распознать опасные заболевания, создающие угрозу для соседей по поселку. Для выращивания сельскохозяйственных животных в СССР был создан и существует сегодня самостоятельный вид разрешенного использования – для ведения личного подсобного хозяйства (так называемые приусадебные земельные участки), которые специально были созданы для указанных целей. В соответствии с действующим законодательством РФ¹, приусадебный земельный участок используется для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилого дома, производственных, бытовых и иных зданий, строений, сооружений с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов. Применительно к садовым земельным участкам указание на содержание птицы и (или) кроликов с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов не дается. Любой юрист отметит, что подобное соблюдение предполагается, однако, в определении приусадебных участков данное ограничение присутствует, а в определении садовых участков с 1 сентября 2025 года такого ограничения нет. Для чего смешивать правовой режим земельных участков различного целевого назначения не только непонятно, но и неверно с научной точки зрения.

Еще одним изменением законодательства с 01 сентября 2025 года является слияние параметров садового дома и индивидуального жилого дома. Если раньше параметры садового дома определены не были, но было понятно, что садовый дом и индивидуальный жилой дом – это разные объекты капитального строительства – сейчас наметилась тенденция на смешение и этих понятий, точнее проводится аналогия. В 217-ФЗ теперь указано, что параметры жилого дома, садового дома должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, определенным в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, а предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции жилых домов, садовых домов, хозяйственных построек и гаражей, которые относятся к объектам капи-

¹ См. ст.4 Федерального закона от 07.07.2003 N 112-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О личном подсобном хозяйстве" // "Российская газета", N 135, 10.07.2003

тального строительства, строительство которых осуществляется на садовых земельных участках, определяются градостроительными регламентами. Речь о ч.39 ст.1 Градостроительного кодекса РФ¹, в которой дается определение объекта индивидуального жилищного строительства (индивидуального жилого дома), как отдельно стоящего здания с количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенного для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, и не предназначенного для раздела на самостоятельные объекты недвижимости.

С 1 сентября 2025 года законодательно установлено, что не допускается раздел жилого дома, садового дома, хозяйственной постройки и гаража. Следует обратить особое внимание, что не конкретизировано данной нормой, что не допускается раздел этих объектов исключительно на садовых участках, хотя статья, в которую норма помещена, называется «Особенности строительства, реконструкции объектов капитального строительства, возведения некапитальных строений, сооружений на садовых земельных участках». Отсутствие конкретики в самой норме может привести к тому, что ее при желании могут применить к объектам, расположенным на любых земельных участках. Заблокировано также отчуждение садового или огородного земельных участков отдельно от расположенных на них жилого дома, садового дома, хозяйственных построек и (или) гаража.

Плюсом поправок является то, что до 1 марта 2031 года сохранится возможность проведения государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на жилой дом или садовый дом вне зависимости от включения садовых земельных участков в территориальные зоны, применительно к которым утверждены градостроительные регламенты, предусматривающие возможность такого строительства.

Следует обратить внимание еще на одно нововведение, касающееся индивидуальных жилых домов. С 1 сентября 2025 года начал действовать ФЗ "О проведении эксперимента по предоставлению услуг гостевых домов"². Эксперимент будет продолжаться с 1 сентября 2025 года по 31 декабря 2027 года и состоит в предоставлении услуг гостевых домов в индивидуальных жилых домах для создания благоприятных условий развития туристской индустрии в следующих субъектах Российской Федерации: Республики Алтай, Республики Дагестан, Республики Крым, Алтайского края, Краснодарского края, Приморского края, Ставропольского края, Архангельской области, Владимирской области, Ивановской области, Иркутской области, Калининградской области, Кемеровской области - Кузбасса, Ленинградской области, Ростовской области, Херсонской области, города федерального значения Севастополя (далее - субъекты Российской Федерации), а также в федеральной территории "Сириус".

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 30. – Ст. 5821.

2. Федеральный закон от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 28. – Ст. 1069.

3. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Российская газета. – 2015. – 17 июля. – № 156.

4. Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2024. – 28 декабря. – № 297.

5. Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2025. – 8 августа. – № 177.

6. Ершова А. В. Проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства // [Электронный ресурс]. – URL: <https://example.com> (дата обращения: 04.12.2025).

7. Ефимова Е. И. Об особенностях законодательства о «дачной амнистии» с 01.03.2025 года по настоящее время // Российский судья. – 2025. – № 3. – С. 8–12.

8. Ефимова Е. И. О продлении действия законодательства о «дачной амнистии» до 1 марта 2031 года // СПС КонсультантПлюс. – 2022.

9. Смольяков А. А. Нормативно-правовое обеспечение права человека и гражданина на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территории современной России // Криминологический журнал. – 2022. – № 4. – С. 155–168.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 13-П по делу о проверке конституционности положений статей 5 и 7 Федерального закона «О праве граждан...» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 19. – Ст. 2992.

11. Решение Европейского Суда по правам человека от 11 октября 2018 г. по делу «Сергей Смирнов против Российской Федерации» (жалоба № 40564/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2019. – № 2. – С. 45–58.

12. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (ч. 1). – Ст. 14.

On Special Aspects of Laws on "Summer House Amnesty" from 1 March 2025 to the present day

Efimova E.I.

Lomonosov Moscow State University

The article is dedicated to the ninth stage of development of laws on "Summer House Amnesty" (a simplified procedure for registration of rights to real estate) from 1 March 2025 to the present day. Since 1 September 2006, there have been twelve stages in the development of this legal institution — from 1 September 2006 to 16 May 2008 (the first), from 17 May 2008 to 28 February 2015 (the second), from 1 March 2015 to 31 December 2016 (the third), from 1 January 2017 to 31 December 2018 (the fourth), from 1 January 2019 to 1 August 2019 (the fifth), from 2 August 2019 to 18 December 2020 (the sixth), from 19 December 2020 to 30 June 2022 (the seventh), from 1 July 2022 to 13 February 2024 (the eighth), from 14 February 2024 to 8 November 2024 (the ninth), from 9 November 2024 to 28 February 2025 (the tenth), from 1 March 2025 to 31 August 2025 (the eleventh), and from 1 September 2025 to the present (the twelfth) — each characterised by features unique to that particular stage.

Keywords: garden plot, plot for gardening, vegetable garden plot, land plot for small-scale cultivation and construction, land plot for summer house construction, summer house, Summer House Law, summer house amnesty, private residential structure, private house, garden cottage, horticultural non-profit-making partnership, vegetable gardening non-profit partnership, 66-ФЗ, 93-ФЗ, 217-ФЗ, 267-ФЗ, 478-ФЗ, 20-ФЗ, 370-ФЗ, communal property.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (as amended and supplemented) // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2023. – No. 30. – Item 5821.

¹ "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // "Российская газета", N 290, 30.12.2004.

² Федеральный закон от 07.06.2025 N 127-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "О проведении эксперимента по предоставлению услуг гостевых домов" // "Российская газета", N 127, 11.06.2025.

2. Federal Law of June 25, 1993 No. 5242-1 "On the Right of Citizens of the Russian Federation to Freedom of Movement, Choice of Place of Stay and Residence within the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. – 1993. – No. 28. – Item 1069.
3. Federal Law of July 13, 2015 No. 218-FZ "On State Registration of Real Estate" // Rossiyskaya Gazeta. – 2015. – July 17. – No. 156.
4. Federal Law of December 26, 2024 No. 487-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta. – 2024. – December 28. – No. 297.
5. Federal Law of July 31, 2025 No. 353-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Citizens' Gardening and Vegetable Gardening for Their Own Needs and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta. – 2025. – August 8. – No. 177.
6. Ershova A. V. Problems of Realizing the Right of Citizens to Freedom of Movement, Choice of Place of Stay and Residence // [Electronic resource]. – URL: <https://example.com> (accessed: 04.12.2025).
7. Efimova E. I. On the specifics of the legislation on the "dacha amnesty" from March 1, 2025 to the present // Russian Judge. - 2025. - No. 3. - pp. 8-12.
8. Efimova E. I. On the extension of the legislation on the "dacha amnesty" until March 1, 2031 // SPS ConsultantPlus. - 2022.
9. Smolyakov A. A. Normative and legal support for the right of a person and citizen to freedom of movement, choice of place of stay and residence on the territory of modern Russia // Criminological Journal. - 2022. - No. 4. - pp. 155-168.
10. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of April 27, 2021 No. 13-P in the case concerning the verification of the constitutionality of the provisions of Articles 5 and 7 of the Federal Law "On the Right of Citizens..." // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2021. - No. 19. - Art. 2992.
11. Judgment of the European Court of Human Rights of October 11, 2018 in the case of Sergei Smirnov v. Russian Federation (complaint No. 40564/11) // Bulletin of the European Court of Human Rights. - 2019. - No. 2. - Pp. 45-58.
12. Housing Code of the Russian Federation of December 29, 2004 No. 188-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2005. – No. 1 (part 1). – St. 14.

Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности участников дорожного движения за нарушения ПДД, установленные в автоматическом режиме специальными техническими средствами

Иккерт Андрей Викторович

старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД Сибирского юридического института МВД России, a908018872@yandex.ru

Статья посвящена правовому и технико-процессуальному анализу привлечения участников дорожного движения к ответственности по материалам автоматической фиксации. Актуальность обусловлена ростом доли постановлений, вынесенных по данным камер, и сопутствующей нагрузкой на обжалование. Новизна выражена в совмещении доктринальной, нормативной и метрологической оптики с акцентом на трассируемость доказательств, стандартизацию доказательственного файла и сервисную архитектуру уведомления. В рамках работы описаны типовые сбои измерений и уведомления, изучены пределы допустимости цифровых доказательств, практики идентификации адресата и требования к оборудованию. Особое внимание уделено гибридной схеме «алгоритм — инспектор», открытым протоколам проверки и публикации агрегированной статистики по ошибкам. Работа ставит цель выработать практические ориентиры снижения спорности. Для её достижения применены сравнительно-правовой и формально-юридический анализ, контент-анализ судебных обзоров и регламентов, систематизация ведомственных и медийных статистик, технико-метрологическая интерпретация ГОСТ. В заключении описывается набор управленческих и процессуальных решений, полезных для правоприменителя, судов и пользователей инфраструктуры.

Ключевые слова: автоматическая фиксация, административная ответственность, доказательства, проверка средств измерений, уведомление, КоАП РФ, судебная практика, ГОСТ, ИТС, распознавание госномеров.

Введение

Распространение комплексов фотовидеофиксации прерастраивает доказательственный оборот по делам о нарушениях ПДД: ускоренные процедуры, дистанционная коммуникация с адресатом и машинная обработка данных требуют повышенной точности измерений и прозрачности цепочки «съёмка — передача — хранение — представление». Увеличение массива постановлений по данным камер влияет на поведение участников движения и на объёмы обжалования, что выдвигает на первый план стандартизацию доказательственного файла и сервисную логику уведомлений.

Цель — выработать целостную модель снижения спорности привлечения по материалам автоматической фиксации с опорой на нормы, судебные позиции, статистику и метрологические регламенты. Задачи:

- 1) проанализировать нормативные основания и судебные подходы к допустимости цифровых доказательств, идентификации адресата и упрощённым процедурам;
- 2) систематизировать типовые технические риски (геопривязка, время, распознавание) и требования к проверке и журналированию;
- 3) предложить практические решения по верификации событий, уведомлению и открытой отчётности об ошибках.

Новизна выражена в сводной модели, объединяющей юридические и метрологические требования с сервисным дизайном процедур, с фокусом на воспроизводимость проверки и гибридную валидацию событий.

Материалы и методы

Источник данных построен на правовых актах, судебных обзорах, научных публикациях о технических средствах фиксации и отраслевых статистиках; далее указаны использованные позиции с краткой функцией в исследовании. Н.В. Азарова — критика проблем доказывания и конструкции ответственности [1]. Б.В. Рудаков — типология комплексов и риски применения в полевых условиях [2]. В.В. Головкин, К.К. Бекмурзина — цифровые технологии доказывания и сравнительный ракурс по СНГ [3]. «Коммерсантъ» — агрегаты по объёму постановлений за год и динамика сети камер [4]. О.В. Князькина, Р.М. Хамитов — ИИ-подходы к распознаванию, влияние алгоритмов на качество фиксации [5]. С.С. Панкин — нормативная рамка автоматического режима и фотокино-видеофиксации [6]. КоАП РФ ст. 2.6.1 — конструкция адресата ответственности по владельцу ТС [7]. КоАП РФ ст. 28.6 — дистанционное назначение наказания без протокола [8]. Обзор практики ВС РФ № 2 (2023) — фильтр допустимости и позиция по нарушенно полученным данным [9]. ТАСС — суммарные начисления штрафов и платёжная дисциплина [10]. ГОСТ Р 70044–2022 и ГОСТ Р 52289–2019 — требования к средствам фиксации и элементам организации движения [11]. В.В. Головкин, М.М. Исаев — уязвимости, перспективы и процессуальные следствия цифровизации [12].

Методы: сравнительно-правовой и формально-юридический анализ, контент-анализ судебных материалов и научных текстов, технико-метрологическая интерпретация стандартов, аналитическая систематизация статистических сводок, моделирование процедур верификации доказательств.

Результаты

Функционирование режима автоматической фиксации формирует особую правовую конструкцию привлечения субъекта ответственности по делам, инициированным работой комплексов, определяется через владельца транспортного средства, с возможностью освобождения при подтвержденной передаче владения или утрате машины в результате противоправных действий третьих лиц [7]. Процедура вынесения постановления идёт без составления протокола и без вызова лица, в отношении которого ведётся производство; это ускоряет оборот дел, но повышает требования к качеству первичных данных и уведомлению адресата [8; 15].

Критерии допустимости доказательств задаются нормами главы 26 КоАП РФ: источники фактических данных допускаются при строгом соблюдении закона; сведения, добытые с нарушением, исключаются из доказательственной базы. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2023) подтверждает эту линию в части недопустимости неправомерно полученных материалов [9; 11]. Такая связка процедур – упрощённое вынесение постановления и усиленный фильтр доказательств – требует безошибочной метрологии и корректной идентификации транспортного средства и события правонарушения.

Техническая сторона режима включает требования к стационарным, передвижным и мобильным средствам: утверждение в качестве средств измерений, наличие сертификата и действующего свидетельства о поверке, фиксация в зоне обзора всех предназначенных нарушений без усмотрения оператора. Нормативное описание конструкции режима и терминологии (статусы средств, зоны обзора, принципы непрерывности контроля) закреплёно в профилирующих нормах [7], дополняется отраслевыми ГОСТ по применению технических средств организации движения и инфраструктуры сбора данных [13; 8].

Полевые данные за 2024 г. показывают масштаб явления и нагрузку на систему: вынесено около 236–255 млн постановлений по материалам камер, преобладающая доля – автоматическая фиксация; агрегированные суммы штрафов превышают 149 млрд руб. Статистику публиковали профильные медиа со ссылкой на НЦ БДД МВД РФ; прирост парка стационарных комплексов и снижение части передвижных установок коррелируют с ростом объёма выявлений [13; 9; 4; 17]. Такая динамика усиливает требования к прозрачности конфигурирования комплексов, валидации геометрии зоны контроля, корректности параметров распознавания номерных знаков и классификации событий.

Научная литература последних лет фиксирует несколько групп системных проблем. Во-первых, пробелы в обеспечении надлежащего уведомления адресата при дистанционном обороте документов; нарушения сроков доставки приводят к каскаду неблагоприятных последствий для гражданина и к перегрузке стадий обжалования [10]. Во-вторых, уязвимости измерений и сбои аппаратуры: некорректная привязка к координатам, ошибки в профиле трассы, блики и погодные факторы, ложные срабатывания на полосу общественного транспорта – всё это порождает риски включения дефектных кадров в доказательственную базу [12; 2; 1]. В-третьих, неоднородность правоприменения по регионам: отличия в сетевой плотно-

сти комплексов, в параметрах режимов съёмки и алгоритмах фильтрации событий меняют структуру типовых нарушений в массивах данных и, как следствие, распределение нагрузки на апелляционные инстанции [12; 5].

Тема метрологической состоятельности и трассируемости измерений проходит красной нитью через научные дискуссии. Обозрения по современным комплексам подчёркивают значение корректной поверки, единообразия настроек, сохранности журналов событий и полномочий обслуживающего персонала; при нарушении этих условий любая автоматическая фиксация превращается в спорный источник доказательств [2]. Юридические работы акцентируют необходимость явного связывания машинной фиксации с нормами о допустимости и относимости доказательств: наличие сертификата и поверки ещё не гарантирует соблюдения требований к процессу получения, хранению и передаче данных, а именно здесь чаще всего возникают поводы для исключения материалов [1; 9; 11].

Отдельного внимания заслуживает идентификация субъекта и связка события с конкретным владельцем. Норма о владельце как адресате ответственности при автоматической фиксации снимает проблему установления водителя, но создаёт запрос на эффективный порядок доказывания передачи владения (договор аренды, доверенность, сервис-карты корпоративных парков и т. п.). Судебные акты и доктрина сходятся в том, что документированная передача управления при сохранении титула собственника не тождественна переходу владения в смысле освобождения по ст. 2.6.1; по корпоративным кейсам суды оценивают реальные правомочия по владению, а не просто факт нахождения за рулём работника [14; 7]. На уровне практики это требует от организаций формализованного учёта выдачи ТС и замкнутого цикла хранения телеметрии.

Цифровизация процесса доказывания расширяет инструментарий: интеграция с городскими ИТС, использование трекинга траекторий, перекрёстная валидация по нескольким камерам, синхронизация с дорожными датчиками. В академических публикациях обсуждаются подходы на основе ИИ для распознавания событий и фильтрации ложных срабатываний; одновременно подчёркиваются риски непрозрачности алгоритмов, дефицит процедур воспроизводимой верификации и необходимость открытых протоколов контроля качества [5; 6]. Для правоприменителя критичен доступ к верифицируемым метаданным: параметры съёмки, версия прошивки, время системной синхронизации, карта зоны контроля, логи вмешательства оператора.

Сводная оценка позволяет выделить практические направления снижения спорности:

- 1) жёсткое оформление метрологических атрибутов каждого эпизода (идентификатор комплекса, сведения о поверке, неизменность файловых хэшей) – как первичное условие допустимости [7; 9];
- 2) алгоритмический чек-лист верификации события с порогами уверенности распознавания и протоколом человеческой проверки для граничных кейсов – как ответ на технические сбои [2; 6; 12];
- 3) регламент уведомления с подтверждаемой доставкой и понятными окнами обжалования – как средство снижения числа заочных постановлений и последующих отмен [8; 10];
- 4) публикация агрегированной открытой статистики комплексов и ошибок распознавания – как механизм общественного контроля и корректировки сетевого планирования [13; 9].

Масштаб потоков решений за счёт автоматической фиксации придаёт этим направлениям прикладной смысл: их реализация уменьшает издержки государства и граждан, сокращает массив обжалуемых постановлений и

повышает доверие к цифровым процедурам привлечения.

Обсуждение

Автоматическая фиксация формирует отдельный процессуальный режим с иной логикой распределения рисков ошибок. Адресат ответственности определяется по титулу владения, что снижает транзакционные затраты на розыск непосредственного водителя, но переносит на собственника издержки доказательства передачи управления. На практике это подталкивает организации к созданию внутренних регистров выдачи ТС, внедрению телеметрии и корпоративных политик, фиксирующих маршруты и ответственных водителей. Для частных лиц рабочей стратегией выступают типовые доказательственные пакеты (договор отчуждения, лизинг, доверенность, справки об угоне) с заблаговременной подготовкой, иначе окно обжалования заполняется формальными отказами.

Ускоренное вынесение постановления без протокола и вызова лица повышает требования к качеству первичных данных. Любая сбойная метка времени, неправильная геопривязка, некорректная ссылка на объект дорожной инфраструктуры приводит к исключению материала либо к отмене по мотивам недоказанности события. На стороне оператора оборудования критичны проверка, неизменность программной конфигурации, контроль доступа, журналирование вмешательств. Вся цепочка «съёмка — передача — хранение — представление в дело» должна обладать трассируемостью: идентификаторы файлов, криптографические хэши, сведения о версии прошивки, сведения о проверке в актуальный период. Отсутствие любого звена снижает эпистемическую ценность доказательства.

Технологическое развитие комплексов создаёт двойственный эффект. С одной стороны, наблюдается рост распознавания номерных знаков, коррекция перспективы, фильтрация артефактов. С другой — появляется опора на непрозрачные алгоритмы, где верификация параметров «уверенности» трудна для суда и защиты. Переход к методам машинного обучения требует процедурной открытости: описания обучающих выборок, диапазонов погрешности, протоколов валидации. Без внешнего испытательного стенда и независимой калибровки риск недопустимости возрастает, особенно по составам с точечными измерениями (скорость, проезд стоп-линии, полоса ОТ).

Неравномерность сетевого покрытия камер и неодинаковые режимы съёмки формируют региональные различия. В одних субъектах массово выявляется превышение скорости на подъёмах и спусках из-за некорректно заданных зон контроля, в других доминируют полосы для ОТ и выезд на встречное направление при реконструкциях дорог. Такая неоднородность влияет на апелляционные потоки, перегружая комиссии при органах ГИБДД и районные суды. Снижению спорности помогает публикация агрегированной статистики по типам ошибок и «карте» ложных срабатываний с регулярной ревизией конфигураций.

Блок уведомления остаётся одной из главных причин конфликтов. Почтовые задержки и неточные адреса в регистрах смещают лицо в просрочку, активируют повышенные тарифы и приводят к серии процессуальных осложнений. Рациональным решением выступает многоканальная доставка с подтверждением: ГИС-Информирование, личный кабинет на госпортале, SMS/мессенджер при согласии адресата, электронная квитанция о прочтении. Для территорий с низкой цифровой доступностью уместны офлайн-пункты информирования с возможностью мгновенной оплаты по QR и подачей жалобы на месте.

В делах с «инфраструктурной» природой нарушения (разметка, знаки, светофорные объекты) в фокус попадает качество самой дороги. Плохая видимость знака, устаревшая схема организации движения, стёртая разметка — всё это меняет юридическую картину. Для правоприменителя полезны автоматические привязки к паспортам ОДД и истории работ на участке, чтобы исключить фиксацию там, где нормативная среда не соответствует требованиям. Согласование размещения комплексов с актуальными паспортами дороги и публичное раскрытие таких связей снижают число отмен по формальным основаниям.

Дискуссия о пропорциональности наказаний при автоматической фиксации выходит за пределы процессуальной чистоты. Экономические стимулы — скидка при оперативной оплате, отсутствие штрафных баллов при разовом эпизоде, градуация по степени общественной опасности — влияют на поведение участников движения сильнее, чем жёсткий репрессивный подход. Подтверждение этому даёт сдвиг платёжной дисциплины в регионах, где введены дерегулированные каналы оплаты, понятные интерфейсы и уведомление до момента удвоения санкции. Социальный эффект достигается не за счёт «штрафного прессы», а через предсказуемые правила и низкие транзакционные издержки.

Серьёзное внимание требует конструкция человеческой проверки. Полная автоматизация повышает пропускную способность, но оставляет «слепые зоны»: нестандартные манёвры, неоднозначные дорожные ситуации, помехи. Гибридная схема «машина — инспектор» с порогом уверенности и направлением граничных кейсов на ручную верификацию балансирует скорость и справедливость. При этом инспектор нуждается в доступе к метаданным кадра, а не только к изображению: карта зоны контроля, маска разметки, параметры экспозиции, сведения о вмешательствах в сессию.

Для корпоративного сектора назревает переход от персональных жалоб к превентивной комплаенс-архитектуре. Флоты каршеринга, логистические компании и таксопарки уменьшают риск за счёт электронных путевых листов, автоматического распределения ответственности между сменами, интеграции с городскими ИТС и телематикой. Судебная перспектива улучшается, когда изначально собираются формализованные данные об управлении ТС и маршрутах. Такой подход снижает «чёрный ящик» в части фактического владения и сокращает вероятность ретроактивных конфликтов.

Вопросы приватности и защиты данных неизбежны при экспоненциальном росте числа комплексов. Баланс между интересами дорожной безопасности и правами граждан требует ограничений по срокам хранения, строгой модели доступа, анонимизации при аналитических выкладках. Открытые наборы данных целесообразно очищать от персональных идентификаторов, но при этом сохранять достаточную информативность для внешнего аудита качества работы сети.

Методическая сторона правоприменения выигрывает от стандартов доказательственного файла. Единый шаблон для всех органов: перечень обязательных реквизитов, формат метаданных, набор контрольных сумм, справка о проверке, лог транспортировки до АИС — укрепляет позицию в суде и облегчает проверку защиты. Унификация даёт предсказуемость и для судов, и для граждан, уменьшая поле для случайных ошибок.

Цифровое урегулирование споров показывает высокий потенциал. Онлайн-жалоба с вложением поддерживающих документов, трекинг статуса, автоматические уведомления о ходе рассмотрения, видеоконференц-заседания там, где требуется устная позиция, — всё это сокра-

щает издержки и для системы, и для заявителя. Сервисный дизайн интерфейсов напрямую влияет на статистику отмен: понятные поля, подсказки по доказательствам, встроены шаблоны ходатайств уменьшают долю «технических» отказов.

На горизонте ближайших лет ожидается смещение акцента с наращивания количества комплексов к повышению качества конфигурации. Более точные геометрические маски участков, учёт дорожных работ в реальном времени, самоконтроль оборудования на предмет дрейфа параметров, внешняя сертификация алгоритмов, профили риска для участков дороги — все эти меры превращают массовую фиксацию в прозрачный и предсказуемый инструмент. Критическим условием остаётся воспроизводимость: любая сторона процесса должна получить возможность проследить путь доказательства от момента съёмки до вынесения решения и, при надобности, воспроизвести расчёт, лежащий в основе выявления события.

Практическая польза обсуждённого подхода выражается в снижении доли спорных постановлений и в повышении доверия к автоматической фиксации. Системная интеграция метрологии, процессуальной дисциплины и сервисной логики обслуживания участника движения даёт эффект, измеримый не только суммой взысканий, но и устойчивым изменением поведения на дороге: предсказуемые правила, прозрачные процедуры и быстрая обратная связь работают лучше любого «штрафного конвейера».

Заключение

Нормативная конструкция автоматической фиксации трактует адресатом собственника ТС при сохранении каналов освобождения при подтверждённой передаче владения либо утрате; соответствующая модель обязывает к формализации корпоративного и частного доказательства оборота. Судебная линия акцентирует фильтр допустимости: сбои в метках времени, геопривязке, параметрах распознавания и нарушенные регламенты хранения обнуляют доказательственную силу. Техно-метрологические условия — утверждение средства измерений, действующая поверка, журналирование вмешательств, неизменность хэшей и раскрытие метаданных — формируют базу для воспроизводимой проверки. Управленческий блок требует многоканального уведомления с подтверждаемой доставкой и понятными окнами обжалования, что снижает долю заочных постановлений и последующих отмен. Предложенная гибридная схема «алгоритм — инспектор» с порогами уверенности и обязательной ручной верификацией граничных кейсов, вместе с публикацией агрегированной статистики по ошибкам, повышает прозрачность и доверие к процедурам. Сформированная модель даёт прикладной эффект: предсказуемые правила доказательственного файла и сервисная логика коммуникации уменьшают спорность, ускоряют разрешение дел и стабилизируют поведение участников дорожного движения.

Литература

1. Азарова Н. В. Проблемные аспекты вопроса об административной ответственности в сфере дорожного движения // Юридическая наука. 2023. № 7. С. 94–98.
2. Рудаков Б. В. Современные специальные технические средства автоматической фиксации административных правонарушений правил дорожного движения и проблемы их применения // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. № 1 (32). С. 26–32.
3. Головкин В. В., Бекмурзинова К. К. Применение цифровых технологий в процессе доказывания по делам об

административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации и других странах — участниках Содружества Независимых Государств // Безопасность дорожного движения. 2025. № 1. С. 37–41.

4. Коммерсантъ. За год камеры зафиксировали 236 млн нарушений ПДД. 17.04.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7660158> (дата обращения: 10.11.2025).

5. Князькина О. В., Хамитов Р. М. Технологии искусственного интеллекта при фиксации нарушений на автодорогах // Компетентность. 2025. № 5. С. 14–18. DOI: 10.24412/1993-8780-2025-5-14-18.

6. Панкин С. С. Правовые основы фиксации административных правонарушений в области дорожного движения специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи // Безопасность дорожного движения. 2022. № 2. С. 44–47.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.10.2025). Ст. 2.6.1. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.10.2025). Ст. 28.6. Назначение административного наказания без составления протокола.

9. Верховный Суд РФ. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) / утв. Президиумом ВС РФ 19.07.2023.

10. ТАСС. В России штрафы по камерам за нарушения ПДД составили более 149 млрд рублей. 31.03.2025. URL: <https://tass.ru/ekonomika/23560889> (дата обращения: 10.11.2025).

11. Российская Федерация. Требования к средствам фотовидеофиксации нарушений ПДД и инфраструктуре сбора данных : ГОСТ Р 70044–2022 ; ГОСТ Р 52289–2019. URL: <https://megainform.ru/Data/731/73171.pdf> (дата обращения: 10.11.2025).

12. Головкин В. В., Исаев М. М. Проблемы и перспективы использования цифровых технологий при фиксации административных правонарушений в области дорожного движения // Безопасность дорожного движения. 2023. № 2. С. 27–33.

Current issues of bringing road users to administrative liability for traffic violations automatically recorded by special technical means Ikkert A.V.

Siberian Law Institute Ministry of Internal Affairs of Russia

This article provides a legal and procedural analysis of road user liability based on automatic camera recordings. Its relevance stems from the growing share of decisions made based on camera data and the associated burden of appeal. The novelty lies in the combination of doctrinal, regulatory, and metrological approaches, with an emphasis on evidence traceability, standardization of evidence files, and the architecture of notification services. The article describes typical measurement and notification failures, examines the limits of digital evidence admissibility, recipient identification practices, and equipment requirements. Particular attention is paid to the hybrid "algorithm-inspector" scheme, open verification protocols, and the publication of aggregated error statistics. The study aims to develop practical guidelines for reducing disputes. To achieve this, comparative legal and formal legal analysis, content analysis of judicial reviews and regulations, systematization of departmental and media statistics, and a technical and metrological interpretation of GOST standards were applied. The conclusion outlines a set of practical management and procedural solutions suitable for law enforcement, courts, and infrastructure users.

Keywords: automatic recording, administrative liability, evidence, verification of measuring instruments, notification, Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, judicial practice, GOST standards, ITS, license plate recognition.

References

1. Azarova, N.V. "Problematic Aspects of Administrative Liability in Road Traffic" // Legal Science. 2023. No. 7. pp. 94–98.
2. Rudakov, B.V. "Modern Specialized Technical Means for Automatic Recording of Administrative Traffic Offenses and the Problems of Their

- Application" // Law and Order: History, Theory, Practice. 2022. No. 1 (32). pp. 26–32.
3. Golovko, V.V., Bekmurzinova, K.K. "Application of Digital Technologies in the Evidence Process in Cases of Administrative Traffic Offenses in the Russian Federation and Other Member States of the Commonwealth of Independent States" // Road Safety. 2025. No. 1. pp. 37–41.
 4. Kommersant. Over the Year, Cameras Recorded 236 Million Traffic Violations. 04/17/2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7660158> (accessed: 10.11.2025).
 5. Knyaz'kina O. V., Khamitov R. M. Artificial Intelligence Technologies for Recording Road Violations // Competence. 2025. No. 5. pp. 14–18. DOI: 10.24412/1993-8780-2025-5-14-18.
 6. Pankin S. S. Legal Framework for Recording Administrative Offenses in the Field of Road Traffic by Special Technical Means Operating in Automatic Mode, Having Photo, Film, and Video Recording Functions // Road Safety. 2022. No. 2. pp. 44–47.
 7. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: federal. Federal Law of December 30, 2001, No. 195-FZ (as amended on October 27, 2025). Article 2.6.1. Administrative liability of vehicle owners.
 8. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Federal Law of December 30, 2001, No. 195-FZ (as amended on October 27, 2025). Article 28.6. Imposition of an administrative penalty without drawing up a report.
 9. Supreme Court of the Russian Federation. Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 2 (2023) / approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on July 19, 2023.
 10. TASS. In Russia, fines from speed cameras for traffic violations amounted to over 149 billion rubles. March 31, 2025. URL: <https://tass.ru/ekonomika/23560889> (accessed: 10.11.2025).
 11. Russian Federation. Requirements for photo and video recording equipment for traffic violations and data collection infrastructure: GOST R 70044–2022; GOST R 52289–2019. URL: <https://meganorm.ru/Data/731/73171.pdf> (accessed: 10.11.2025).
 12. Golovko V.V., Isaev M.M. Problems and prospects for using digital technologies in recording administrative offenses in the field of road traffic // Road Safety. 2023. No. 2. pp. 27–33.

Безопасность российского предпринимательства как главная движущая сила воспроизводства национального богатства

Короткова Ольга Валерьевна

кандидат юридических наук, доцент, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, ovkorotkova@msal.ru

В условиях глобальной турбулентности и санкционного давления проблема воспроизводства национального богатства России приобретает критическую значимость. Традиционная зависимость от сырьевого экспорта демонстрирует свою уязвимость, что актуализирует поиск новых, внутренних источников устойчивого экономического роста. Цель статьи – теоретически и практически обосновать тезис о том, что безопасность предпринимательства является не просто благоприятным условием, а центральной движущей силой в процессе воспроизводства.

Ключевые слова: национальное богатство, воспроизводство, безопасность предпринимательства, инвестиционный климат, институциональная среда, экономическое развитие, деловой климат.

В трудах научной литературы содержание трактовки понятия «конкуренция» (от лат. *conspicere*, «бежать вместе», «нападать», «совпадать») раскрывают с позиций борьбы/соперничества субъектов хозяйствования – субъектов рыночных отношений за оптимально эффективное использование факторов производства и получение лучших условий и результатов коммерческой деятельности при установленных единых правилах ведения бизнеса для всех участников [1, С. 85-88].

Актуальность исследования проблем воспроизводства национального богатства в современных российских условиях обусловлена кардинальным изменением геоэкономической конъюнктуры и необходимостью обеспечения устойчивого экономического развития в парадигме суверенитета. Традиционная модель роста, опиравшаяся на экспорт сырьевых ресурсов, демонстрирует свою истощенность и уязвимость перед лицом внешних шоков [1, С.239-241].

Однако потенциал отечественного предпринимательства остаётся раскрытым не в полной мере, что во многом связано с сохраняющимся высоким уровнем системных рисков и угроз его безопасности [3, С. 19-21]. Большинство исследований фокусируются либо на текущем состоянии национального богатства¹, либо на общих условиях ведения бизнеса [4, С.43-64], оставляя без внимания причинно-следственные связи между защищённостью предпринимателя и его способностью к систематическому приращению материальных и нематериальных активов нации. Выявленный теоретический пробел определяет научную проблему данного исследования [2, С. 396-397].

Целью статьи является обоснование положения о том, что безопасность российского предпринимательства выступает не просто вспомогательным фактором, а главной движущей силой воспроизводства национального богатства.

Теоретико-методологические основы взаимосвязи безопасности предпринимательства и национального богатства

Современное понимание национального богатства (НБ) существенно эволюционировало от его традиционной трактовки как совокупности материальных благ, накопленных в обществе, к комплексной системе, включающей человеческий, природный и социальный капиталы.

Особенностью современного этапа является то, что именно человеческий и социальный капиталы становятся ключевыми факторами воспроизводства НБ, что подтверждается исследованиями структуры богатства развитых стран. В российских условиях сохраняется дисбаланс в структуре НБ с преобладающей долей природного капитала, что обуславливает уязвимость процесса его воспроизводства.

Предпринимательская деятельность выполняет системообразующую функцию в процессе воспроизводства национального богатства, выступая катализатором преобразования ресурсов в добавленную стоимость. Согласно теории Шумпетера, предприниматель является

¹ Сухарев, О. С. Приватизация, национализация и экономическая реформа / О. С. Сухарев. — Москва : Финансы и статистика, 2013. — 350 с.

агентом «созидательного разрушения», обеспечивающим внедрение инноваций и экономическое развитие [10, С. 867]. В современных условиях эта роль только усиливается, поскольку именно предпринимательский сектор обеспечивает коммерциализацию знаний и их трансформацию в человеческий капитал.

Можно выделить следующие ключевые функции предпринимательства в процессе воспроизводства НБ: инновационная функция (внедрение новых технологий и продуктов); инвестиционная функция (мобилизация и эффективное размещение капитала); воспроизводственная функция (обновление основных фондов и инфраструктуры); социальная функция (создание рабочих мест, развитие человеческого капитала).

Исследования показывают, что в странах с развитой предпринимательской культурой до 80% прироста национального богатства обеспечивается именно за счёт предпринимательской инициативы. Безопасность предпринимательства представляет собой многомерное понятие, охватывающее состояние защищённости жизненно важных интересов субъекта предпринимательской деятельности от внутренних и внешних угроз. В отличие от традиционного понимания экономической безопасности бизнеса как защиты от финансовых рисков, современный подход предполагает комплексное рассмотрение всех компонентов безопасности [7, С. 231-240].

Особое значение в российских условиях приобретает правовая безопасность, поскольку именно непредсказуемость правового поля создаёт основные риски для долгосрочных инвестиций в воспроизводство НБ [5, С. 23-22]. Исследования показывают, что до 30% ресурсов предпринимателей отвлекается на нейтрализацию правовых и коррупционных рисков, что существенно ограничивает возможности реинвестирования прибыли [9, С. 98–104].

Угрозы безопасности предпринимательства в России и их влияние на воспроизводственный процесс

Анализ современных исследований и данных опросов предпринимательского сообщества позволяет выделить систему наиболее значимых дестабилизирующих факторов Медик, И. Н. Внешние угрозы экономической безопасности России / И. Н. Медик, О. А. Чепинога, И. В. Деревцова // *Baikal Research Journal*. [6, С. 11].

Нестабильность законодательства, проявляющаяся в частых изменениях налогового, таможенного, валютного регулирования, создаёт режим постоянной правовой неопределённости. Это особенно негативно сказывается на отраслях с длительным производственным циклом и значительными объёмами капитальных вложений. Коррупция как системная угроза проявляется не только в традиционных формах получения неправомερных преимуществ, но и в избирательном применении законодательства правоохранительными органами.

Административные барьеры, несмотря на реализацию политики «регуляторной гильотины», сохраняются в форме избыточных контрольных и надзорных мероприятий. По экспертным оценкам, предприниматели тратят до 500 часов в год на комплаенс-процедуры, что отвлекает ресурсы от производственной деятельности. Доля инвестиций в ВВП России остаётся не высокой, что существенно ниже показателей стран с сопоставимым уровнем развития. Преобладают краткосрочные инвестиционные проекты с быстрой окупаемостью, в то время как проекты модернизации основных фондов откладываются.

По оценкам, ежегодные потери человеческого капитала от эмиграции предпринимателей и высококвалифицированных специалистов составляют 0,8-1,2% ВВП. Снижается мотивация к инвестициям в образование и профессиональное развитие. Удельный вес инновационных товаров в совокупном объёме отгруженной продукции остаётся на уровне 8-9%², что в 3-4 раза ниже показателей технологически развитых стран.

Правовая неопределённость повышает экономические риски, которые, в свою очередь, стимулируют криминальные угрозы. Возникает «порочный круг» ненадёжных институтов. [7, С. 99–105], когда непредсказуемость среды ведёт к выбору краткосрочных стратегий поведения, что дополнительно ослабляет институты. Исследование подтверждает, что регионы с более высоким уровнем безопасности предпринимательства демонстрируют лучшие показатели воспроизводства регионального богатства.

Заключение

Современная структура национального богатства представляет собой сложный комплекс физического, человеческого, природного и социального капиталов, воспроизводство которых в условиях исчерпания сырьевой модели развития напрямую зависит от активности предпринимательского сектора. Именно предпринимательство выполняет ключевые функции мобилизации ресурсов, генерации инноваций и создания добавленной стоимости, выступая агентом преобразования сбережений в инвестиции, направленные на качественное и количественное приращение национального богатства.

Построенная причинно-следственная модель наглядно демонстрирует, что угрозы безопасности бизнеса оказывают комплексное негативное воздействие на все компоненты национального богатства: происходит старение физического капитала, наблюдается отток человеческого капитала, снижается инновационный потенциал и разрушается социальный капитал в форме институционального доверия. Кумулятивный эффект угроз создаёт «порочный круг» ненадёжных институтов, что подтверждается существенным разрывом в показателях воспроизводства регионального богатства между территориями с разным уровнем безопасности предпринимательской среды.

Литература

1. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобальных перемен / С. Ю. Глазьев. Москва: Экономика, 2010. 255 с.
2. Гивель Л.Е., Короткова О.В. Противодействие информационно-психологическому терроризму в условиях пандемии COVID-19: частноправовой аспект//Евразийский юридический журнал. 2021, № 8 (159).
3. Короткова О.В. Правовое регулирование безопасности предпринимательской деятельности: учебное пособие/ О.В. Короткова, М.: РУСАЙНС: 2022.
4. Радаев, В. В. Российский бизнес: на пути к легализации? / В. В. Радаев // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3, № 1.
5. Мартыненко, А. С. Институциональные ловушки в российской экономике / А. С. Мартыненко, И. С. Жабинская // *Концепт*. 2019. № 1 DOI: 10.24411/2304-120X-2019-14005
6. Медик, И. Н. Внешние угрозы экономической безопасности России / И. Н. Медик, О. А. Чепинога, И. В. Деревцова // *Baikal Research Journal*. 2022. Т. 13, № 3. С. 11.

² Индикаторы инновационной деятельности: 2023 : статистический сборник / В. В. Власова [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Москва : НИУ ВШЭ, 2023. — 292 с.

7. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. — Москва : Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.

8. Развитие концептуальных идей отраслевой экономики в региональном научном ландшафте / отв. ред. А. А. Урасова. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2023. 332 с.

9. Шкодинский, С. В. Экономические основы минимизации транзакционных издержек в условиях институциональной нестабильности / С. В. Шкодинский, А. А. Гайнидинов // Журнал прикладных исследований. 2025. № 1. DOI: 10.47576/2949-1878.2025.1.1.013

10. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер. Москва : Эксмо, 2008. — 864 с.

Russian entrepreneurship security as the main driving force for national wealth reproduction

Korotkova O.V.

O.E. Kutafin Moscow State Law University

In the context of global turbulence and sanctions pressure, the issue of reproducing Russia's national wealth is becoming critically important. Traditional dependence on commodity exports is demonstrating its vulnerability, necessitating the search for new, internal sources of sustainable economic growth. The aim of this study is to theoretically and practically substantiate the thesis that entrepreneurial security is not simply a favorable condition, but a central driving force in the reproduction process.

Keywords: national wealth, reproduction, business security, investment climate, institutional environment, economic development, business climate

References

1. Glazyev, S. Yu. The strategy of Russia's advanced development in the context of global changes / S. Yu. Glazyev. Moscow: Economics, 2010. 255 p.
2. Givel L.E., Korotkova O.V. Counteraction to information and psychological terrorism in the context of the COVID-19 pandemic: a private law aspect // Eurasian Law Journal. 2021, No. 8 (159).
3. Korotkova O.V. Legal Regulation of Business Security: A Study Guide / O.V. Korotkova, Moscow: RUSAYNS: 2022.
4. Radaev, V. V. Russian Business: On the Way to Legalization? / V. V. Radaev // Economic Sociology. 2002. Vol. 3, No. 1.
5. Martynenko, A. S. Institutional Traps in the Russian Economy / A. S. Martynenko, I. S. Zhabinskaya // Concept. 2019. No. 1 DOI: 10.24411/2304-120X-2019-14005
6. Medik, I. N. External Threats to Russia's Economic Security / I. N. Medik, O. A. Chepinoga, and I. V. Derevtsova // Baikal Research Journal. 2022. Vol. 13, No. 3. P. 11.
7. North, D. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance / D. North // Journal of Economic Perspectives. 1990. Vol. 4, No. 1. P. 97-112.

Изменения правового регулирования сделок на российском рынке ценных бумаг, связанных с участием иностранных инвесторов, после введения комплекса специальных мер

Кузьменко Юлия Алексеевна

доцент кафедры финансового права, Российский государственный гуманитарный университет

Манаков Петр Александрович

магистрант, Российский государственный гуманитарный университет

Статья посвящена анализу изменения правового регулирования сделок на российском рынке ценных бумаг, связанных с участием иностранных инвесторов, после введения комплекса специальных мер в 2022 году. Показано, как классический частноправовой режим Федерального закона № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» был трансформирован под воздействием публично-правовых ограничений, установленных указами Президента Российской Федерации № 81, № 95, № 254, № 520 и № 737. Рассматриваются последствия дифференциации иностранных участников, функционирование специальных счетов типа «С», новые механизмы разрешительного порядка, а также влияние данных изменений на эмитентов, инвесторов и инфраструктурные организации. Аналитическая часть статьи опирается на сравнительно-правовой метод, системное исследование нормативных актов и практику их применения. Особое внимание уделено рискам и ограничениям, возникающим при трансграничных сделках, а также тенденциям судебной защиты в условиях преобладания публично-правовых интересов.

Ключевые слова: Рынок ценных бумаг; иностранный элемент, специальный режим, счет «С», публично-правовое регулирование, валютные ограничения, санкции.

Российский рынок ценных бумаг, исторически развивавшийся в рамках либеральной модели с доминированием частноправовых начал, закрепленных в Федеральном законе № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», в 2022 году подвергся фундаментальной трансформации. Если ранее регулирование основывалось на принципах свободы договора, автономии воли участников и национальном режиме для нерезидентов, то введение комплекса специальных мер ознаменовало системный сдвиг в сторону публично-правовой парадигмы. Этот сдвиг требует не столько констатации, сколько глубокого правового анализа, поскольку затронул основные начала гражданского законодательства, создав уникальный прецедент масштабного вмешательства публично-правовых инструментов в сердцевину частноправовых отношений.

Ключевым изменением стала дифференциация правового статуса иностранных инвесторов по внеправовому критерию «дружественности» юрисдикции. Данный подход, введенный указами Президента РФ, входит в системную коллизию с принципом равенства участников гражданских правоотношений (п. 1 ст. 1 ГК РФ). Фактически, происходит подмена гражданско-правовых критериев (добросовестность, дееспособность) на публично-политические, что создает прецедент формирования разноразовного правового статуса субъектов на фондовом рынке. Это не просто ограничение, а изменение самой методологии правового регулирования, при котором правовые последствия сделки начинают определяться не волей ее сторон и не диспозициями гражданского законодательства, а изменяющимся внешнеполитическим контекстом. Подобная ситуация порождает серьезные риски правовой неопределенности, поскольку инвестор, изначально имевший определенный статус, может утратить его в одностороннем порядке вследствие политических решений, на которые он не в силах повлиять.

Центральным элементом новой системы стал механизм специальных счетов типа «С», введенный Указом № 95. Его правовая природа заслуживает особого анализа: по сути, речь идет о легальной фикции надлежащего исполнения обязательства. Момент зачисления средств на такой счет признается моментом исполнения обязательства перед иностранным кредитором, хотя реальное распоряжение средствами для него заблокировано. Эта конструкция напрямую противоречит фундаментальному принципу надлежащего исполнения обязательств (ст. 309 ГК РФ), согласно которому оно должно производиться непосредственно кредитору. Таким образом, ради достижения публичных целей (сохранение капитала в юрисдикции) был применен инструмент, корректирующий базовый частноправовой институт. С догматической точки зрения, это можно квалифицировать как частный случай модификации обязательственного права в силу административного предписания, что порождает ряд смежных проблем, в частности, в сфере налогообложения и отражения операций в отчетности. Возникает вопрос о природе средств на счете «С»: являются ли они собственностью иностранного кредитора, которому лишь ограничено право распоряжения, или же происходит своего рода обремененное

зачисление, при котором право собственности трансформируется? От ответа на этот вопрос зависят последствия обращения взыскания на такие средства, их наследование и иные гражданско-правовые режимы.

Не менее значимым с точки зрения правового анализа является введение разрешительного порядка для широкого круга сделок (Указы № 81, № 254, № 737). Если ранее сделки с ценными бумагами подчинялись в основном явочной системе, то теперь для значительного их массива действует разрешительная система. Это трансформирует саму природу гражданских правоотношений, вводя в них предварительный административный контроль. Анализ содержания указов позволяет выявить проблему широкой дискреции уполномоченных органов. Критерии выдачи разрешений сформулированы расплывчато («в целях обеспечения безопасности»), что создает риски произвольного применения и правовой неопределенности для участников рынка. Фактически, частноправовая сделка ставится в зависимость от непрозрачной административной процедуры, что меняет баланс рисков и ожиданий контрагентов. Правовой анализ позволяет сделать вывод, что разрешительный порядок в данном случае выполняет не только контрольную, но и сдерживающую функцию, существенно повышая транзакционные издержки и создавая дополнительный правовой барьер для осуществления инвестиционной деятельности. Это привело к формированию новой, гибридной формы сделок, которые, оставаясь по своей юридической природе гражданско-правовыми, на стадии заключения проходят через фильтр публично-правового регулирования.

Воздействие новых правил на инфраструктурные организации также выходит за рамки простого увеличения операционной нагрузки. На депозитарии и регистраторы была возложена фактически контрольная (надзорная) функция, несвойственная их классической частноправовой роли. Они стали «первой линией обороны» в применении специальных мер, вынуждены проводить сложную квалификацию контрагентов и нести риски ответственности за ошибки. Это привело к стиранию граней между их профессиональной деятельностью на основе частного права и публично-правовыми полномочиями, делегируемыми им опосредованно через императивные нормы указов. В результате инфраструктурные организации оказались в двойственном положении: с одной стороны, они действуют как коммерческие юридические лица, с другой — выполняют квази-надзорные функции в интересах государства. Такая метаморфоза требует пересмотра традиционных подходов к определению их гражданско-правовой ответственности и распределению рисков.

Формирующаяся судебная практика демонстрирует тенденцию приоритетной защиты публично-правовых интересов. Арбитражные суды, как правило, признают легитимность исполнения через счет «С» и поддерживают широкую дискрецию регуляторов в рамках разрешительного порядка. Однако начинают формироваться и элементы процессуального сдерживания: суды все чаще требуют от органов власти мотивированного обоснования своих решений, проверяя соблюдение процедурных прав участников. Это свидетельствует о начале стадии «кристаллизации» новой правовой реальности, когда экстраординарные меры начинают обрастать процессуальными гарантиями, что является признаком их интеграции в правовую систему. В частности, в некоторых определениях арбитражных судов прослеживается попытка толкования оценочных понятий, используемых в указах, что может в перспективе способствовать формированию более предсказуемой правоприменительной практики. Тем не менее, сохраняется фундаментальная проблема, связанная с ограничительным толкованием прав иностранных инвесторов из недружественных юрисдикций, что ставит под вопрос

эффективность судебной защиты для данной категории лиц.

В заключение следует констатировать, что изменения носят не временный, а системообразующий характер. Произошел переход от модели, где публично-правовое регулирование было рамочным, к модели, где оно стало доминирующим и детализированным. Сформировался новый правовой режим, в котором классические частноправовые принципы свободы договора и беспрепятственного осуществления гражданских прав систематически ограничиваются императивами экономической безопасности. Дальнейшее развитие законодательства требует не отмены этих мер, а их системной кодификации, которая обеспечит предсказуемость, установит четкие процедуры и создаст эффективные судебные гарантии для защиты прав добросовестных участников рынка. В частности, назрела необходимость в законодательном закреплении критериев «дружественности», детализации оснований для отказа в выдаче разрешений на сделки, а также в установлении специального процессуального регламента для оспаривания таких отказов. Только такой сбалансированный подход позволит сохранить функциональность рынка ценных бумаг в новых геэкономических условиях, минимизировав при этом издержки, связанные с правовой неопределенностью и рисками произвольного применения ограничительных мер.

Литература

1. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918. (с послед. изм. и доп.)
2. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4859. (с послед. изм. и доп.)
3. Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81 «О дополнительных временных экономических мерах, обеспечивающих финансовую стабильность Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 10. – Ст. 1534
4. Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 10. – Ст. 1558
5. Указ Президента РФ от 04.06.2022 № 254 «О порядке выплаты дивидендов, распределения прибыли и выплат по долевым участиям (паям) в пользу иностранных лиц, связанных с иностранными государствами, совершающими в отношении Российской Федерации и российских юридических и физических лиц недружественные действия» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 23. – Ст. 3674
6. Указ Президента РФ от 04.08.2022 № 520 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 32. – Ст. 5345
7. Указ Президента РФ от 14.09.2022 № 737 «О специальном порядке осуществления сделок (операций) между некоторыми лицами» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 38. – Ст. 5872
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2013 № 96 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле» // Вестник Верховного Суда РФ. – 2014. – № 3
9. Обзор судебной практики по спорам, связанным с применением законодательства о противодействии отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (утв. Президиумом Верховного

Суда РФ 30.03.2022) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. – № 7

10. Ершов Ю.А. Публично-правовое регулирование финансового рынка в условиях санкций: новые вызовы и перспективы // Финансовое право. – 2023. – № 4. – С. 12–18

11. Каримуллин Р.Р. Ценные бумаги и цифровые финансовые активы: коллизии правового регулирования // Закон. – 2022. – № 10. – С. 78–89

Changes in the legal regulation of transactions on the Russian securities market involving foreign investors after the introduction of a complex of special measures

Manakov P.A., Kuzmenko Yu.A.

Russian State University for the Humanities

The article examines the transformation of the legal framework governing securities market transactions involving foreign investors in the Russian Federation after 2022. It reveals how the traditional private-law regime established by Federal Law No. 39-FZ "On the Securities Market" has been significantly modified due to the introduction of public-law restrictions under Presidential Decrees No. 81, 95, 254, 520 and 737. The study discusses the new differentiation of foreign participants, the operation of "C-type" special accounts, the emergence of permit-based mechanisms and their impact on issuers, investors and market infrastructure. The analysis is based on comparative-legal and systemic methods, as well as the examination of practical implementation. Particular attention is paid to legal risks, restrictions on cross-border transactions and the evolution of judicial approaches under conditions of enhanced public-interest regulation.

Keywords: securities market, foreign element, special regime, C-type account, public-law regulation, currency restrictions, sanctions.

References

1. Federal Law No. 39-FZ of April 22, 1996 "On the Securities Market" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 1996. No. 17. Art. 1918. (as amended)
2. Federal Law No. 173-FZ of December 10, 2003 "On Currency Regulation and Currency Control" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2003. No. 50. Art. 4859. (as amended)
3. Presidential Decree No. 81 of March 1, 2022 "On Additional Temporary Economic Measures to Ensure Financial Stability of the Russian Federation" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2022. No. 10. Art. 1534
4. Presidential Decree No. 95 of March 5, 2022 "On the Temporary Procedure for Performing Obligations to Certain Foreign Creditors" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2022. No. 10. Art. 1558
5. Presidential Decree No. 254 of June 4, 2022 "On the Procedure for Paying Dividends, Distributing Profits and Making Equity Participation (Share) Payments in Favour of Foreign Persons Associated with Foreign States Committing Unfriendly Actions against the Russian Federation, Russian Legal Entities and Individuals" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2022. No. 23. Art. 3674
6. Presidential Decree No. 520 of August 4, 2022 "On the Application of Certain Special Economic Measures to Ensure the Security of the Russian Federation" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2022. No. 32. Art. 5345
7. Presidential Decree No. 737 of September 14, 2022 "On the Special Procedure for Conducting Transactions (Operations) between Certain Persons" // Sbornik Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 2022. No. 38. Art. 5872
8. Ruling of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 96 of December 25, 2013 "On Certain Issues of Practice in Considering Disputes Related to the Application of Legislation on Currency Regulation and Currency Control" // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2014. No. 3
9. Review of Judicial Practice in Cases Related to the Application of Legislation on Countering the Laundering of Proceeds from Crime and the Financing of Terrorism (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on March 30, 2022) // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2022. No. 7
10. Ershov Yu.A. Public-law regulation of the financial market under sanctions: new challenges and prospects // Financial Law. 2023. No. 4. P. 12–18. (In Russ.).
11. Karimullin R.R. Securities and digital financial assets: collisions of legal regulation // Law. 2022. No. 10. P. 78–89. (In Russ.).

Роль Всемирной таможенной организации в области таможенной защиты объектов интеллектуальной собственности

Михайленко Никита Евгеньевич

аспирант, кафедра международного права, Всероссийская академия внешней торговли, garys1@yandex.ru

На фоне цифровизации глобальных цепочек поставок, что сопровождается взрывным ростом трансграничной электронной коммерции, национальные таможенные администрации сталкиваются с парадоксальной ситуацией. С одной стороны, императив содействия торговле требует ускорения процедур на границе, с другой — транснациональный характер нарушений прав интеллектуальной собственности диктует необходимость ужесточения контроля. Данное противоречие актуализирует научный поиск действенных механизмов наднациональной координации, где ключевая роль отводится Всемирной таможенной организации (ВТАМО). Целью в статье является комплексный анализ функциональной роли ВТАМО как глобального методологического центра и оценка эффективности ее инструментов в противодействии обороту контрафакта. На основе интерпретации статистических данных ОЭСР и отчетов о незаконной торговле автор выявляет структурные сдвиги в «теневой» экономике, в частности, смещение акцентов криминальных сетей с традиционных товаров (одежда) на социально чувствительные сегменты (фармацевтика), использование каналов экспресс-доставки. Авторский вклад состоит в обосновании необходимости перехода от реактивной модели физического контроля к проактивной стратегии, которая выстраивается на интеллектуальном анализе данных. Резюмировано, что текущих мер недостаточно для купирования угроз в сегменте e-commerce; предлагаются конкретные рекомендации по интеграции технологий блокчейн в стандарты ВТАМО. Результаты исследования могут быть востребованы специалистами в области таможенного администрирования, законодателями, экспертами по экономической безопасности.

Ключевые слова: Всемирная таможенная организация, защита прав интеллектуальной собственности, контрафактная продукция, международные стандарты, риск-ориентированный подход, таможенный контроль, цифровая криминалистика, электронная коммерция

Введение

Современная глобальная экономика характеризуется беспрецедентной скоростью товарооборота, что, с одной стороны, стимулирует развитие рынков, а с другой — создает благоприятную почву для теневой активности. В данном контексте защита прав интеллектуальной собственности (ИС) становится одним из важнейших факторов экономической безопасности государств.

Интеллектуальное пиратство и оборот контрафактной продукции перестали быть локальной проблемой; это перешло в разряд транснациональных угроз, которые подрывают как доходы правообладателей, так и здоровье потребителей, а также фискальную устойчивость стран. По оценкам ОЭСР и Ведомства по интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO), объем мировой торговли контрафактными товарами достиг 467 млрд долларов США, что составляет порядка 2,3% от общего объема мировой торговли [8].

В описываемой парадигме определяющая роль в борьбе с незаконным оборотом товаров, нарушающих права ИС, отводится таможенным органам — они выступают в качестве первого барьера на границе. Однако национальные службы не могут эффективно противостоять глобальным преступным сетям в одиночку. Здесь на авансцену выходит Всемирная таможенная организация (ВТАМО), которая координирует усилия 186 стран-участниц, разрабатывает стандарты, предоставляет технологические платформы для обмена информацией. В статье предлагается проанализировать её роль в системе защиты объектов интеллектуальной собственности (ОИС), оценить динамику выявления контрафакта с опорой на статистические сводки, сформулировать рекомендации по усовершенствованию механизмов таможенного контроля.

Материалы и методы

В изученных при подготовке статьи источниках отражён обширный спектр подходов к анализу роли Всемирной таможенной организации (ВТАМО) в защите объектов интеллектуальной собственности (от нормативно-правовой концептуализации статуса этого субъекта у В.О. Бондаренко [1] до акцентирования механизмов международного сотрудничества у И.А. Брулева, Д.Д. Мозгунова, Д.Д. Шкуропатова [2] и рассмотрения вклада организации в глобальные экономические процессы у Н.В. Вялова, Н.В. Могилевской [3]. Фокус на правоприменительной интеграции инструментов ВТАМО в систему упрощения торговли прослеживается в работе Р.В. Давыдова [4]. А.А. Люзе [5] и С.В. Мозер [6] предлагают аналитические и методические интерпретации системы управления рисками ВТАМО. Возможности расширения международного сотрудничества, включая обмен сведениями для противодействия обороту контрафакта, обсуждаются М.В. Фирсовой [7]. Дополняют картину международные аналитические данные OECD о масштабах торговли поддельными товарами [8], исследования цифровых рынков незаконной продукции Н.К. Судан и соавторов [9], официальная стратегия ВТАМО по борьбе с фальсифицированными медицинскими изделиями [10]. Выбор публикаций объясняется

тем, что они отражают институциональные, правовые, экономические, технологические аспекты деятельности рассматриваемого субъекта, необходимые для комплексного анализа его роли в защите ОИС. При этом сохраняются пробелы. Так, отсутствуют изыскания на предмет эффективности конкретных инструментов ВТамО на национальном уровне; мало трудов о применении распределённых реестров и автоматизированных механизмов аутентификации. Имеют место противоречия между нормативно-декларативными оценками потенциала ВТамО и эмпирическими данными о сохраняющемся росте мирового оборота контрафакта и развитии крипторынков.

При подготовке статьи по данной теме используются методы сравнительного, институционального анализа; контент-оценки стратегических документов ВТамО и научных публикаций; элементы риск-ориентированного и междисциплинарного подходов, что предоставляет возможность сопоставить правовые конструкции, фактические тренды, технологические вызовы в сфере таможенной защиты характеризуемых объектов интеллектуальной собственности.

Результаты и обсуждение

Деятельность ВТамО в рассматриваемой сфере базируется на ряде международных соглашений; ключевым из них является Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Хотя ВТамО не является формальным администратором ТРИПС (эта функция принадлежит ВТО), именно она разрабатывает практические механизмы его реализации на границе [1, 4]. В частности, ВТамО активно продвигает Стандарты SAFE, которые нацелены на обеспечение безопасности и облегчение мировой торговли.

По существу, организация выступает в роли глобального методологического центра. Она не обладает наднациональными полномочиями по задержанию преступников. Между тем, предоставляет национальным администрациям инструментарий для эффективного правоприменения. К нему относятся:

- информационная система CEN (Customs Enforcement Network);

- платформа IPM (Interface Public-Members), позволяющая правообладателям в режиме реального времени передавать таможенникам информацию касательно признаков оригинальной продукции [2, 3, 7].

Результативность этих механизмов подтверждается тем фактом, что, невзирая на усложнение логистических цепочек, таможенные службы продолжают перехватывать значительные объёмы нелегальных грузов.

Для понимания масштабов проблемы и эффективности мер ВТамО целесообразно обратиться к эмпирическим данным. Анализ отчетов о незаконной торговле (Illicit Trade Report) и сведений о совместных операциях показывает, что структура контрафактного рынка претерпевает существенные изменения [8, 10].

Ниже представлена информация о задержаниях контрафактной продукции по категориям товаров (таблица 1 составлена на основе агрегированных данных ВТамО и ОЭСР за последний отчетный период).

Таблица 1
Структура задержаний товаров, нарушающих права ИС
(составлено на основе [8, 10])

Категория товара	Доля в общем объеме задержаний (%)	Характеристика угрозы
Одежда, обувь, аксессуары	62	Высокий экономический ущерб брендам; товары массового потребления

Медикаменты, фармацевтика	12	Критическая угроза здоровью и жизни (антибиотики, вакцины, анальгетики)
Электроника	8	Риски пожаробезопасности. Использование некачественных компонентов
Косметика, парфюмерия	6	Аллергические реакции, несоответствие санитарным нормам
Прочие (игрушки, запчасти)	12	Угрозы безопасности транспорта и детей

Из таблицы 1 видно, что, хотя традиционные категории (одежда и обувь) по-прежнему лидируют по количеству задержаний, наблюдается тревожный рост в сегменте фармацевтики. В частности, в ходе операции «STOP III» (2023 г.) было зафиксировано более 4000 случаев задержания медикаментов и вакцин; причем, более половины из них (51%) были связаны с электронной коммерцией [10]. Это свидетельствует в пользу смещения фокуса преступных группировок в сторону высокомаржинальных, социально чувствительных товаров.

География происхождения контрафакта также отражает определенную устойчивость трендов, что подтверждается данными таблицы 2.

Таблица 2
Основные страны происхождения и назначения контрафактной продукции (составлено на основе [5, 6, 8, 10])

Регион / государства	Роль в цепочке поставок	Доля в качестве источника (%)	Ключевые особенности
Китай и Гонконг	Основной источник	~70-75	Доминирование в производстве, использование почтовых отправок, морских контейнеров
Турция	Вторичный источник	~8-10	Поставки текстиля и одежды в страны ЕС
Северная Америка (США, Канада)	Основное назначение	н/д	Высокая покупательная способность, рост заказов через e-commerce
Европейский Союз	Основное назначение	н/д	Импорт контрафакта оценивается в 117 млрд долл. (4,7% от всего импорта ЕС)

При анализе данных обнаруживается, что Азиатско-Тихоокеанский регион остается «фабрикой» контрафакта; развитые страны Запада выступают в качестве основных рынков сбыта. Следует отметить, что преступные группы активно приспосабливаются, применяя стратегии «локализации» (ввоз комплектующих для сборки подделок внутри страны назначения) и злоупотребляя каналами экспресс-доставки с целью обхода традиционного контроля.

Всемирная таможенная организация предприняла попытку сформировать собственный массив «мягкого» международного права в сфере защиты прав интеллектуальной собственности на границе, разработав проект добровольных стандартов «SECURE». Представленный в документе «WCO Policy Commission – 9 June 2008» проект «Provisional SECURE Standards» был задуман как набор

унифицированных практик, которые дополняли бы правовое регулирование, установленное Разделом 4 Соглашения ТРИПС («Особые требования в отношении пограничных мер»). Если ТРИПС определяет лишь минимальные обязательные рамки — основания для приостановления выпуска товаров, процессуальные гарантии, сроки уведомления / ответственность правообладателей (ст. 51-60), — то «SECURE» стремились сформировать наднациональные ориентиры практического исполнения этих норм на уровне таможенных администраций.

Содержательно «SECURE» включали достаточно обширный перечень стандартов, которые выходили за пределы минималистской модели ТРИПС. Например, в Standard 1 обсуждалось расширение сферы применения пограничного контроля на все товары, находящиеся под таможенным контролем, а не только на импорт, что трактовалось как развитие положений ст. 51 ТРИПС. В Standard 3 предлагалось исключить режим *de minimis* для категорий опасной продукции (лекарства, запчасти), что усиливало бы охрану общественного здоровья по сравнению с гибкостью, оставленной государствам ТРИПС. Standard 10-14 были ориентированы на внедрение риск-ориентированного анализа, обязательного обмена информацией, тесного взаимодействия таможен с правообладателями — всего того, что ТРИПС прямо не регулирует, хотя и допускает национальное усмотрение. Таким образом, стандарты «SECURE» фактически заполняли бы пробел между «нормами-обязательствами» ТРИПС и реальными административными механизмами исполнения.

Между тем, эта попытка со стороны Всемирной таможенной организации институционализировать международные стандарты «мягкого» права оказалась неуспешной. На второй сессии рабочей группы в 2008 году процесс согласования был приостановлен, а сами стандарты так и не были введены. С тех пор ВТамО больше не предпринимала шагов по их продвижению. Более того, созданная в 2009 году «Группа ВТО по борьбе с контрафакцией и пиратством» получила прямой мандат не заниматься нормотворчеством, разработкой рекомендаций или каких-либо обязательных мер, что подтвердило нежелание государств выходить за пределы обязательных рамок ТРИПС.

В совокупности это демонстрирует, что ТРИПС остаётся единственным международно-правовым и главенствующим инструментом, которым регулируется таможенная защита прав интеллектуальной собственности. Попытка ВТамО придать пограничным мерам дополнительное нормативное измерение через «SECURE» не привела к формированию нового стандарта поведения государств, а значит, в международной системе закрепился приоритет норм ТРИПС как единственной согласованной и действующей базы.

ВТамО регулярно инициирует масштабные международные операции, к примеру, «STOP», «Pangea», «Thunder», которые помогают синхронизировать действия таможен десятков государств. Так, в рамках недавних операций акцент был сделан на пресечение оборота незаконных лекарств и медицинских изделий, что особенно значимо в постпандемийный период. Статистика показывает, что в 2023 году было изъято более 158 миллионов единиц незаконных медикаментов [10].

Впрочем, эффективность этих мер сталкивается с рядом серьезных вызовов. Во-первых, речь идёт о взрывном росте трансграничной электронной торговли. Мелкие почтовые отправления составляют до 65% всех задержаний, что делает тотальный досмотр физически невозможным [9]. Во-вторых, преступники все чаще задействуют технологии шифрования и даркнет для координации поставок,

что требует от таможенных органов принципиально новых компетенций в области цифровой криминалистики.

Основываясь на проведенном анализе, представляется целесообразным предложить ряд мер по повышению результативности функционирования ВТамО и национальных администраций.

Так, создание прозрачных реестров происхождения товаров позволило бы автоматизировать проверку подлинности еще до прибытия груза на границу. ВТамО рекомендуется разработать унифицированный стандарт обмена данными на базе распределенных реестров (рис. 1).



Рис. 1. Предлагаемый алгоритм разработки унифицированного стандарта обмена данными на базе распределенных реестров (составлено автором)

Помимо этого, необходимо совершенствовать алгоритмы анализа предварительной информации о почтовых отправлениях с использованием искусственного интеллекта — в целях обнаружения аномалий, которые характерны для контрафакта.

Целесообразно интегрировать IPM с системами маркетплейсов, чтобы правообладатели могли блокировать как физические поставки, так и цифровые витрины продавцов контрафакта.

Перечисленные выше меры помогут перейти от реактивной модели реагирования («поймать и изъять») к проактивной («предотвратить и заблокировать»).

Заключение

Всемирная таможенная организация играет центральную роль в «архитектуре» глобальной защиты прав интеллектуальной собственности. Выполняя функции координатора, методолога, технологического провайдера, ВТамО обеспечивает требуемую связность действий национальных таможенных администраций.

Приведенные в статье статистические данные, в частности, колоссальные объемы изъятий в рамках операций типа «STOP», свидетельствуют в пользу высокой результативности скоординированных усилий.

Вместе с тем, эволюция угроз, в первую очередь, сопряжённых с цифровизацией торговли и фрагментацией поставок, требует непрерывной адаптации инструментов контроля.

Будущее таможенной защиты ОИС лежит не в плоскости физического наращивания штата инспекторов, а в области интеллектуального анализа данных и углубленной

интеграции с частным сектором. Именно через проработку и выстраивание единого цифрового контура безопасности реально обеспечить надежную защиту глобальных цепочек стоимости от эрозии, вызываемой контрафактом.

Реализация предложенных в данной статье рекомендаций, по-видимому, станет важнейшим условием для сохранения эффективности таможенного контроля в ближайшее десятилетие.

Литература

1. Бондаренко В.О. Всемирная таможенная организация: субъект международного таможенного права // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 2-2 (65). – С. 75-80.
2. Брулев И.А., Мозгунов Д.Д., Шкуропатов Д.Д. Роль Всемирной таможенной организации в осуществлении таможенного сотрудничества // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-1 (80). – С. 216-219.
3. Вялов Н.В., Могилевская Н.В. Роль Всемирной таможенной организации в мировой экономике // Управление, право, экономика, социум: теории и практики. Материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: 2023. – С. 27-28.
4. Давыдов Р.В. Роль Всемирной таможенной организации в реализации Соглашения Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 224-249.
5. Люзе А.А. Подходы использования системы управления рисками через призму компендиума Всемирной таможенной организации // Наука и бизнес: пути развития. – 2023. – № 11 (149). – С. 33-35.
6. Мозер С.В. Методика анализа правовых инструментов и средств Всемирной таможенной организации // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023. – Т. 19. – № 1. – С. 230-243.
7. Фирсова М.В. Возможности международного таможенного сотрудничества на базе Всемирной таможенной организации // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях. Материалы X Международной научно – практической конференции. – Ростов-на-Дону: 2023. – С. 95-105.
8. Global trade in fake goods reached USD 467 billion, posing risks to consumer safety and compromising intellectual property // URL: <https://www.oecd.org/en/about/news/press-releases/2025/05/global-trade-in-fake-goods-reached-USD-467-billion-posing-risks-to-consumer-safety-and-compromising-intellectual-property.html> (дата обращения: 26.11.2025).
9. Sudan H.K., Tai A.M.Y., Kim J., Krausz R.M. Decrypting the cryptomarkets: Trends over a decade of the Dark Web drug trade // Drug Science, Policy and Law. – 2023. – No. 9. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/20503245231215668> (дата обращения: 26.11.2025).
10. The WCO Strategy to Combat Substandard, Falsified and Counterfeit Medical Products // URL: <https://rr-africa.woah.org/app/uploads/2025/03/08-PPT-for-WOAH-Workshop.pdf> (дата обращения: 26.11.2025).
11. Report of SECURE working group. Brussels, 9 June 2008 // URL: <https://rr-africa.woah.org/app/uploads/2025/03/08-PPT-for-WOAH-Workshop.pdf> (дата обращения: 26.11.2025).

The Role of the World Customs Organization in Customs Protection of Intellectual Property Rights

Mikhailenko N.E.

All-Russian Foreign Trade Academy

Amid the digitalization of global supply chains and the explosive growth of cross-border e-commerce, national customs administrations face a paradoxical situation. On the one hand, the imperative of trade facilitation requires accelerated border procedures; on the other, the transnational nature of intellectual property rights (IPR) infringements necessitates strengthened control. This contradiction underscores the need for research into effective mechanisms of supranational coordination, within which the World Customs Organization (WCO) plays a pivotal role. The aim of the article is to provide a comprehensive analysis of the WCO's functional role as a global methodological center and to assess the effectiveness of its instruments in combating counterfeit trade. Drawing on OECD statistical data and illicit trade reports, the author identifies structural shifts in the shadow economy—specifically, the movement of criminal networks from traditional goods (e.g., apparel) to socially sensitive sectors (e.g., pharmaceuticals) and the growing reliance on express-delivery channels. The author's contribution lies in substantiating the need to transition from a reactive model of physical inspections to a proactive strategy built on advanced data analytics. The study concludes that current measures are insufficient to mitigate risks in the e-commerce segment and offers concrete recommendations for integrating blockchain technologies into WCO standards. The results may be of interest to customs administration professionals, policymakers, and experts in economic security.

Keywords: World Customs Organization; intellectual property rights protection; counterfeit goods; international standards; risk-based approach; customs control; digital forensics; e-commerce

References

1. Bondarenko V.O. The World Customs Organization: a subject of international customs law // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2022. – No. 2-2 (65). – Pp. 75-80.
2. Brulev I.A., Mozgunov D.D., Shkuropatov D.D. The role of the World Customs Organization in customs cooperation // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2023. – No. 5-1 (80). – Pp. 216-219.
3. Vyalov N.V., Mogilevskaya N.V. The role of the World Customs Organization in the global economy // Management, law, economics, society: theory and practice. Materials of the XXV All-Russian Scientific and Practical Conference. – Rostov-on-Don: 2023. – Pp. 27-28.
4. Davydov R.V. The role of the World Customs Organization in the implementation of the World Trade Organization Agreement on Trade Facilitation // Bulletin of International Organizations: education, Science, new Economy. – 2022. – Vol. 17. – No. 2. – Pp. 224-249.
5. Luze A.A. Approaches to using the risk management system through the prism of the compendium of the World Customs Organization // Science and business: ways of development. – 2023. – No. 11 (149). – Pp. 33-35.
6. Moser S.V. Methodology of the analysis of legal instruments and means of the World Customs Organization // Problems of economics and legal practice. – 2023. – Vol. 19. – No. 1. – Pp. 230-243.
7. Firsova M.V. Possibilities of international customs cooperation on the basis of the World Customs Organization // Features of state regulation of foreign economic activity in modern conditions. Materials of the X International Scientific and Practical Conference. – Rostov-on-Don: 2023. – Pp. 95-105.
8. Global trade in fake goods reached USD 467 billion, posing risks to consumer safety and compromising intellectual property // URL: <https://www.oecd.org/en/about/news/press-releases/2025/05/global-trade-in-fake-goods-reached-USD-467-billion-posing-risks-to-consumer-safety-and-compromising-intellectual-property.html> (date of request: 11/26/2025).
9. Sudan H.K., Tai A.M.Y., Kim J., Krausz R.M. Decrypting the cryptomarkets: Trends over a decade of the Dark Web drug trade // Drug Science, Policy and Law. – 2023. – No. 9. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/20503245231215668> (date of request: 11/26/2025).
10. The WCO Strategy to Combat Substandard, Falsified and Counterfeit Medical Products // URL: <https://rr-africa.woah.org/app/uploads/2025/03/08-PPT-for-WOAH-Workshop.pdf> (date of request: 11/26/2025).
11. Report of SECURE working group. Brussels, 9 June 2008 // URL: <https://rr-africa.woah.org/app/uploads/2025/03/08-PPT-for-WOAH-Workshop.pdf> (date of request: 11/26/2025).

Спортивный врач как особый субъект трудового права: проблемы правового регулирования профессиональной деятельности и ответственности

Солдатов Николай Евгеньевич

студент юридического факультета, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, evgkolyan@mail.ru

Казарян Арман Артурович

старший преподаватель кафедры Адаптивной и физической культуры ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, evgkolyan@mail.ru

Данная статья посвящена глубокому анализу правового статуса спортивного врача как особого субъекта трудового права в контексте современного развития спортивной медицины. В исследовании рассматриваются уникальные аспекты правового регулирования профессиональной деятельности спортивных врачей, включая квалификационные требования, а также особенности прав и обязанностей, и механизмы юридической ответственности. Внимание акцентируется на актуальных проблемах в рамках нормативно-правовой базы, которая регулирует деятельность спортивных врачей в свете изменений в спорте и медицине. В ходе исследования автор выявляет имеющиеся недостатки в законодательстве и предлагает конкретные меры для совершенствования правового регулирования статуса спортивного врача. В статье обосновывается необходимость актуализации действующих норм с учетом новых тенденций в спортивной медицине, международных стандартов и практики трудового законодательства в этой области. Представленные выводы и рекомендации направлены на улучшение правового статуса спортивного врача как уникального субъекта трудовых правоотношений и могут служить основой для усовершенствования нормативно-правовой базы в области спортивной медицины и трудового права.

Ключевые слова: спортивный врач, трудовое право, правовое регулирование, профессиональная деятельность, медицинская ответственность, спортивная медицина, правовой статус.

Постановка проблемы. В современном спорте высших достижений спортивный врач занимает ключевую позицию, что связано с увеличением требований к медицинскому обеспечению спортивной деятельности и защите здоровья спортсменов. Правовой статус спортивного врача характеризуется двойной природой, поскольку он выступает одновременно как медицинский специалист и как эксперт в сфере спорта, что создает определенные сложности в правовом регулировании его функций. Существующие правовые нормы не в полной мере отражают особенности трудовых отношений со спортивным врачом, что приводит к неопределенности в отношении его прав, обязанностей и ответственности.

Цель настоящего исследования состоит в всестороннем анализе правового статуса спортивного врача как специфического субъекта трудового права, выявлении актуальных проблем, связанных с правовым регулированием его профессиональной деятельности и ответственности, а также в формулировке предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

Методология и методы исследования. В процессе исследования были задействованы как общенаучные, так и специализированные методы познания. Методологическую основу составили диалектический метод и системный подход, примененные при анализе правовых явлений. В работе использовался формально-юридический метод, который дал возможность проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность спортивных врачей; сравнительно-правовой метод, с помощью которого были исследованы особенности правового статуса спортивного врача в различных правовых системах; а также метод правового моделирования, примененный для разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства. Дополнительно использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, что способствовало всестороннему изучению объекта исследования и формированию обоснованных выводов. Эмпирическую базу составили материалы судебной практики и статистические данные.

Результаты исследования. Правовой статус спортивного врача как уникального субъекта трудового права характеризуется сложностью регулирования и включает в себя ряд значительных особенностей, требующих детального изучения.

Деятельность спортивного врача находится под воздействием многоуровневой системы нормативных актов, которая охватывает как общее законодательство в сфере здравоохранения и трудовых отношений, так и специализированные нормативные документы, относящиеся к спортивной медицине. Важную роль в этом контексте играют также регламенты и правила, установленные спортивными федерациями, что формирует уникальные условия для осуществления профессиональной деятельности [1].

Законодательные нормы акцентируют внимание на квалификационных требованиях к спортивным врачам. Согласно Приказу Минтруда РФ от 30.01.2024 №27н [5], для получения должности старшего врача по спортивной медицине необходимо иметь не менее трех лет профессионального стажа в указанной области. Кроме того, специалист обязан обладать сертификатом или пройти аккредитацию по специальности "Лечебная физкультура и спортивная медицина". Для врачей, работающих с несовершеннолетними спортсменами, предусмотрены дополнительные образования: помимо высшего образования по направлениям "Лечебное дело" или "Остеопатия", они должны пройти дополнительную подготовку в области спортивной медицины для несовершеннолетних.

Профессиональный рост спортивного врача предполагает непрерывное улучшение квалификации с использованием различных форм дополнительного профессионального образования: включая наставничество и стажировки. Одним из важнейших аспектов его деятельности является соблюдение врачебной тайны, клятвы врача, а также принципов медицинской этики и деонтологии в взаимодействии с пациентами, их законными представителями и коллегами.

Обязанности спортивного врача охватывают широкий спектр профессиональных задач. К основным направлениям его работы относятся организация медицинского обеспечения для физкультурных и спортивных мероприятий, систематический контроль состояния здоровья спортсменов и выполнение медицинских осмотров. Особое внимание уделяется своевременному выявлению заболеваний и состояний, которые могут являться противопоказаниями для занятий спортом, а также определению группы здоровья занимающихся [7].

Специфической функцией спортивного врача является разработка фармакологических программ, ориентированных на восстановление функционального состояния организма спортсменов. Эта деятельность требует высокой квалификации и значительной ответственности, особенно в условиях строгих антидопинговых норм, действующих в современном спорте.

Трудовой кодекс Российской Федерации устанавливает особые гарантии в сфере медицинского обеспечения спортсменов. В частности, работодатель обязан организовывать проведение медицинских осмотров за счет собственных средств, что создает дополнительную ответственность для спортивного врача, исполняющего данные обязательства.

В своей профессиональной деятельности спортивный врач должен строго придерживаться нормативно-правовых актов, регулирующих охрану здоровья граждан, которые определяют функционирование медицинских учреждений и их сотрудников. Это требование становится особенно актуальным в свете специфики спортивной медицины, где решения врача могут существенно повлиять на карьеру спортсмена и его достижения на соревнованиях [8].

Важно подчеркнуть, что работа спортивного врача охватывает различные правовые области и профессиональные стандарты, что требует от специалиста высокого уровня знаний не только в медицине, но и в правовых аспектах, связанных со спортивной деятельностью. Это создает дополнительные трудности в определении границ профессиональной ответственности и принятии решений в нестандартных ситуациях.

Правовой статус спортивного врача как особого субъекта трудового права характеризуется сложностью регулирования, высокими квалификационными требованиями и широким спектром профессиональных обязанностей. Это подчеркивает необходимость постоянного обновле-

ния нормативно-правовой базы для обеспечения эффективной защиты прав и интересов как самих медицинских работников, так и спортсменов, находящихся под их контролем.

Изучение правового регулирования профессиональной деятельности спортивного врача раскрывает ряд существенных проблем и противоречий в действующем законодательстве, которые требуют системного решения [7].

Первая группа проблем связана с недостатками в законодательной базе. В настоящее время отсутствует единый нормативный документ, который бы комплексно охватывал деятельность спортивного врача. Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" [3] затрагивает вопросы медицинского обеспечения в спорте лишь частично, в то время как Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в РФ" [4] не учитывает специфические аспекты спортивной медицины. Это создает правовую неопределенность в вопросах организации труда спортивных врачей, а также в их профессиональных правах и обязанностях.

Одной из основных проблем является отсутствие четкой регламентации взаимодействия спортивного врача с тренерским составом и руководством спортивных организаций. В реальной практике часто возникают конфликтные ситуации, когда мнение врача о недопуске спортсмена к соревнованиям противоречит интересам команды или клуба. Существующее законодательство не предлагает механизмов для разрешения таких споров и защиты профессиональной автономии врача.

Вторая группа проблем касается коллизий в правовых нормах. К примеру, наблюдается конфликт между обязанностью спортивного врача сохранять врачебную тайну и требованиями спортивных федераций о публичном раскрытии информации о здоровье спортсменов. Также возникают противоречия между нормами трудового законодательства и регламентами спортивных организаций, касающимися рабочего времени и дежурств спортивного врача во время соревнований [10].

Особую сложность представляет несовершенство системы регламентации прав и обязанностей спортивного врача. В действующем законодательстве отсутствует четкое определение границ профессиональной компетенции этого специалиста. Например, не установлены критерии для принятия решений о допуске спортсменов к тренировкам после получения травм, а также отсутствуют четкие протоколы действий в экстренных ситуациях во время соревнований.

Проблемным моментом также является отсутствие специализированных норм, регулирующих рабочее время и время отдыха спортивного врача. Уникальные условия спортивных соревнований часто требуют нестандартного графика работы, включая выезды на сборы и соревнования, однако правовое регулирование в этой сфере остается неполным [11].

Значительной проблемой является несовершенство системы оплаты труда спортивных врачей. Существующее законодательство не принимает во внимание особенности их профессиональной деятельности при определении размеров заработной платы и компенсационных выплат. Не разработаны четкие критерии для назначения стимулирующих выплат, учитывающих специфику работы в области спортивной медицины.

Необходима доработка правового регулирования вопросов профессиональной подготовки и повышения квалификации спортивных врачей. Существующие программы дополнительного образования не всегда отвечают современным требованиям к компетенциям спортивного врача, особенно в областях антидопингового контроля и спортивной реабилитации [9].

Особого внимания требует вопрос правового регулирования деятельности спортивного врача в условиях международных соревнований. Требуется четкое определение порядка признания квалификации российских спортивных врачей за пределами страны, а также их правового статуса при работе с национальными командами на международных турнирах.

Выявленные проблемы правового регулирования профессиональной деятельности спортивного врача акцентируют внимание на необходимости доработки законодательства в данной сфере. Необходимо создать специализированные нормы, которые будут отражать особенности работы в спортивной медицине, а также разработать эффективные механизмы для защиты профессиональных прав врачей и обеспечения высокого уровня медицинской помощи в спорте [8].

Юридическая ответственность спортивного врача представляет собой многогранный правовой институт, имеющий заметные отличия по сравнению с аналогичной ответственностью других медицинских работников. Специфика профессиональной практики в сфере спортивной медицины требует глубокого изучения всех аспектов ответственности этих специалистов.

В рамках юридической ответственности спортивного врача можно выделить несколько основных категорий: дисциплинарную, административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность. Каждая из этих категорий характеризуется своими уникальными особенностями в контексте спортивной медицины.

Дисциплинарная ответственность спортивного врача возникает при нарушении трудовых обязанностей и может проявляться в форме замечания, выговора или увольнения. Уникальность данной ответственности состоит в том, что основанием для её применения могут служить не только нарушения общих трудовых норм, но и несоблюдение специфических требований спортивных федераций и регламентов соревнований.

Административная ответственность спортивного врача может наступать за нарушения санитарно-эпидемиологических стандартов, правил обращения с медицинскими изделиями и лекарственными средствами, а также за несоблюдение порядка проведения медицинских осмотров. Особенно значима административная ответственность в контексте нарушений антидопингового законодательства, где спортивный врач играет ключевую роль в обеспечении соблюдения установленных требований [6].

Гражданско-правовая ответственность спортивного врача заключается в обязанности компенсировать ущерб, причиненный жизни или здоровью спортсмена вследствие некачественного оказания медицинских услуг. Особенность данной ответственности состоит в том, что негативные последствия могут не проявиться сразу, а развиваться на протяжении спортивной карьеры атлета.

Уголовная ответственность возникает в случаях наиболее тяжких правонарушений, таких как причинение смерти или значительного вреда здоровью по неосторожности из-за ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей. Ключевой особенностью этой ответственности является необходимость доказать прямую причинно-следственную связь между действиями врача и наступившими последствиями, что в контексте спортивной медицины может быть затруднительно из-за наличия множества рискованных факторов [11].

Одной из ключевых проблем является разграничение ответственности между спортивным врачом и медицинской организацией. В настоящее время законодательные акты не предлагают четких критериев для такого разделения, что создает трудности в практике правоприменения.

Например, в случае командирования врача на соревнования встает вопрос о том, как правильно распределить ответственность между медицинской организацией, направившей специалиста, и спортивной организацией, которая его принимает.

Для совершенствования механизма правового регулирования ответственности спортивного врача необходимо реализовать ряд мероприятий. Во-первых, важно законодательное закрепление особенностей профессиональной ответственности спортивного врача, принимая во внимание специфику его деятельности. Во-вторых, требуется разработка четких критериев для разграничения ответственности между врачом и медицинской организацией.

Также целесообразно создать специализированную систему страхования профессиональной ответственности спортивных врачей, которая будет учитывать повышенные риски, связанные с их работой. Это позволит обеспечить дополнительные гарантии как для самих врачей, так и для спортсменов [12].

Важно обратить внимание на совершенствование механизмов досудебного разрешения споров, связанных с привлечением спортивных врачей к ответственности. Учреждение специализированных комиссий по медицинской этике в сфере спорта могло бы способствовать более эффективному разрешению конфликтных ситуаций.

Юридическая ответственность спортивного врача представляет собой многогранный правовой институт, которому необходимо дальнейшее совершенствование с учетом специфики профессиональной деятельности в сфере спортивной медицины. Реализация предложенных инициатив позволит создать более эффективную систему правового регулирования ответственности спортивных врачей и обеспечить надежную защиту прав всех участников спортивных правоотношений.

Заключение. Изучение правового статуса спортивного врача как уникального субъекта трудового права позволяет сделать ряд ключевых выводов о современном состоянии правового регулирования в этой сфере и обозначить пути для его оптимизации.

Анализ выявил, что правовой статус спортивного врача формируется в результате комплексного регулирования, которое включает нормы трудового, медицинского и спортивного законодательства.

В ходе исследования были обнаружены ряд значительных проблем в правовом регулировании профессиональной деятельности спортивного врача. К ключевым вопросам относятся: отсутствие единого нормативного акта, который бы регулировал деятельность спортивных врачей; неопределенность в вопросах разграничения полномочий и ответственности между врачом и медицинской организацией; недостаточность механизмов обеспечения профессиональной независимости врача при принятии решений о допуске спортсменов к соревнованиям.

Тематика юридической ответственности спортивного врача становится особенно важной. Исследование выявило необходимость использования дифференцированного подхода к определению оснований и мер ответственности, принимая во внимание особенности спортивной медицины.

На основе проведенного исследования можно выдвигать следующие рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования:

- разработать и внедрить специализированный федеральный закон, касающийся спортивной медицины, который четко определит правовой статус спортивного врача;
- создать систему специализированного страхования профессиональной ответственности для спортивных врачей;

– разработать механизмы, которые будут обеспечивать защиту профессиональной независимости спортивных врачей при принятии решений о допуске спортсменов к соревнованиям;

– установить четкие критерии для разграничения ответственности между спортивным врачом и медицинской организацией.

Реализация данных предложений даст возможность создать более действенную систему правового регулирования для спортивных врачей, которая будет обеспечивать баланс интересов всех участников спортивных правоотношений и способствовать повышению качества медицинского обеспечения в сфере спорта. Это имеет особую важность в современных условиях, когда профессиональный спорт развивается, и роль спортивного врача становится всё более значимой для защиты здоровья и безопасности спортсменов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
3. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (ред. от 30.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (ред. от 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.
5. Приказ Минтруда России от 30.01.2024 № 27н "Об утверждении профессионального стандарта "Врач по спортивной медицине" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>.
6. Ведешкина Т. П. Нетипичные источники российского трудового права: понятие, виды // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2022. №1. С. 47 - 56.
7. Гаджимагомедова Ш. С., Гадисов М. С., Ингиев М. Р. Юридическая ответственность медицинских работников и медицинских организаций // Право и управление. 2023. №12. С. 510 - 516.
8. Куракин А. В. Вопросы регулирования спорта или к вопросу о предмете спортивного права // NB: Административное право и практика администрирования. 2024. №4. С. 44 - 63.
9. Машугина Е. В., Власов П. Е. О толковании понятия «специалист по спортивной медицине» при определении круга субъектов административных правонарушений и преступлений, связанных с использованием допинга в спорте // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 3 (59). С. 74—78.
10. Попова Ю.П. Специалист по спортивной медицине и иной специалист в области физической культуры и спорта как субъекты нарушения антидопинговых правил // КриминалистЪ. 2023. №3 (44). С. 52 - 58.
11. Хомутова Е. В., Игнашкина М. В. Роль спортивной медицины в физической культуре и спорте // Наука-2020. 2023. №3 (64). С. 174 - 180.

12. Черных Е. Е. Техничко-юридические особенности изменений законодательства об уголовной ответственности за профессиональную преступность медицинских работников // Юридическая техника. 2023. №17. С. 591 - 593.

Sports physician as a special subject of labor law: problems of legal regulation of professional activity and responsibility

Soldatov N.E., Kazaryan A.A.

Dostoevsky Omsk State University, Omsk

This article presents a comprehensive examination of the legal status of sports physicians as specialized subjects within labor law, addressing the complex interplay between medical practice and sports industry requirements. The research provides an in-depth analysis of the regulatory framework governing sports physicians' professional activities, encompassing qualification standards, professional rights and obligations, and mechanisms of legal accountability. The study particularly focuses on investigating current challenges in the legal framework that regulates sports physicians' practice, considering the rapid evolution of both sports medicine and contemporary athletic demands. Through careful examination of existing legislation and practical implementation, the research identifies significant gaps in current regulatory mechanisms and proposes concrete solutions for enhancing the legal framework. The article emphasizes the necessity of modernizing existing legislation to align with international standards and emerging trends in sports medicine, while maintaining compliance with labor law principles. The theoretical findings and practical recommendations presented in this work aim to optimize the legal position of sports physicians as specialized subjects of labor relations and can serve as a foundation for improving regulatory frameworks in both sports medicine and labor law domains. The research contributes to the broader understanding of the unique challenges faced by sports physicians and provides actionable insights for legislative reform in this specialized field.

Keywords: sports physician, labor law, legal regulation, professional activity, medical liability, sports medicine, legal status.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (as amended on 14.03.2020 No. 1-FKZ) // Rossiyskaya Gazeta. - 2020. - No. 144.
2. Labor Code of the Russian Federation dated 30.12.2001 No. 197-FZ (as amended on 19.12.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2002. - No. 1 (part 1). - Art. 3.
3. Federal Law No. 329-FZ dated 04.12.2007 "On Physical Culture and Sports in the Russian Federation" (as amended on 30.12.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2007. - No. 50. - Art. 6242.
4. Federal Law No. 323-FZ dated 21.11.2011 "On the Fundamentals of Public Health Protection in the Russian Federation" (as amended on 19.12.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2011. - No. 48. - Art. 6724.
5. Order of the Ministry of Labor of Russia dated 30.01.2024 No. 27n "On Approval of the Professional Standard 'Sports Medicine Physician'" // Official Internet Portal of Legal Information <http://pravo.gov.ru>.
6. Vedeshkina T. P. Atypical Sources of Russian Labor Law: Concept, Types // Electronic Supplement to the Russian Law Journal. 2022. No. 1. P. 47-56.
7. Gadzhimagomedova Sh. S., Gadisov M. S., Ingiev M. R. Legal Responsibility of Medical Workers and Medical Organizations // Law and Management. 2023. No. 12. P. 510-516.
8. Kurakin A. V. Issues of Sports Regulation or on the Subject of Sports Law // NB: Administrative Law and Practice of Administration. 2024. No. 4. P. 44-63.
9. Mashugina E. V., Vlasov P. E. On the Interpretation of the Concept of "Sports Medicine Specialist" in Determining the Range of Subjects of Administrative Offenses and Crimes Related to Doping in Sports // Bulletin of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2021. No. 3 (59). P. 74-78.
10. Popova Yu. P. Sports Medicine Specialist and Other Specialist in Physical Culture and Sports as Subjects of Anti-Doping Rules Violation // Criminalist. 2023. No. 3 (44). P. 52-58.
11. Khomutova E. V., Ignashkina M. V. The Role of Sports Medicine in Physical Culture and Sports // Science-2020. 2023. No. 3 (64). P. 174-180.
12. Chernykh E. E. Technical and Legal Features of Changes in Legislation on Criminal Liability for Professional Crimes of Medical Workers // Legal Technique. 2023. No. 17. P. 591-593.

Право на аудиозапись

Сосорин Кирилл Дмитриевич

Аспирант, Российский университет кооперации,
logika_pro@mail.ru

В настоящей статье анализируются особенности права использования аудиозаписей в качестве средств доказывания в судопроизводстве, а также проблемы, возникающие при оценке допустимости и достоверности таких доказательств. Автор обосновывает актуальность и значимость темы исследования. В век цифровых технологий аудиозаписи стали важными инструментами, помогающими установить фактические обстоятельства дела. В качестве методов исследования, автор использует общенаучные и частнонаучные методы познания правовых явлений, используемые в рамках системного анализа действующего законодательства РФ, судебной практики и доктринальных источников. В результате исследования, автор приходит к выводу, что право на аудиозапись в российской правовой системе представляет собой динамично развивающийся институт и обеспечение баланса между защитой личных интересов и публичными целями правосудия требует как совершенствования законодательства, так и выработки единообразных судебных подходов. Автор предлагает изменения в действующее законодательство, направленные на совершенствование правового регулирования использования цифровых доказательств в судебном процессе, где только при системном подходе возможно создать устойчивый правовой механизм, позволяющий гражданам реализовывать свое право на фиксацию аудиозаписи без угрозы нарушения конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни.

Ключевые слова: право, аудиозапись, средства доказывания, доказательства, допустимость, цифровизация, судебная практика, достоверная информация.

Введение

В настоящей статье, основное внимание уделяется аудиозаписям, пробелам их правового регулирования в российском праве. Актуальность темы, обусловлена тем, что процессуальные рамки многих судов, как международных, так и российских прямо не регламентируют сбор, допуск и оценку аудиозаписей. Однако, в связи с растущим распространением аудио- и видеозаписей в судебных разбирательствах, это заслуживает нашего особого внимания.

Как известно, развитие цифровых технологий, а также массовая доступность средств фиксации звука поставили перед правовой системой задачи: как сочетать интересы защиты частной жизни и тайны переписки (включая телефонные переговоры) с потребностью в эффективных способах доказывания в гражданских, административных и уголовных разбирательствах. На практике суды нередко приобщают аудиозаписи к материалам дел, однако подходы различаются в зависимости от обстоятельств получения записи, её качества и возможности экспертной проверки [1].

Материалы и методы. Основными методами исследования являются системный, аналитико-синтетический, исторический, эвристический, формально-юридический, а также общенаучные и частнонаучные методы познания правовых явлений, используемые в рамках системного анализа действующего законодательства РФ, судебной практики и доктринальных источников [2]. Рассматриваются вопросы предоставления записей потерпевшими, свидетелями и другими лицами, в целях судебного разбирательства, а также исследуются общие критерии ограничения права на неприкосновенность частной жизни в судопроизводстве и вопросы документирования некоторых фактов, что позволяет комплексно рассмотреть право на аудиозапись как многоуровневое правовое явление, находящееся на пересечении публично-правовых и частно-правовых интересов, а также выработать практико-ориентированные рекомендации по совершенствованию законодательства и судебной практики.

Литературный обзор. В настоящее время в научной литературе существуют различные подходы к определению правовой природы аудиозаписей. Стоит отметить, что некоторые авторы еще до принятия Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относили аудиозаписи к вещественным доказательствам, в то время как другие относили их к письменным доказательствам. Существует и другая точка зрения: они не относились ни к вещественным, ни к письменным доказательствам [3]. Сама эта двойственность порождает ряд теоретических и практических проблем при определении порядка представления, исследования и оценки таких доказательств. Известный профессор и доктор юридических наук В. Г. Тихиня считал, что аудиозаписи следует относить только к вещественным доказательствам, и рассматривал их как магнитофонную запись разговора [4]. Другого мнения придерживался М. К. Треушников, который считал, что аудиозаписи следует использовать как самостоятельное средство доказывания: при воспроизведении записей следует использовать различные технические средства, а при хранении - носитель информации [5]. Эта

точка зрения получила закрепление в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Эти средства доказывания имеют существенную специфику, которая определяется характером носителей аудиозаписи. По мнению А.Т. Боннер, это должно быть отражено как в материальном, так и в процессуальном законодательстве [3].

Результаты. Право на аудиозапись в современном обществе становится одним из наиболее актуальных и противоречивых вопросов в юридической науке и правоприменении. Обращаясь к нормативно-правовой базе, по данному вопросу, стоит отметить, что в ч. 1 ст. 55 ГПК РФ определено, что к средствам доказывания относятся аудиозаписи. Также данным видам доказательств посвящены ст. 77, 78, 185 ГПК РФ [6]. Таким образом, регламентация не обширна в связи с чем и возникают проблемы их применения.

Проблемой является то, что законодательство не регламентирует условия, требования фиксации аудио-, видео доказательств, отсутствуют критерии, предъявляемые к формату записи, её оформлению, следовательно, нет единообразия и перечень устройств на которые может быть произведена запись открыт. Более того, при собирании, оценке, исследовании данного вида доказательств возникает большое количество процессуальных вопросов.

Существуют и другие проблемы, которые порождают острые дискуссии в кругах ученых-процессуалистов. Как мы отметили выше, технические возможности фиксации звуковой информации сегодня доступны практически каждому гражданину, что обусловило рост случаев использования аудиозаписей в целях защиты нарушенных прав, доказывания обстоятельств в суде, а также в служебных и бытовых отношениях. Так, к примеру, в апелляционном определении СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 15 сентября 2016 г. по делу № 33-15582/2016 [7] суд отметил, что эта фонограмма получена не путем записи информации непосредственно от первоисточника звука, а переписана с иного носителя (телефона и/или диктофона) – следовательно, верность такой фонограммы-копии не может быть надлежаще проверена и удостоверена. Таким образом, допустимыми будут считаться только те доказательства, которые подлинны, однако на практике подтвердить эту подлинность бывает очень сложно, что также является основанием для отказа суда в приобщении аудиозаписи к материалам соответствующего дела.

Безусловно, нормативное регулирование данной сферы остаётся фрагментарным и недостаточно определённым, что создаёт риски как для защиты частной жизни, так и для реализации права на справедливое судебное разбирательство. Многие современные авторы полагают, что право на аудиозапись находится на пересечении двух конституционных ценностей, а именно права на неприкосновенность частной жизни (ст. 23 Конституции РФ) и права на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ). Безусловно, с одной стороны, законодатель охраняет тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений, устанавливая уголовную ответственность за их незаконное получение или распространение (ст. 137 и 138 УК РФ). С другой стороны, аудиозапись становится всё более востребованным инструментом защиты прав личности и используется как доказательство в судебном процессе.

Так, анализ данной практики позволяет выделить ключевое противоречие, где запись разговора может одновременно служить как способом самозащиты гражданина, так и нарушением прав другого лица. Анализ судебной практики показывает, что суды часто признают недопустимыми скрытые аудиозаписи, сделанные непосредственно

без согласия записываемого лица. Так, в решении Арбитражного суда Нижегородской области от 27 февраля 2015 г. по делу № А43-32610/2014 [8] суд указал, что скрытая аудиозапись телефонного разговора, сделанная без уведомления и согласия собеседника, нарушает его конституционное право на тайну телефонных переговоров и является недопустимым доказательством. Однако, несмотря на отсутствие четких процессуальных правил в отношении представления, допустимости и оценки аудиозаписей, значение цифровых доказательств в судебных разбирательствах растет. Судебная практика в РФ постепенно выработала баланс между этими интересами. Верховный Суд РФ указывает, что запись разговора, сделанная участником беседы, не может рассматриваться как незаконное получение информации, если она не направлена на разглашение частной тайны, а используется исключительно в целях защиты своих прав. Суды в большинстве случаев признают такие записи допустимыми доказательствами, при условии, что не установлены признаки монтажа и искажения содержания. Однако, сложившаяся судебная практика демонстрирует неоднозначный подход к оценке аудиозаписей как доказательств. Многие суды отказывают в их приобщении к материалам дела, ссылаясь на положение статьи 23 Конституции РФ о неприкосновенности частной жизни. Особенно часто такая позиция встречается у мировых судей, которые расценивают скрытую запись как нарушение прав человека. Однако этот консервативный подход приводит к затягиванию судебных процессов, поскольку стороны вынуждены обжаловать такие решения в вышестоящих инстанциях.

Обсуждение. Для повышения доверия к аудиозаписям в суде особое внимание следует уделить разработке стандартов цифровой записи, включая использование электронных подписей, контрольных сумм и документирование цепочки хранения доказательств, что непосредственно позволило бы судам объективно оценивать подлинность записей и минимизировать вероятность их фальсификации [9].

Кроме того, необходимы разъяснения относительно пределов уголовной ответственности за запись разговоров. Статьи 137 и 138 Уголовного кодекса Российской Федерации не должны применяться к лицам, осуществляющим запись разговора, в котором они сами принимают участие, при условии, что запись не используется для распространения информации, затрагивающей личную или семейную тайну. Такое разъяснение могло бы быть закреплено либо в законодательстве, либо в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, что повысило бы правовую определенность и снизило риск злоупотреблений.

В контексте цифровизации связей с общественностью развитие технологий ставит новые задачи. Появление систем искусственного интеллекта, способных синтезировать голос, усиливает проблему надежности аудиозаписей. В будущем законодательство должно предусмотреть специальные меры для проверки подлинности аудиофайлов. Для успешного использования записей в судебных разбирательствах сторонам следует заранее изучить все юридические аспекты их оформления и представления.

Современная практика доказывает, что аудиозапись уже стала неотъемлемой частью правовой реальности и судебного разбирательства, но в то же время ее применение остается спорным и требует правового регулирования [10].

Проведенное исследование показывает, что в будущем необходимо принять комплексный акт или внести системные поправки в действующее законодательство, которые будут четко определять правовой режим аудиоза-

писи. В частности, допустимость его получения и использования, критерии подлинности, порядок хранения и представления в суд, а также гарантии защиты частной жизни. Стоит сказать, что в процессуальное законодательство следует внести процессуальные нормы, касающиеся экспертизы и цепочки поставок. Законодательство должно устанавливать критерии допустимости записей в качестве доказательств, а также устанавливать минимальные требования к сохранности носителей, описание места и времени записи и указание способа фиксации (для уменьшения споров о подлинности). Полагаем, что также необходимо дифференцировать статус голосования и внести соответствующие поправки в ФЗ - 152, уточнив, при каких условиях запись голоса считается биометрическим удостоверением личности, а при каких - нет. Для биометрических данных необходимо требовать письменного согласия, а для неидентифицирующих записей необходимо обеспечить упрощенный режим обработки при соблюдении целей и юридических оснований.

Заключение. Таким образом, право на аудиозапись в российской правовой системе является динамично развивающимся институтом, сочетающим в себе элементы частного и публичного права. Обеспечение баланса между защитой личных интересов и общественными целями правосудия требует как совершенствования законодательства, так и выработки единообразных судебных подходов. Только при системном подходе возможно создание стабильного правового механизма, позволяющего гражданам реализовывать свое право на запись аудиоинформации без угрозы нарушения конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни.

Литература

1. Кумаритова, М. А. Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства в гражданском процессе / М. А. Кумаритова // Москва: Военный университет им. князя Александра Невского МО РФ, 2025. – С. 111-115.
2. Новицкий, В. А. Аудио- и видеозаписи как вид доказательств в арбитражном процессе / В. А. Новицкий, А. М. Начкебия // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение : Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 апреля 2025 года. – Самара: ООО "Поволжская научная корпорация", 2025. – С. 416-425.
3. Тихиня В. Г. Применение данных криминалистической тактики при исследовании вещественных доказательств по гражданским делам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 1973. – 22 с.
4. Треушников М. К. Судебные доказательства. 4-е изд., перераб. и доп. – Городец Москва, 2005. – 288 с.
5. Боннер А.Т. Правило допустимости доказательств в гражданском процессе: необходимость или анахронизм? // Советское государство и право. – М.: Наука, 1990. – № 10. – С. 21-30.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
7. Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 15 сентября 2016 г. по делу № 33-15582/2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/143481978/> (дата обращения 10.11.2025).
8. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 27 февраля 2015 г. по делу № А43- 32610/2014.

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/88059725/>

9. Лоскутова К.В. Недостаточное использование информационных технологий в административном судопроизводстве / К.В. Лоскутова, Л.А. Зеленская // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – №105–7. – С. 100–103.

10. Макарова, А. В. Аудио- и видеозаписи как средство доказывания / А. В. Макарова // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 16 июня 2025 года. – Чебоксары: ООО "Издательский дом "Среда", 2025. – С. 330-332.

New approaches to heart organometry Sosorin K.D.

Russian University of Cooperation

This article analyzes the specifics of the right to use audio recordings as evidence in court proceedings, as well as the problems that arise in assessing the admissibility and reliability of such evidence. The relevance and significance of the research topic is substantiated. In the digital age, audio recordings have become important tools to help establish the factual circumstances of a case. As research methods, the author uses general scientific and private scientific methods of cognition of legal phenomena used in the framework of a systematic analysis of the current legislation of the Russian Federation, judicial practice and doctrinal sources. As a result of the research, the author comes to the conclusion that the right to audio recording in the Russian legal system is a dynamically developing institution and ensuring a balance between the protection of personal interests and the public goals of justice requires both the improvement of legislation and the development of uniform judicial approaches. The author proposes amendments to the current legislation aimed at improving the legal regulation of the use of digital evidence in the judicial process, where only with a systematic approach it is possible to create a stable legal mechanism that allows citizens to exercise their right to record audio recordings without the threat of violating constitutional guarantees of privacy.

Keywords: law, audio recording, means of proof, evidence, admissibility, digitalization, judicial practice, reliable information.

References

1. Kumaritova, M. A. Audio and video recordings as judicial evidence in civil proceedings / M. A. Kumaritova // Moscow: Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, 2025. – pp. 111-115.
2. Novitsky, V. A. Audio and video recordings as a type of evidence in the arbitration process / V. A. Novitsky, A.M. Nachkebiya // Human rights activities in modern Russia: problems and their solution : Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, April 24, 2025. – Samara: Volga Region Scientific Corporation LLC, 2025, pp. 416-425.
3. Tikhinya V. G. Application of criminalistic tactics data in the study of physical evidence in civil cases: abstract of the dissertation. ... kand. jurid. sciences'. – Minsk, 1973. – 22 p.
4. Treushnikov M. K. Judicial evidence. 4th ed., revised and additional – Gorodets, Moscow, 2005. – 288 p.
5. Bonner A.T. The rule of admissibility of evidence in civil proceedings: necessity or anachronism? // The Soviet State and Law. Moscow: Nauka Publ., 1990, No. 10, pp. 21-30.
6. The Civil Procedure Code of the Russian Federation dated 14.11.2002 No. 138-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. - 2002. – No. 46. – Art. 4532.
7. The appeal ruling of the Investigative Committee on Civil Cases of the Sverdlovsk Regional Court dated September 15, 2016 in case No. 33-15582/2016. [Electronic resource]. – Access mode: <https://base.garant.ru/143481978/> (date of appeal 11/10/2025).
8. Decision of the Arbitration Court of the Nizhny Novgorod region dated February 27, 2015 in case no. A43- 32610/2014. [Electronic resource]. – Access mode: <https://base.garant.ru/88059725/> (accessed 11/10/2025)
9. Loskutova K.V. Insufficient use of information technologies in administrative proceedings / K.V. Loskutova, L.A. Zelenskaya // Trends in the development of science and education. - 2024. – No. 105-7. – pp. 100-103.
10. Makarova, A.V. Audio and video recordings as a means of proof / A.V. Makarova // Sustainable development strategies: social, economic and legal aspects : Proceedings of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Cheboksary, June 16, 2025. – Cheboksary: Wednesday Publishing House, LLC, 2025, pp. 330-332.

О статусах «правообладателей земельных участков»

Танага Андрей Николаевич

к.ю.н., профессор кафедры международного частного и предпринимательского права, ФГБОУ ВО «КубГАУ», andrey@tanaga.ru

В статье раскрывается практическое значение использованного законодателем в Земельном кодексе РФ понятия «правообладатели земельных участков». Автор предполагает возможность безусловного использования собирательного термина при регулировании отношений по фактическому воздействию на участок. В сфере правовых возможностей предложено различать правовые ситуации в зависимости от имеющихся правомочий.

Ключевые слова: земельный участок, собственник, арендатор, правообладатели земельного участка, правомочия.

Объектом регулирования нормами земельного законодательства являются общественные отношения, названные законодателем земельными отношениями. Статья 5 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ или Кодекс) посвящена субъектному составу таких отношений. Она достаточно структурирована и позволяет сделать ряд выводов, которые будут тезисно представлены ниже.

Участниками таких отношений могут быть лица – как физические, так и юридические, а также публичные образования: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Как и акты гражданского законодательства, Земельный кодекс РФ использует термин «граждане», обобщая им всех физических лиц, независимо от гражданства. В то же время, учитывая особое значение земли как ресурса и земельных участков как объектов гражданских прав, предоставление абсолютного национального режима негражданам России в отношении определенных (например, находящихся в приграничной зоне) земельных участков невозможно, хотя бы лишь из интересов национальной безопасности. Поэтому в п. 2 ст. 5 ЗК РФ определено, что права иностранных граждан, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства на приобретение в собственность земельных участков должны определяться специальными федеральными законами. Но реализация данного права должна осуществляться по правилам, предусмотренным Кодексом.

Все указанные субъекты участвуют в земельных отношениях в определенных статусах, зависящих от принадлежащих им прав на земельные участки.

Сами статусы от законодателя определены во множественном числе. Вряд ли в этом была какая-то необходимость. Во избежание искажения законодательной воли, рассмотрим предложенные определения именно во множественном числе.

Самым «наполненным» правомочиями является статус «собственников земельных участков», который интерпретируется тавтологично, что является грубой логической ошибкой определения понятий. В силу этого, норма абзаца второго пункта 3 ст. 5 ЗК РФ является лишней, так как понятие «собственники земельных участков» определено как «лица, являющиеся собственниками земельных участков».

Определение просто провальное, как в силу тавтологичности, так и вследствие неудачности использования термина «лица». Ведь речь идет о любых участниках земельных отношений, как их именует п. 1 ст. 5 ЗК РФ; что означает возможность принадлежности земельного участка на праве собственности не только лицам (физическим или юридическим), но и публичным образованиям.

Вероятно, это указание ищет другой выход – через пункт 2 ст. 124 Гражданского кодекса РФ, согласно которому по общему правилу к публичным образованиям подлежат применению нормы, определяющие участие в гражданских правоотношениях юридических лиц. Применимость же норм гражданского законодательства к имущественным отношениям по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, равно как и к отношениям по совершению сделок с такими объектами закреплена в п. 3 ст. 3 ЗК РФ. Этот алгоритм справедлив для всех использованных в п. 3 ст. 5 ЗК РФ определений.

Но такое расширительное (распространительное) толкование допустимо лишь по отношению к обладателю права собственности, в остальных случаях полагает возможным применение к термину «лица» лишь буквального

толкования: подразумевающего физических и юридических лиц, а в отдельных случаях ещё более ограничительного (об этом далее).

Так, под «землепользователями» понимаются лица, которые владеют и пользуются земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования (ст. 269 ЗК РФ) или на праве безвозмездного пользования (ст. 24 ЗК РФ). Обладать первым правом могут только юридические лица, да и они – далеко не все. Полное, но буквальное содержание термина «лица» в данном случае применимо лишь к субъектам права безвозмездного пользования.

«Землевладельцами» Кодекс называет лиц, владеющих и пользующихся земельными участками на праве пожизненного наследуемого владения (ст. 266 ГК РФ). Здесь, исходя даже из названия права, субъектный состав правообладателей ограничивается гражданами (лицами физическими).

Права постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения, независимо от их объектов, доживают свой век в нашем праве, доставшись нам по наследству от советского права. Точки будут поставлены и изменения неизбежно будут внесены и в Земельный кодекс РФ после реформы в гражданском праве норм вещного права.

Сохранится и после реформы отражающий не устаревающий в силу рыночного характера термин «арендаторы земельных участков», под которыми понимаются те лица, кои владеют и пользуются земельными участками по договорам аренды или субаренды.

Все указанные выше субъекты: собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков объединены законодателем для случаев, когда нужна определенная норма адресовать всем таким субъектам, термином «правообладатели».

Практика показала довольно частые ошибочные интерпретации этого понятия, позволяющие породить требующие разрешения разногласия.

П. 3 ст. 5 ЗК РФ называет ещё две родственные между собой группы субъектов: «обладатели сервитута» и «обладатели публичного сервитута» – это лица, обладающие соответствующими правами ограниченного пользования чужими земельными участками (в первом случае обязательно, во втором – возможно), и (или) ограниченного пользования землями (только в публичном сервитуте). Примечательно, что любые обладатели сервитута, в отличие от ранее названных субъектов, не отнесены законодателем к категории правообладателей. Такая позиция законодателя заслуживает лишь поддержки, так как обладатели любых сервитутов приобретают возможности исключительно в сфере фактического воздействия на земельный участок; в то время как правообладатели имеют также (дополнительно к фактическим) возможности правового воздействия.

Таким образом, применимые к участникам земельных отношений «статусные» определения позволяют выделить две группы субъектов: правообладатели и обладатели сервитутов.

Предлагаю разобраться с первой группой и поставить ряд точек, которые, возможно помогут правоприменителям и иным субъектам правореализационной деятельности.

Законодатель указал, что интерпретация соответствующих терминов в п. 3 ст. 5 ЗК РФ даётся именно для использования их в данном Кодексе. При этом каждый раз не придётся излагать содержание понятия, указав лишь его объём, что отвечает как элементарным правилам законодательной техники, так и требованию нормативной экономии.

Из всех перечисленных терминов самым содержательным является, конечно, понятие «правообладатели». Он используется законодателем в случае, когда титул значения не имеет, а правило должно применяться к любым субъектам, имеющим правовую возможность воздействовать на земельный участок. В первую очередь таким приёмом достигается реальная нормотворческая экономия, в частности, при возложении обязанностей на всех лиц, имеющих возможность пользоваться соответствующими земельными участками. Сами «манипуляции» с земельными участками должны подчиняться единым правилам, независимо от разновидности принадлежащего субъекту права.

Так, вступившая в силу с 01.03.2025 г. норма пункта 1 ст. 85.1 ЗК РФ разъясняет, что выполнение любым правообладателем определённых Правительством РФ и включённых в соответствующий Перечень³, которые направлены на приведение земельного участка в пригодное для использования по целевому назначению и в соответствии с разрешённым использованием, – это и есть освоение такого объекта, если он входит в состав земель населённых пунктов.

В другой норме законодатель гарантирует всем правообладателям сохранение правомочий владения, пользования и (или) распоряжения земельным участком, обременённого частным или публичным сервитутом (абзац 2 п. 2 ст. 23 ЗК РФ). Примечательно, что законодатель не стирает грани между принадлежащими различным правообладателям субъективными правами, а в равной степени гарантирует им сохранение имеющихся полномочий.

Нет необходимости в представлении каждого случая использования законодателем в Земельном кодексе РФ термина «правообладатели», ведь тем самым он в равной мере подчиняет всех субъектов, объединённых этим термином, диспозиции соответствующей нормы. И в целом это так. Но это лишь упрощённый поверхностный взгляд, требующий учёта прочих факторов, прежде всего, содержания принадлежащего каждому субъекту субъективного права.

С 01.03.2026 года утратят силу⁴ нормы абзацев 2-4 п. 2 ст. 7 ЗК РФ. Осознавая этот факт, правообладатели в конце 2025 года активизировались в использовании «стремительно теряющих высоту» норм. При этом ЗК РФ пополнится полноценными нормами о видах разрешённого использования, в связи с чем утратят силу названные общие нормы. Последние сегодня предоставляют правообладателям земельных участков право выбора любого из основных или вспомогательных видов разрешённого использования, которые предусмотрены градостроительным зонированием территорий. Такой выбор может быть осуществлён в соответствии с нормами как самого Земельного кодекса РФ, так и градостроительного законодательства.

³ Об утверждении перечня мероприятий по приведению земельных участков из состава земель населённых пунктов, садовых и огородных земельных участков в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешённым использованием: утв. распоряжением Правительства РФ от 24.04.2025

№ 1021-р // СЗ РФ. – 2025. - № 17. – Ст. 2221.

⁴ См.: О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 295-ФЗ // СЗ РФ. – 2025. - № 31. – Ст. 4649.

Действительно, зная градостроительную зону и используя правила землепользования и застройки соответствующего муниципального образования, можно определить в первую очередь допустимые виды (как основные, так и вспомогательные) разрешённого использования определённого земельного участка. Выбор может быть осуществлён исключительно в рамках таких видов.

В отношении субъектов, наделённых таким правомочием выбора, законодатель, исходя из названных выше принципов, употребляет собирательный термин «правообладатель». Действительно, всем лицам, подпадающим под содержание данного понятия, предоставлено соответствующее правомочие. Но одинаково ли оно по содержанию у различных правообладателей?

Поставленный выше вопрос даже выглядит в определённой мере неслучайным. Но право на существование он доказал в правореализационной деятельности. Так, боясь неопределённого будущего, сегодня все правообладатели земельных участков, ранее лишь желавшие сменить вид разрешённого использования участка, решили до отмены указанных выше норм Земельного кодекса РФ успеть реализовать правомочие.

При этом сложилась парадоксальная интерпретация связи норм статей 5 и 7 ЗК РФ (со стороны заявителей, конечно). К ним обычно добавляют также нормы ст. 15 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ (в ред. от 31.07.2025) «О государственной регистрации недвижимости»⁵, в частности, предоставляющей в п. 4.3 части 2 именно правообладателю право подавать заявления о государственном кадастровом учёте без одновременной государственной регистрации прав.

Наши коллеги в практике вспомнили, что в ст. 5 ЗК РФ различные субъекты перечислены через запятую и суммарно объединены термином «правообладатели земельных участков». При этом часто приводится аргумент о перечислении через запятую однородных членов предложения, что приводит к ложному выводу об их равноправии при осуществлении выбора вида разрешённого использования. Да, они имеют субъективные права на такие объекты и эти права обладают различным содержанием, наполненностью правомочиями. Равные ли возможности им предоставляет рассматриваемое нами предусмотренное статьёй 7 ЗК РФ правомочие выбора? Полагаю, что на этот вопрос следует ответить положительно, но с универсальной, применимой во всяком случае, оговоркой: в пределах имеющихся правомочий.

Последнее замечание позволит увидеть «во всей красе» совокупность правомочий каждого субъекта. При использовании правомочия выбора вида разрешённого использования лицо не может обрести или реализовать права, которых у него ранее не было.

Конечно, максимальными возможностями и в данном случае обладает собственник земельного участка – как полноправный правообладатель.

Довольно близки к собственнику обладатели иных вещных прав на земельные участки: права пожизненного наследуемого владения, права постоянного бессрочного пользования. Но они доживают свой век, являясь наследием советского права и, по существу, могут рассматриваться в данном вопросе в статусе, аналогичном собственнику.

Все остальные лица в той или иной мере усечены в правах по сравнению с собственником, что всегда будет учтено государственным регистратором, который либо осуществит регистрацию изменения вида разрешённого использования, либо откажет в этом.

Отказывают во внесении изменений, если это невозможно. Как правило, такой вывод следует в случае, когда

собственник при передаче земельного участка, например, арендатору явно ограничил (даже просто указав его в тексте договора без каких-либо вариантов поведения) или даже запретил изменение вида разрешённого использования. Такой арендатор не может выбрать вид разрешённого использования, весь срок аренды он должен довольствоваться согласованным в договоре аренды видом. Если же открыть возможность выбора, то проблема будет устранена. Полагаю, что такой же вывод стоит сделать сегодня и при умолчании сторон договора аренды о виде разрешённого использования.

Таким образом, использованное законодателем понятие «правообладатель земельного участка» носит собирательный характер для цели обобщённого обозначения субъекта, имеющего возможность непосредственно фактически воздействовать на участок. Но если речь пойдёт об использовании этого термина за рамками такого фактического воздействия, в сфере правовых возможностей, то любое предоставленное совокупности субъектов право сможет реализоваться лишь в пределах имеющихся у соответствующего субъекта правовых возможностей.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29. – Ст. 4344.
4. Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 295-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 31. – Ст. 4649.
5. Распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2025 г. № 1021-р «Об утверждении перечня мероприятий по приведению земельных участков из состава земель населённых пунктов, садовых и огородных земельных участков в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешённым использованием» // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 17. – Ст. 2221.
6. Правила землепользования и застройки муниципального образования [название] : утв. решением [название органа] от [дата] № [номер] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.12.2025).
7. Суханов, Е. А. Право собственности и другие вещные права / Е. А. Суханов // Хозяйство и право. – 2020. – № 4. – С. 12–28.
8. Сергеев, А. П. Земельное право России : учебник / А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2023. – 512 с.
9. Гаврилов, В. Н. Публичные сервитуты в земельном законодательстве: теория и практика применения / В. Н. Гаврилов // Государство и право. – 2024. – № 6. – С. 45–56.

On the Status of "Land Plot Owners"
Tanaga A.N.

KubSAU

This article explores the practical significance of the concept of "land plot owners" used by the legislator in the Land Code of the Russian Federation. The author suggests the possibility of unconditional use of this collective

⁵ СЗ РФ. – 2015. - № 29. – Ст. 4344.

term when regulating relations based on the actual impact on a plot. In the area of legal possibilities, it is proposed to differentiate legal situations depending on the existing powers.

Keywords: land plot, owner, tenant, land plot owners, powers.

References

1. Land Code of the Russian Federation of October 25, 2001 No. 136-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2001. – No. 44. – Item 4147.
2. Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994 No. 51-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 1994. – No. 32. – Item 3301.
3. Federal Law of July 13, 2015 No. 218-FZ "On State Registration of Real Estate" (as amended on July 31, 2025) // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2015. – No. 29. – Item 4344.
4. Federal Law of July 31, 2025 No. 295-FZ "On Amendments to the Land Code of the Russian Federation, Certain Legislative Acts of the Russian Federation and On the Invalidation of Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2025. - No. 31. - Article 4649.
5. Order of the Government of the Russian Federation of April 24, 2025 No. 1021-r "On Approval of the List of Measures to Bring Land Plots from the Lands of Settlements, Garden and Vegetable Garden Land Plots into a Condition Suitable for Their Use in Accordance with Their Intended Purpose and Permitted Use" // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2025. - No. 17. - Article 2221.
6. Land Use and Development Rules of the Municipality [title]: approved. by decision of [name of authority] dated [date] No. [number] // Official Internet Portal of Legal Information. – URL: <http://pravo.gov.ru> (date of access: 05.12.2025).
7. Sukhanov, E. A. Ownership and Other Property Rights / E. A. Sukhanov // Business and Law. – 2020. – No. 4. – pp. 12–28.
8. Sergeev, A. P. Land Law of Russia: textbook / A. P. Sergeev, Yu. K. Tolstoy. – 7th ed., revised and enlarged. – Moscow: Prospect, 2023. – 512 p.
9. Gavrilov, V. N. Public Easements in Land Legislation: Theory and Practice of Application / V. N. Gavrilov // State and Law. – 2024. – No. 6. – P. 45–56.

Субъектный состав по делам о признании сделки недействительной: через призму внутреннего восприятия сделки ее сторонами

Федотова Дарья Алексеевна

Студент, Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, dasha_shilova2000@mail.ru

Грицких Елена Александровна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства, Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, gritskih77@mail.ru

Статья посвящена исследованию субъектного состава недействительных сделок через анализ внутреннего восприятия сделки ее сторонами. Цель — обосновать необходимость учета субъективных факторов (психического состояния, подлинных намерений) для квалификации пороков сделки и предложить меры по совершенствованию превентивного контроля.

Ключевые слова: субъектный состав, сделка, порок субъекта, порок воли, недействительность сделки

Гражданские процессуальные отношения — это урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие между судом и другими участниками судебного разбирательства. Для раскрытия содержания таких отношений в деле о признании сделки недействительной первостепенное значение имеет определение их субъектного состава. [1].

В научной литературе подчеркивается комплексность данного понятия. Так, А.А. Егоров указывает, что субъективная сторона правонарушения характеризуется виной, мотивом, целью и эмоциональным состоянием правонарушителя [2]. Применительно к правоотношениям, возникающим из недействительности сделки, субъектный состав целесообразно рассматривать через призму внутреннего восприятия сделки ее сторонами. В свою очередь, В.В. Харунжа отмечает, что недействительность сделки наступает при нарушении одного из условий ее действительности, к которым относятся, в том числе, пороки субъектного состава, воли или волеизъявления [4].

Таким образом, по субъектному критерию можно выделить две основные причины для признания сделки недействительной:

1. Сделка совершена ненадлежащим субъектом, то есть лицом, которое в силу закона не имело права на ее совершение.

2. Сделка совершена надлежащим субъектом, однако ее субъективная сторона не соответствует истинным намерениям участника (сделка с пороком воли).

Внешнее выражение внутренней воли в гражданско-правовой сделке представляет собой процесс ее экстеризации, в результате которого субъективная воля участника становится доступной для восприятия иными субъектами правового оборота. Поскольку сделка является волевым актом, ее действительность обусловлена необходимостью внешнего выражения (волеизъявления) вовне. Правовое значение при этом имеет не только сам факт волеизъявления, но и его соответствие действительной, внутренней воле субъекта. Рассогласование между подлинными желаниями лица и их объективированной формой составляет сущность порока воли и является одним из ключевых оснований для оспаривания и признания сделки недействительной.

Отдельную проблему представляет собой процессуальная сложность доказывания порока воли по статьям 177 и 179 ГК РФ. Истец, оспаривающий сделку, обязан представить суду убедительные доказательства того, что в момент ее совершения контрагент не мог понимать значения своих действий (в случае ст. 177 ГК РФ) или действовал под влиянием обмана, насилия, угрозы и т.д. (в случае ст. 179 ГК РФ). Как справедливо отмечается в судебной практике, правоприменитель сталкивается с необходимостью ретроспективной оценки психического состояния лица, что зачастую требует проведения судебно-психиатрической экспертизы постфактум. Достоверность такой экспертизы, проведенной спустя значительное время после совершения сделки, может быть подвергнута сомнению, а ее результаты носят вероятностный характер, что создает значительные правовые риски и судебную неопределенность для всех участников спора.

Круг субъектов, чья гражданско-правовая дееспособность ограничена, а следовательно, ограничена и их возможность совершать сделки, включает несовершеннолетних (малолетних и лиц в возрасте от 14 до 18 лет), а также лиц, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными. Если установление возраста несовершеннолетнего обычно не вызывает трудностей, то защита прав недееспособных и ограниченно дееспособных лиц требует преодоления ряда процессуальных препятствий. Как справедливо отмечает Д.В. Хорозов, ключевой проблемой является отсутствие централизованной системы выявления решений суда о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным [5]. Решением могло бы стать создание Единого реестра недееспособных и ограниченно дееспособных лиц, что позволило бы участникам гражданского оборота проверять своих контрагентов и снизило бы количество оспоримых сделок. Законопроектом № 925889-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» планировалось создать Единый федеральный реестр сведений о признании граждан недееспособными или ограниченно дееспособными [6]. Он должен был стать централизованной и общедоступной (для нотариусов, регистраторов, финансовых организаций) базой данных. Однако, он был отозван инициаторами в октябре 2022 года из Госдумы после первого чтения.

Отдельного внимания заслуживает норма статьи 177 ГК РФ, которая признает недействительной (оспоримой) сделку, совершенную дееспособным гражданином, находившимся в момент ее совершения в состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими. Данная норма критически важна для защиты прав лиц, страдающих психическими расстройствами, но не признанных в установленном порядке недееспособными. Однако последующее судебное оспаривание таких сделок и проведение реституции часто сопряжены со значительными временными затратами и могут оказаться безрезультатными (например, если имущество было возмездно отчуждено добросовестному приобретателю).

В этой связи представляется усиление превентивной функции нотариата. Целесообразно наделить нотариуса (в случаях, когда сделка подлежит нотариальному удостоверению) правом при наличии обоснованных сомнений проверять психическое состояние сторон сделки.

В настоящее время, как указывает В.Р. Лялина, нотариус оценивает дееспособность физического лица визуально, по вербальным и органолептическим признакам: обращает внимание на адекватность внешнего вида, логичность диалога, отсутствие признаков опьянения [3]. При этом нотариус не вправе истребовать медицинскую документацию, подтверждающую наличие или отсутствие психических заболеваний.

В соответствии с п.23 Регламента совершения нотариальных действий, Гражданскую дееспособность гражданина Российской Федерации, достигшего совершеннолетия, нотариус устанавливает в соответствии со статьями 21, 26 - 30 Гражданского кодекса Российской Федерации [7] на основании документа, удостоверяющего личность, подтверждающего его возраст.

Таким образом, по своей сути, проверка дееспособности гражданина нотариусом основана на субъективном видении нотариуса наличия или отсутствия дееспособности такого лица, при том, что нотариус не наделен полномочиями проверять дееспособность лица, иначе как в контексте проверки его возраста. Отметим, что нотариус не является специалистом в сфере психиатрии, что делает текущий порядок оценивания дееспособности гражданина при заключении сделки неэффективным.

Одним из предложенных вариантов решения проблемы является обязательство при совершении сделок с недвижимостью предоставлять справку из психоневрологического диспансера [8]. Такое предложение, по мнению автора поможет снизить риски добросовестных приобретателей недвижимости.

Вместе с тем указанное предложение представляется спорным. Во-первых, необходимость получения таких справок приведет к существенному замедлению экономического оборота в государстве и ненужной бюрократии. Во-вторых, непонятны юридические последствия получения такой справки: наличие психического заболевания само по себе не свидетельствует о недееспособности, точно так же как отсутствие выявленного заболевания не может гарантировать наличие такой дееспособности.

Исходя из изложенного, для совершенствования механизма предварительного контроля за субъектным составом сделок и снижения количества оспариваний представляется целесообразным внести следующие изменения в действующее правовое регулирование:

1. Создать Единый реестр недееспособных лиц и лиц с ограниченной дееспособностью, предоставив нотариусам доступ к нему.

2. Предоставить нотариусу право запрашивать у медицинских учреждений информацию о наличии (отсутствии) у гражданина психических заболеваний, наркологической или алкогольной зависимости — при условии обращения этого лица к нотариусу и наличия у последнего обоснованных сомнений в его дееспособности.

Реализация указанных мер позволит установить дополнительный фильтр на досудебной стадии, минимизировать риски совершения сделок с пороками в субъектном составе и, как следствие, сократить количество судебных споров о недействительности сделок.

Литература

1. Гражданский процесс: учебник / Под ред. С.В. Никитина. — М.: РГУП. 2021. С. 140. (дата обращения: 19.10.2025).
2. Егоров А.А. Субъект и субъективная сторона правонарушения: теоретико-правовой аспект // Право и государство: теория и практика. 2017. №8 (152). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-i-subektivnaya-storona-pravonarusheniya-teoretiko-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 19.10.2025).
3. Лялина В. Р Проблемы удостоверения дееспособности физических лиц в нотариальной практике // Вестник магистратуры. 2019. №11-4 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-udostovereniya-deesposobnosti-fizicheskikh-lits-v-notarialnoy-praktike> (дата обращения: 19.10.2025).
4. Харунжа В.В. Порочные сделки: отдельные проблемы теории и правоприменения // Вопросы российской юстиции. 2024. №33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/porochnye-sdelki-otdelnye-problemy-teorii-i-pravoprimereniya> (дата обращения: 19.10.2025).
5. Хорозов Д. В. Недействительные сделки с пороком субъектного состава: проблема определения дееспособности граждан - участников гражданско-правового оборота // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №10-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnye-sdelki-s-porokom-subektnogo-sostava-problema-opredeleniya-deesposobnosti-grazhdan-uchastnikov-grazhdansko-pravovogo> (дата обращения: 19.10.2025).
6. Паспорт проекта Федерального закона N 925889-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о реестре лиц, признанных

судом недееспособными или ограниченно дееспособными, а также о реестре уведомлений об отмене доверенностей, совершенных в электронной форме)" (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ В.П. Водолацким, А.А. Гетта, А.Н. Ищенко, Д.С. Перминовым, М.И. Щаблыкиным) (подписан Президентом РФ) (дата обращения: 19.10.2025).

7. Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2012, № 53, ст. 7627. (дата обращения: 19.10.2025).

8. Новости: Справку о дееспособности при сделках с жильем предлагают сделать обязательной URL: https://blog.domclick.ru/novosti/post/spravku-o-deesposobnosti-pri-sdelkah-s-zhilem-predlagayut-sdelat-obyazatelnoj/amp?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения: 19.10.2025).

Subjective composition of cases on the invalidation of a transaction: through the prism of the internal perception of the transaction by its parties

Fedotova D.A., Gritskih E.A.

V.M. Lebedev Russian State University of Justice

The article is devoted to the study of the subjective composition of invalid transactions through the analysis of the internal perception of the transaction by its parties. The purpose is to substantiate the need to take into account subjective factors (mental state, genuine intentions) in order to qualify the defects of a transaction and to propose measures to improve preventive control.

Keywords: subjective disposition, pleasing, vice of the subject, vice of will, ineffectiveness of pleasing.

References

1. Civil Procedure: Textbook / Ed. by S.V. Nikitin. — Moscow: Russian State University of Printing Arts. 2021. P. 140. (Accessed: 19.10.2025).
2. Egorov, A.A. Subject and Subjective Side of an Offense: Theoretical and Legal Aspect // Law and State: Theory and Practice. 2017. No. 8 (152). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-i-subektivnaya-storona-pravonarusheniya-teoretiko-pravovoy-aspekt> (Accessed: 19.10.2025).
3. Lyalina, V.R. Problems of Certifying the Legal Capacity of Individuals in Notarial Practice // Bulletin of the Magistracy. 2019. No. 11-4 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-udostovereniya-deesposobnosti-fizicheskikh-lits-v-notarialnoy-praktike> (date of access: 19 October 2025).
4. Kharunzha V.V. Vicious transactions: individual problems of theory and law enforcement // Questions of Russian justice. 2024. No. 33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/porochnye-sdelki-otdelnye-problemy-teorii-i-pravoprimereniya> (date of access: 19 October 2025).
5. Khorozov D.V. Invalid transactions with a defect in the subject composition: the problem of determining the legal capacity of citizens - participants in civil law turnover // Actual problems of the humanitarian and natural sciences. 2016. No. 10-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnye-sdelki-s-porokom-subektnogo-sostava-problema-opredeleniya-deesposobnosti-grazhdan-uchastnikov-grazhdansko-pravovogo> (date of access: 19.10.2025).
6. Passport of the draft Federal Law No. 925889-7 "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" (on the register of persons recognized by the court as incompetent or partially incompetent, as well as on the register of notifications of cancellation of powers of attorney executed in electronic form)" (submitted by deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation V.P. Vodolatsky, A.A. Getta, A.N. Ishchenko, D.S. Perminov, M.I. Shchablykin) (signed by the President of the Russian Federation) (date of access: 19.10.2025).
7. Collected Legislation of the Russian Federation, 1994, No. 32, Art. 3301; 2012, No. 53, Art. 7627. (date of access: 19.10.2025).
8. News: Certificate of legal capacity In real estate transactions, they propose making the URL mandatory: https://blog.domclick.ru/novosti/post/spravku-o-deesposobnosti-pri-sdelkah-s-zhilem-predlagayut-sdelat-obyazatelnoj/amp?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (accessed: 19.10.2025).

Правовые риски и защита прав участников оборота цифровых финансовых активов

Хасуев Саид-Магомед Умарович

аспирант, кафедра «Частно-правовые (цивилистические) науки»,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Khasuev-said@mail.ru

Переход российского рынка цифровых финансовых активов (ЦФА) от стадии регуляторных экспериментов к промышленной эксплуатации и первым дефолтам обнажил существенный разрыв между декларируемыми преимуществами токенизации и действительностью правоприменения. Актуальность исследования обусловлена формированием в 2024-2025 годах прецедентной базы, которая впервые позволила верифицировать теоретические конструкции Закона № 259-ФЗ через призму арбитражного процесса. В работе исследуется фундаментальное противоречие текущего этапа развития рынка. С одной стороны, технологическая «архитектура» ЦФА опирается на автоматизм исполнения обязательств; с другой — судебная практика отражает зависимость защиты прав инвестора от формальных фискальных процедур, создавая своего рода «институциональную ловушку» для участников оборота. Целью в статье является выявление и систематизация правовых рисков, фактически реализовавшихся в новейшей судебной практике, а также оценка результативности действующих механизмов восстановления нарушенных прав. В результате анализа кейсов (включая споры о взыскании задолженности с операторов и эмитентов) автор приходит к выводу, что существующая модель индивидуальной судебной защиты является экономически неэффективной для массового розничного инвестора и уязвимой перед лицом императивных требований налогового законодательства. Материал ориентирован на корпоративных юристов, compliance-специалистов финтех-сектора, операторов информационных систем, законодателей, которые работают над совершенствованием цифрового права.

Ключевые слова: дефолт эмитента, защита прав инвесторов, налоговый комплаенс, оператор информационной системы, правовые риски, смарт-контракт, судебная практика, цифровые финансовые активы (ЦФА)

Введение

Трансформация финансового рынка под воздействием технологий распределенного реестра привела к появлению и бурному развитию нового класса инструментов — цифровых финансовых активов (ЦФА). К 2025 году российский рынок ЦФА перешел от стадии экспериментальных выпусков к этапу масштабирования: объем эмиссии существенно вырос, а структура активов усложнилась, включив в себя, наряду с простыми денежными требованиями, гибридный инструментарий, а также активы, которые привязаны к драгоценным металлам и недвижимости. Между тем, как это часто бывает в периоды технологических сдвигов, правоприменительная практика и доктринальное осмысление несколько отстают от темпов развития экономических отношений.

Благодаря Федеральному закону от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был создан базовый правовой контур — легитимизированы новые сущности в российском правовом поле. Тем не менее, фактическое использование ЦФА помогло выявить ряд существенных коллизий. Участники оборота столкнулись с неопределенностью в вопросах квалификации цифровых прав при банкротстве, исполнения обязательств при технических сбоях и, что наиболее значимо, в реализации права на судебную защиту.

По-видимому, ключевой проблемой текущего этапа является переход от декларативных норм к реальным механизмам защиты прав инвесторов. Если на старте рынка риски воспринимались как гипотетические, то судебная практика 2024-2025 годов, включая первые споры о дефолтах эмитентов, перевела дискуссию в практическую плоскость. Вследствие этого автор данной статьи нацелен на анализ кристаллизовавшихся правовых рисков и оценку эффективности существующих защитных инструментов для участников оборота ЦФА через призму актуальных судебных решений.

Материалы и методы

Изученная при написании статьи современная литература по обсуждаемой теме группируется вокруг нескольких исследовательских направлений:

- концептуализация и классификация цифровых активов (М.О. Беспалова [1], М.С. Кузьмин [8], М.А. Ионцев [5]);
- анализ экономико-правовых механизмов их функционирования и интеграции в финансовую систему (О.Б. Иванов [4], С.Н. Коваленко и коллеги [7]);
- изучение правовых рисков, пробелов регулирования, вызовов для надзорных органов (И.М. Мусина [9], Д.А. Нигматзянова [10], П. Кашицын и соавторы [6]);
- вопросы защиты прав инвесторов и судебной практики (Л.Н. Иванов [3], И. Гиргушкина [2], А. Новоселов, Е. Матей [11]);
- общий анализ проблематики со стороны междисциплинарных подходов (Р.М. Соловьев [12]).

Авторы активно используют институциональный, сравнительно-правовой, риск-ориентированный подходы, порозному оценивая степень зрелости российского регулирования. Одни указывают на необходимость ускоренного нормативного развития унификации режима ЦФА [1, 5,

10], другие фиксируют «регулятивную фрагментарность», ограниченность надзорных полномочий [6, 9].

В научных источниках заметны противоречия относительно допустимых моделей судебной защиты — от признания криптовалюты объектом гражданских прав до утверждений о невозможности её полной правовой охраны при действующих нормах [2, 3, 11].

Наименее исследованными остаются вопросы на предмет международной гармонизации режимов регулирования, механизмов трансграничной ответственности участников рынка, оценки системных рисков платформ-эмитентов.

При подготовке статьи были применены методы сравнительно-правового анализа, системно-структурного подхода, контент-оценивания нормативных актов и судебных решений, а также формально-юридический — для выявления дефектов регулирования.

Результаты обсуждения

По прогнозам операторов информационных систем (ОИС), объем выпусков ЦФА по итогам 2025 года может составить около 1 трлн рублей (рис. 1), а в следующем году приблизиться к 1,5 трлн рублей.

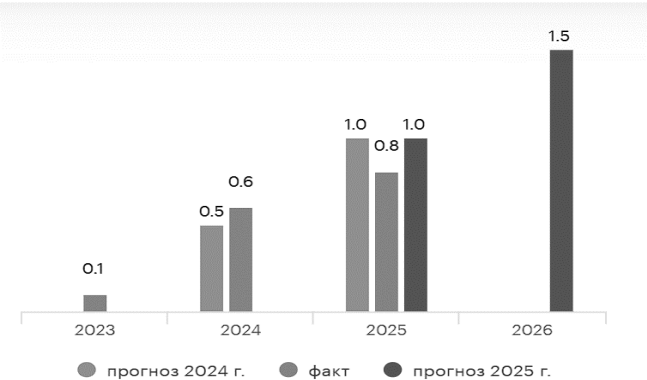


Рис. 1. Выпуски ЦФА, в трлн руб. [6]

По данным Банка России, в II квартале 2025 года произошли изменения в структуре инвесторской базы. Если ранее ЦФА в основном размещались среди квалифицированных инвесторов, то теперь появился новый класс неквалифицированных — юридические лица, которые приобрели более половины всех выпущенных за этот период [6] ЦФА (рис. 2).



Рис. 2. Распределение выпусков ЦФА по типу инвестора, доля в % [6]

По данным опроса агентства «Эксперт РА», сегодня большинство операторов инвестиционных платформ применяют собственные методы скоринга эмитентов, однако обязательства проводить формальную оценку кредитных

рисков выпусков ЦФА у них пока нет. Также результаты таких проверок не подлежат публичному раскрытию. Многие ОИС намерены в будущем опираться на кредитные рейтинги (рис. 3), и, вероятно, к этому их подтолкнут ожидаемые регуляторные изменения, о которых ранее заявляли представители Банка России [6].

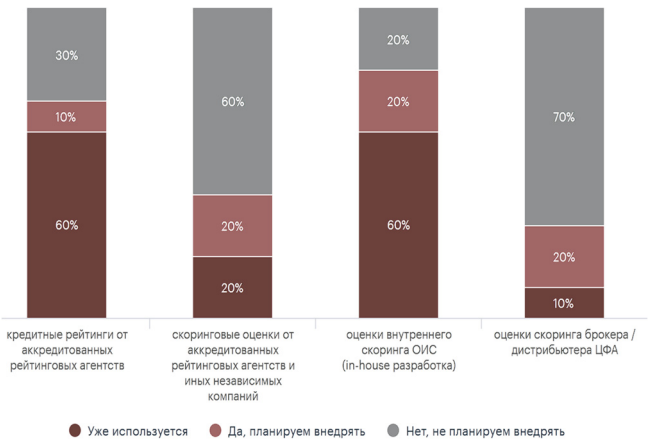


Рис. 3. Оценка рисков эмитентов [6]

Для комплексного понимания проблематики целесообразно классифицировать риски, с которыми сталкиваются участники рынка. В отличие от классических ценных бумаг, природа ЦФА порождает специфический симбиоз технологических и юридических угроз.

Как представляется, фундаментальным рисковым фактором остается регуляторная неопределенность, однако на первый план выходят риски правоприменения [1, 3-5, 9]. В частности, норма ст. 14 Закона № 259-ФЗ, ставящая судебную защиту в зависимость от информирования налоговых органов о владении активами, создала прецедент «условной» правосубъектности инвестора. Ниже приведена систематизация актуальных рисков (таблица 1).

Таблица 1
Классификация правовых рисков участников оборота ЦФА (составлено на основе [1, 4, 7-10])

Категория	Сущность	Практическое проявление (примеры)
Дефолт эмитента	Неисполнение обязательств по погашению ЦФА или выплате дохода	Отсутствие ликвидного обеспечения; сложности с обращением взыскания на залог, если он не был оформлен надлежащим образом в смарт-контракте
Процессуальный риск	Отказ в судебной защите прав	Отказ судов в рассмотрении исков по сделкам с цифровыми валютами / активами при отсутствии факта их декларирования в ФНС (ст. 14 ФЗ-259)
Квалификационный риск	Ошибочная правовая квалификация токена	Риск переквалификации полезного токена в ценную бумагу или ЦФА с последующим признанием выпуска недействительным из-за нарушения процедуры эмиссии

Уголовно-правовой риск	Вовлечение активов в противоправные схемы	Арест или конфискация активов судами в рамках уголовных дел о хищениях или отмывании средств, даже если добросовестный приобретатель не знал об источнике происхождения
------------------------	---	---

Стоит отметить, что регуляторные риски постепенно снижаются по мере адаптации законодательства. Так, допуск ЦФА к расчетам по внешнеторговым контрактам с 2025 года свидетельствует о готовности государства интегрировать цифровые активы в реальный сектор экономики, невзирая на сохраняющиеся ограничения для внутренних расчетов [12].

Судебная практика по спорам, сопряженным с ЦФА, находится в стадии активного формирования. До 2024 года споры носили единичный характер, однако недавние прецеденты позволяют выделить ключевые тенденции в подходах судов.

Особого внимания заслуживает дело № А75-18227/2024, которое было рассмотрено Арбитражным судом Удмуртской Республики. Это один из первых значимых кейсов, где предметом разбирательства стал дефолт эмитента на платформе оператора информационной системы. В данном деле инвестор (истец) приобрел ЦФА на платформе «Токенон», но эмитент (ответчик) в установленный срок не исполнил обязательства по выплате номинальной стоимости и дохода. Суд, проанализировав решение о выпуске ЦФА, встал на сторону инвестора, взыскав как основной долг, так и неустойку. Примечательно, что размер неустойки составил 0,1% за каждый день просрочки (около 36,5% годовых). Судебный орган утвердил данный расчет, поскольку ответчик не заявил ходатайство о снижении неустойки по ст. 333 ГК РФ. Описываемый кейс демонстрирует два важных вывода:

- работоспособность взыскания (смарт-контракт и решение о выпуске признаются судами надлежащими доказательствами возникновения обязательств);

- пассивность защиты (высокая ответственность эмитента была подтверждена во многом из-за пассивной процессуальной позиции ответчика). Это сигнализирует инвесторам о том, что автоматизм исполнения (smart execution) не отменяет необходимости активной судебной работы в случае сбоя [11].

Другой вектор судебной практики касается споров, где инвесторам отказывают в защите. Показательным является ряд дел, которые сопряжены с USDT и иными стейблкоинами, которые суды часто рассматривают через призму законодательства о ЦФА и цифровых валютах. Конституционный Суд РФ в 2025 году принял к рассмотрению жалобу на конституционность положений, ограничивающих судебную защиту незадекларированных активов [2]. Такая позиция законодателя создает существенный дисбаланс — инвестор может легально приобрести актив, но лишиться права на защиту из-за налогового правонарушения, что, по существу, является несоразмерной санкцией.

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд рекомендаций, которые ориентированы на сведение к минимуму рассматриваемых рисков.

Во-первых, необходимо законодательно закрепить институт представителя владельцев ЦФА, аналогичный представителю владельцев облигаций. В условиях, когда выпуск ЦФА может быть распределен между тысячами розничных инвесторов, индивидуальное судебное взыскание (как в деле А75-18227/2024) становится неэффек-

тивным и затратным. Централизованный механизм защиты прав через оператора информационной системы или специального представителя существенно повысил бы привлекательность рынка.

Во-вторых, представляется целесообразным пересмотреть жесткую привязку судебной защиты к налоговому декларированию. Нарушение налогового законодательства должно влечь ответственность (штрафы, пени), но не поражение в гражданских правах. Текущая редакция создает почву для неосновательного обогащения недобросовестных должников, которые знают, что кредитор не задекларировал актив.

Наконец, в-третьих, операторам информационных систем следует внедрять стандартизированные механизмы автоматического обеспечения (смарт-залог). Если обязательство обеспечено активом, обращение взыскания должно происходить максимально автоматически, нивелируя необходимость обращения в государственный суд.

Заключение

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что институт цифровых финансовых активов в России состоялся как правовая реальность; между тем, механизмы его защиты все еще проходят «стресс-тест» практикой.

Сложившаяся к концу 2025 года судебная практика демонстрирует двойственный подход. Так, с одной стороны, суды готовы защищать инвесторов в классических дефолтных ситуациях, опираясь на нормы ГК РФ и Закона о ЦФА, с другой — формальные требования (в частности, налоговые) зачастую становятся непреодолимым барьером для правосудия.

Для дальнейшего развития рынка очень важно устранить этот дисбаланс. Как представляется, внедрение институтов коллективного представительства интересов инвесторов и либерализация доступа к судебной защите помогут превратить ЦФА из нишевого инструмента в полноценный драйвер инвестиционной активности. В противном случае правовые риски будут сдерживать приток институционального капитала, оставляя рынок в зоне спекулятивных операций.

Литература

1. Беспалова М.О. Цифровые финансовые активы: современное состояние и перспективы использования на мировом финансовом рынке // Экономика. Бизнес. Банки. – 2025. – № 1 (75). – С. 54-65.

2. Гиргушкина И. Конституционный суд решит, защищает ли государство права владельцев криптовалюты в суде // URL: <https://valen-legal.com/ru/news/konstitucionnyj-sud-reshit-zashhishhaet-li-gosudarstvo-prava-vladelczev-kriptovaluty-v-sude/> (дата обращения: 22.11.2025).

3. Иванов Л.Н. Защита прав инвесторов при привлечении средств через ЦФА: правовые механизмы и риски // Проблемы экономики и юридической практики. – 2025. – Т. 21. – № 2. – С. 129-133.

4. Иванов О.Б. Экономико-правовые механизмы применения цифровых финансовых активов на российском и международном финансовых рынках // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2024. – № 2. – С. 7-30.

5. Ионцев М.А. Об особенностях правового режима различных видов цифровых финансовых активов и гибридных цифровых прав // Юридическая наука. – 2025. – № 2. – С. 151-155.

6. Кашицын П., Булгаков М., Николаев Д. Рынок цифровых финансовых активов: в зоне турбулентности // URL: https://en.raexpert.ru/researches/digital_fin_market_2025/ (дата обращения: 22.11.2025).

7. Коваленко С.Н., Гаганов С.Ю., Коваленко Ю.Н., Седова Е.В. Смарт-контракт как правовая и информацион-

ная основа формирования цифровых финансовых активов банка // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 16. – № 12 (153). – С. 78-87.

8. Кузьмин М.С. Цифровые финансовые активы: сущность, виды и особенности // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. – № 10. – С. 343-351.

9. Мусина И.М. Правовые риски регулирования цифровых финансовых активов и криптовалют: надзор без закона? // Флагман науки. – 2025. – № 6 (29). – С. 810-817.

10. Нигматзянова Д.А. Проблемы правового регулирования учета цифровых финансовых активов в России // Цифровое право. – 2024. – Т. 5. – № 3. – С. 95-108.

11. Новоселов А., Матей Е. Итоги судебного процесса по "контролируемому дефолту" эмитента залоговых ЦФА // URL: <https://цфа.рф/negarantirovanniye-garantii-na-rynke-cfa.html> (дата обращения: 22.11.2025).

12. Соловьев Р.М. Правовые и неправовые проблемы цифровых финансовых активов // Актуальные научные исследования. Сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. – Пенза: 2025. – С. 139-141.

Legal Risks and Protection of the Rights of Participants in the Circulation of Digital Financial Assets

Khasuev S.-M.U.

Synergy Moscow University of Finance and Industry

The transition of the Russian market for digital financial assets (DFAs) from the phase of regulatory experimentation to industrial-scale deployment and the first defaults has exposed a substantial gap between the proclaimed advantages of tokenization and the realities of legal enforcement. The relevance of the study is driven by the emergence, in 2024–2025, of a body of precedent that for the first time has enabled verification of the theoretical constructs of Federal Law No. 259-FZ through the lens of arbitration litigation. The paper examines a fundamental contradiction characterizing the current stage of market development. On the one hand, the technological architecture of DFAs is premised on the automatism of obligation execution; on the other hand, judicial practice demonstrates that the protection of investor rights remains dependent on formal fiscal procedures, creating a kind of "institutional trap" for market participants. The aim of the article is to identify and systematize the legal risks that have materialized in recent case law, as well as to assess the effectiveness of existing mechanisms for restoring infringed rights. Based on case analysis (including disputes involving debt recovery from operators and issuers), the author concludes that the current model of individualized judicial protection is economically inefficient for the mass retail investor and vulnerable to mandatory requirements of tax legislation. The material is intended for corporate lawyers, compliance specialists in the fintech sector, information-system operators, and lawmakers working on the improvement of digital law.

Keywords: issuer default, investor protection, tax compliance, information-system operator, legal risks, smart contract, judicial practice, digital financial assets (DFAs)

References

1. Bespalova M.O. Digital financial assets: current state and prospects of use in the global financial market // Economy. Business. Banks. – 2025. – No. 1 (75). – Pp. 54-65.
2. Giruskikh I. The Constitutional Court will decide whether the state protects the rights of owners of cryptocurrencies in court // URL: <https://valen-legal.com/ru/news/konstitucionnyj-sud-reshit-zashchishhaet-li-gosudarstvo-prava-vladelcevo-kriptovalyuty-v-sude/> (date of access: 11/22/2025).
3. Ivanov L.N. Protection of investors' rights when raising funds through the CFA: legal mechanisms and risks // Problems of economics and legal practice. – 2025. – Vol. 21. – No. 2. – Pp. 129-133.
4. Ivanov O.B. Economic and legal mechanisms for the use of digital financial assets in the Russian and international financial markets // STAGE: economic theory, analysis, practice. – 2024. – No. 2. – Pp. 7-30.
5. Iontsev M.A. On the peculiarities of the legal regime of various types of digital financial assets and hybrid digital rights // Legal Science. – 2025. – No. 2. – Pp. 151-155.
6. Kashitsyn P., Bulgakov M., Nikolaev D. The market of digital financial assets: in the zone of turbulence // URL: https://en.raexpert.ru/researches/digital_fin_market_2025/ (date of access: 11/22/2025).
7. Kovalenko S.N., Gaganov S.Yu., Kovalenko Yu.N., Sedova E.V. Smart contract as a legal and informational basis for the formation of digital the Bank's financial assets // Economics and management: problems, solutions. – 2024. – Vol. 16. – No. 12 (153). – Pp. 78-87.
8. Kuzmin M.S. Digital financial assets: essence, types and features // Actual issues of modern economics. – 2024. – No. 10. – Pp. 343-351.
9. Musina I.M. Legal risks of regulating digital financial assets and cryptocurrencies: supervision without the law? // Flagship of science. – 2025. – No. 6 (29). – Pp. 810-817.
10. Nigmatzyanova D.A. Problems of legal regulation of accounting of digital financial assets in Russia // Digital law. – 2024. – Vol. 5. – No. 3. – Pp. 95-108.
11. Novoselov A., Matey E. The results of the trial on the "controlled default" of the issuer of CFA collateral // URL: <https://цфа.рф/negarantirovanniye-garantii-na-rynke-cfa.html> (date of access: 11/22/2025).
12. Solovyov R.M. Legal and non-legal problems of digital financial assets // Actual scientific research. Collection of articles of the XXV International Scientific and Practical Conference. – Penza: 2025. – Pp. 139-141.

Совершенствование публично-правового регулирования обеспечения финансирования в рамках алиментных обязанностей

Хафизова Альбина Альбертовна

аспирант, Московский университет имени А.С. Грибоедова

Государство имеет немалое значение в исполнении членами семьи своих алиментных обязательств перед другими членами семьи, которые менее финансово обеспечены. Именно меры публично-правового регулирования выступают гарантом в данной сфере отношений, однако данные меры претерпевая моральное старение не успевают совершенствоваться на фоне стремительно изменяющейся реальности. Данная статья посвящена анализу и оценке эффективности действующих мер публично-правового регулирования финансирования в рамках алиментных обязанностей и несет в себе выводы о недостаточности их эффективности.

Ключевые слова: алименты, алиментная обязанность, неуплата алиментов, публично-правовое регулирование алиментных отношений, государственные меры по исполнению алиментных обязательств.

Введение

Забота о подрастающем поколении является важной задачей общества, но в первую очередь это моральная и конституционная обязанность родителей. Данная обязанность делится на две основные составляющие: обязанность по воспитанию своих детей и обязанность по их содержанию, в свою очередь Серебрякова А.А. отмечает, что «право ребенка на получение содержания от своих родителей и иных членов семьи заключается в удовлетворении жизненно важных потребностей»⁶. При проживании детей совместно с родителями, финансовые средства на содержание детей не обособляются в отдельный бюджет, они интегрированы в общий семейный бюджет. Иная ситуация складывается у родителей, отдельно проживающих от детей, такие родители становятся алиментнообязанными, при этом «обязанность по уплате алиментов никак не связана с режимом общения с ребенком»⁷.

Институт алиментирования в России непрерывно развивается и трансформируется вместе с развитием и трансформацией общества, но негативная тенденция, сформировавшаяся в конце 20 века в связи с распадом СССР, а именно положительное отношение к неплательщикам алиментов своим детям со стороны их близких и знакомых, оправдание таких поступков и сочувствие таким алиментнообязанным в обществе, до сих пор приносит свои негативные плоды. В дополнение к этому некоторые

Несмотря на наличие богатой законодательной базы, регулирующей алиментные отношения, в России сохраняется высокий уровень неисполненных родительских обязательств, что приводит к значительным социальным последствиям. Дети, которые не получают алименты, часто оказываются в материально уязвимом положении, что негативно сказывается на их взаимоотношениях со сверстниками и их будущем. Данная проблема также затрагивает правоприменительную практику и эффективность взаимодействия между государственными органами, что требует комплексного подхода к её решению.

Согласно сведениям, которые администрирует Федеральная служба судебных приставов, в 2024 году на исполнении в структурных подразделениях данной службы находилось немногим менее полутора миллионов исполнительных производств о взыскании алиментных платежей, что влияет на уровень жизни несовершеннолетних и создает многочисленные проблемы как для детей, так и для оставшихся с ними родителей. В условиях экономической нестабильности и роста числа разводов, необходимость повышения эффективности публичного регулирования в области алиментных обязательств становится более актуальной, чем когда-либо.

Данное исследование направлено на комплексный анализ существующих мер, регулирующих алиментные обязательства, с целью определения их эффективности.

⁶ Серебрякова А. А. Защита имущественных прав детей // ИСОМ. 2017. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-imuschestvennyh-prav-detey> (дата обращения: 18.03.2025)

⁷ Марковский Александр Викторович ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ И УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // Сибирский юридический вестник. 2021. №3 (94). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-vzyskaniya-i-uplaty-alimentov-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 18.03.2025)

Анализ существующих мер

Алиментное обеспечение в Российской Федерации регулируется несколькими ключевыми правовыми актами, где основным является Семейный кодекс Российской Федерации (далее – Семейный кодекс). Его нормы определяют порядок назначения, изменения и взыскания алиментов, а также права и обязанности сторон, вовлеченных в алиментные отношения.

Согласно Семейному кодексу, алименты могут быть установлены в фиксированном размере либо в долевом отношении к доходу алиментобязанного, при этом, оптимальная система алиментных выплат предполагает стабильность и предсказуемость для всех сторон данных отношений, что на практике не всегда реализуется.

Обеспечение принудительного исполнения алиментных обязательств в большей мере регулирует Федеральный закон «Об исполнительном производстве», так, к основным мерам воздействия на неплательщиков алиментов в России относятся: ограничение на выезд за пределы России, ограничения в пользовании специальным правом (праве управления авиа-, авто- и мототранспортом, самоходной техникой, специальным транспортом, например, трамваем или троллейбусом), ограничения по операциям с денежными средствами в кредитных организациях (банках), арест счетов (включая виртуальные кошельки) или имущества, привлечение к административной или уголовной ответственности. Также к таким неплательщикам применяются меры принудительного исполнения, которые могут выражаться в реализации арестованного имущества, обращении взыскания на денежные средства на счетах и виртуальных кошельках, а также взыскание (удержание) алиментов непосредственно из дохода (зарботной платы, пособия по безработице, пенсии и прочих доходов).

К сожалению, данные меры зачастую оказываются неэффективными в силу отсутствия консолидированной системы контроля, прямого уклонения алиментобязанных лиц от исполнения обязательств, использования схем латентных неплательщиков.

Общая статистика алиментных выплат

Для всестороннего анализа актуальной ситуации с алиментными выплатами в России важно рассмотреть статистику исполнения алиментных обязательств, администрируемых Федеральной службой судебных приставов.

Таблица 1

Количество исполнительных производств о взыскании алиментов в 2020-2024 гг.⁸

2020	2021	2022	2023	2024
1 401 506	1 496 344	1 594 136	1 521 009	1 486 884

Обратимся к данным таблицы 1. За последние 5 лет состояние показателя находящихся в текущем году на принудительном исполнении исполнительных производств о взыскании алиментов изменялось почти на 200 тыс. производств (от 1,4 млн до 1,59 млн) и в 2024-м году достигло отметки почти в 1,5 млн.

Основываясь на данных, изложенных в таблице 2, следует сделать вывод о том, что остаток исполнительных производств по алиментам на конец каждого года в течение 5 лет не претерпевает сильных изменений, так, на конец 2020 года остаток исполнительных производств от их общего количества составил 56%, в 2021 – 52%, в 2022 –

48%, в 2023 – 50%, в 2024 – 49%, следовательно, каждое второе исполнительное производство по алиментам не было исполнено или было исполнено в недостаточной мере. В 2024 г. более 700 тысяч родителей уклонялись от исполнения своих обязательств, что создает значительные финансовые затруднения для родителя, воспитывающего детей (ребенка) в одиночку, и негативно сказывается на общем уровне жизни несовершеннолетних.

Таблица 2

Показатели исполнительных производств о взыскании алиментов в 2020-2024 гг.⁹

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Остаток исполнительных производств на конец года	791 688	782 505	771 199	772 403	723 077
Всего окончено и прекращено исполнительных производств в текущем году	607 945	711 856	821 295	746 505	762 389
Исполнительные производства, возбужденные в текущем году	564 367	661 589	759 599	670 580	620 104

Неэффективность текущих мер

Алиментное законодательство не часто претерпевает изменения, последние новые меры, направленные на принуждение алиментобязанного к уплате алиментов были введены в действие 2016 году: это ограничительная мера в виде запрета в пользовании специальным правом и в некотором роде предупреждающая мера в виде создания административной преюдиции к уголовному наказанию по статье 157 УК РФ, введение в действие статьи 5.35¹ КОАП РФ. Однако и такие меры не принесли должного эффекта исполнения родителями своих алиментных обязательств.

Таблица 3

Показатели исполнительных производств о взыскании алиментов в 2015-2019 гг.¹⁰

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Всего находилось на исполнении исполнительных производств в текущем году	1 638 907	1 608 133	1 579 258	1 560 153	1 572 703
Остаток исполнительных производств на конец года	906 069	874 810	844 850	825 542	806 420
Всего окончено и прекращено исполнительных производств в текущем году	728 764	730 880	731 923	732 973	764 195

Согласно статистическим данным, изложенным в таблице 3, после принятия поправок в законодательные акты и введения новых мер в отношении алиментобязанных в 2016 году, не последовало значительного увеличения окончания исполнительных производств (данный показатель непосредственно связан с исполнением алиментного обязательства), если в 2015 году доля оконченных исполнительных производств по алиментам от количества находившихся в данном году составляла 44,4%, то в 2016 – 45,4%, в 2017 – 46,3%, в 2018 – 46,9%, в 2019 –

⁸ Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов
URL: https://fssp.gov.ru/deals/osnovnye_rezultaty_deyatelnosti_feder

alnoj_sluzhby_sudebnykh_pristavov/statistics (дата обращения: 18.03.2025)

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

48,3%. Стоит заметить, что с 2017 по 2019 года наблюдается увеличение доли оконченных исполнительных производств, но данное увеличение стоит отнести к действию иного изменения законодательства: введение в статью 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве» пункта 9, позволяющего судебному приставу-исполнителю прекращать исполнительные производства по алиментам при наличии задолженности по достижению или приобретению ребенком совершеннолетия.

Кроме того, меры административной и уголовной ответственности не являются часто применяемыми к неплательщикам алиментов, рассмотрим данные рисунка 1.

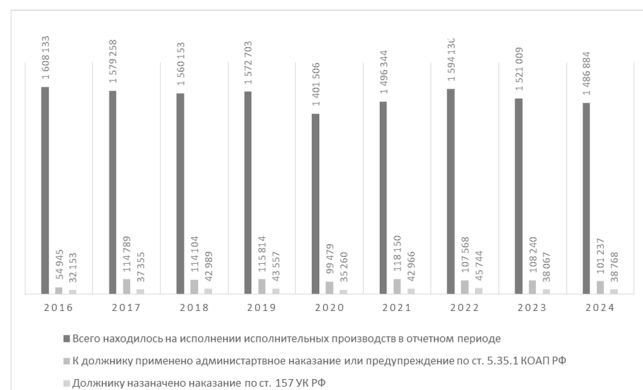


Рисунок 1. Применение мер административной и уголовной ответственности в 2016-2024 гг.¹¹

Статистика показывает, что с момента введения административного наказания за неуплату алиментов количество вынесенных постановлений должникам о наказании или предупреждении по ст. 5.35¹ КОАП РФ не превышало в 2016-2024 гг. восьми процентов от общего числа находившихся исполнительных производств, еще меньший показатель по привлечению таких должников по уплате алиментов к уголовной ответственности – в 2016-20244 гг. такой показатель не достигал и 3%, что свидетельствует о недостаточной строгости и результативности действующих норм законодательства.

Заключение

Возрастающая сумма общей задолженности по алиментам в России, которая в 2024 году уже превысила 175 млрд рублей, и отсутствие устойчивой динамики снижения количества неплательщиков алиментов говорят о неэффективности существующих в настоящее время мер, направленных на обеспечение государством исполнения своих алиментных обязательств перед детьми родителями¹².

Среди исследователей существуют разные мнения по совершенствованию данного публично-правового воздействия на алиментобязанных неплательщиков: от принудительного трудоустройства (Ахмедова З.А.) до перекладывания исполнения данной обязанности на государство в форме создания алиментного фонда (Леканова Е.Е.), – но у всех данных исследователей проблемы исполнения алиментных обязательств существует единое мнение о том, что остро необходимо совершенствование, разработка и внедрение новых мер в систему публично-правового регулирования обеспечения финансирования в рамках алиментных обязанностей. Статистические данные,

проанализированные в рамках данной статьи, свидетельствуют о том, что существующие меры находятся в состоянии застоя и действуют всё менее эффективно.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (последняя редакция) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 01.01.1996, № 1, ст. 16.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об исполнительном производстве» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 8.10.2007, № 41, ст. 4849.
4. Леканова Е. Е. Минимальный размер алиментов и алиментный фонд: история и современность // Актуальные проблемы российского права. 2023. №2 (147). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/minimalnyy-razmer-alimentov-i-alimentnyy-fond-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 18.03.2025).
5. Марковский А.В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в современной России // Сибирский юридический вестник. 2021. №3 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-vzyskaniya-i-uplaty-alimentov-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 18.03.2025).
6. Серебрякова А. А. Защита имущественных прав детей // ИСОМ. 2017. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-imuschestvennyh-prav-detey> (дата обращения: 18.03.2025).
7. Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов URL: https://fssp.gov.ru/deals/osnovnye_rezultaty_deyatelnosti_federalnoj_sluzhby_sudebnykh_prstavov/statistics (дата обращения: 18.03.2025).

Improvement of public law regulation of providing financing in the framework of alimony obligations

Khafizova A.A.

Griboyedov Moscow University

The state has an indispensable role in the fulfillment by family members of their alimony obligations to other family members who are less financially secure. The measures of public law regulation act as a guarantor in this area of relations, however, these measures, undergoing moral obsolescence, do not have time to improve against the backdrop of a rapidly changing reality. This article is devoted to the analysis and assessment of the effectiveness of the current measures of public law regulation of financing in the framework of alimony obligations and contains conclusions about the insufficiency of their effectiveness.

Keywords: alimony, alimony obligation, non-payment of alimony, public-law regulation of alimony relations, state measures for the fulfillment of alimony obligations.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) // "Official Internet Portal of Legal Information" (www.pravo.gov.ru), October 6, 2022, No. 0001202210060013.
2. "Family Code of the Russian Federation" dated December 29, 1995 No. 223-FZ (latest revision) // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 01.01.1996, No. 1, Art. 16.
3. Federal Law dated October 2, 2007 No. 229-FZ (as amended on November 23, 2024) "On Enforcement Proceedings" // Collection of Legislation of the Russian Federation, October 8, 2007, No. 41, Art. 4849.
4. Lekanova E. E. Minimum Amount of Alimony and the Alimony Fund: History and Modernity // Current Issues of Russian Law. 2023. No. 2 (147). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/minimalnyy-razmer-alimentov-i-alimentnyy-fond-istoriya-i-sovremennost> (accessed: 18.03.2025).

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-vzyskaniya-i-uplaty-alimentov-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 18.03.2025)

¹¹ Там же.

¹² Марковский Александр Викторович Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в современной России // Сибирский юридический вестник. 2021. №3 (94). URL:

Цифровая трансформация правосудия: актуальные вызовы и перспективы развития процессуального законодательства в 2025 году

Марьянкова Виктория Викторовна
Студент, РУТ МИИТ, irdukanina@yandex.ru

Горовой Виктор Владимирович
кандидат юридических наук, доцент, кафедра «Уголовное право, уголовный процесс и правоохранительная деятельность», РУТ МИИТ

В статье проводится комплексный анализ современных тенденций цифровизации судебной системы Российской Федерации. Автор исследует противоречия, возникающие между динамичным развитием цифровых технологий и консервативными нормами процессуального законодательства. На основе изучения актуальной судебной практики, статистических данных и доктринальных источников по состоянию на ноябрь 2025 года выявляются ключевые проблемные зоны: использование искусственного интеллекта (ИИ) для прогнозирования судебных решений и оценки доказательств, допустимость доказательств, сформированных с помощью технологий распределенного реестра (блокчейн), и обеспечение процессуальных гарантий обвиняемого и потерпевшего в условиях «онлайн-правосудия». Цель работы – сформулировать конкретные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и уголовного законодательства для адекватного ответа на вызовы цифровой эпохи. Методологическую основу составили сравнительно-правовой, формально-юридический и системный методы. Научная новизна заключается в консолидированном подходе к оценке эффективности последних законодательных новаций и прогнозировании следующих этапов модернизации. В результате автор приходит к выводу о необходимости закрепления на законодательном уровне понятий «цифровое доказательство», «алгоритм искусственного интеллекта», а также разработки специализированного регламента использования искусственного интеллекта (ИИ) в уголовном судопроизводстве для минимизации рисков дискриминации и обеспечения принципа состязательности и презумпции невиновности.

Ключевые слова: цифровизация правосудия, искусственный интеллект, блокчейн, УПК РФ, УК РФ, электронное правосудие, процессуальные гарантии, уголовный процесс.

Введение. Интенсивное внедрение цифровых технологий во все сферы общественной жизни является определяющим трендом современности. Судебная система, как ключевой институт защиты права и борьбы с преступностью, не может оставаться в стороне от этих процессов. К 2025 году в России создана масштабная инфраструктура для электронного правосудия: функционирует система подачи процессуальных документов в электронном виде, проводятся судебные заседания с использованием систем видеоконференцсвязи, активно развиваются сервисы на базе искусственного интеллекта для анализа массивов судебных актов и криминалистических данных [1, с. 45]. Однако, как справедливо отмечают эксперты, технологический прогресс зачастую опережает адаптационные возможности правового поля [2, с. 112]. Возникает правовая неопределенность, создающая риски для реализации фундаментальных принципов правосудия – законности, справедливости, состязательности сторон и презумпции невиновности. Данная статья направлена на выявление наиболее острых проблем взаимодействия цифровых технологий и уголовно-процессуального права и выработку научно обоснованных рекомендаций по их преодолению.

Основная часть.

1. Искусственный интеллект в уголовном судопроизводстве: новые риски для правосудия.

В 2025 году использование ИИ в правосудии вышло за рамки простого поиска информации. Алгоритмы машинного обучения способны прогнозировать исход дела с высокой степенью вероятности, анализировать улики и выявлять вероятные связи между фигурантами, формируя так называемые «криминалистические прецеденты данных» [3]. Подобные системы, такие как разрабатываемые в рамках проекта «Правосудие 4.0», представляют значительный потенциал для раскрытия сложных преступлений и унификации судебной практики. Однако их применение порождает ряд сложных вопросов. Во-первых, отсутствует законодательное определение ИИ и правовой статус результатов его работы. Можно ли рассматривать аналитический отчет, сгенерированный алгоритмом, в качестве средства доказывания, или он является лишь ориентирующей информацией? Во-вторых, существует серьезный риск «обеспечения презумпции виновности из-за системной ошибки алгоритма», когда следователь или судья, доверяя «объективному» анализу ИИ, будет игнорировать оправдательные версии. Для минимизации этих рисков предлагается дополнить УПК РФ статьей, регламентирующей использование ИИ исключительно как вспомогательного информационно-аналитического инструмента, прямо запретив его использование для формирования итоговых процессуальных решений, таких как обвинительное заключение или приговор.

2. Блокчейн как источник судебных доказательств: проблема допустимости в уголовном процессе.

Криптовалютные операции, цифровые следы преступной деятельности и иные данные, фиксируемые в распределенных реестрах, становятся все более распространенными объектами доказывания по уголовным делам. В

связи с этим остро встает вопрос о процессуальном оформлении соответствующих доказательств. Действующая редакция УПК РФ содержит понятия «вещественные доказательства» и «иные документы», однако запись в блокчейне обладает особыми свойствами – неизменяемостью, децентрализованностью и аутентичностью, обеспеченной криптографически [4, с. 226]. Сложившаяся судебная практика демонстрирует противоречивый подход: одни суды признают распечатку данных из блокчейна вещественным доказательством, другие требуют проведения сложной криминалистической экспертизы для установления их достоверности и неизменности. Автор полагает, что назрела необходимость введения в УПК РФ нового самостоятельного вида доказательств – «цифровые доказательства на основе распределенного реестра (цифровые записи)». Это позволит установить четкие критерии их допустимости и относимости, упростив доказывание по делам о киберпреступности и легализации преступных доходов.

3. Гарантии прав участников процесса в условиях тотальной цифровизации.

Перевод судопроизводства в электронный формат не должен умалять процессуальные права граждан, особенно в уголовном процессе, где на кону стоят свобода и репутация человека. Актуальной проблемой 2025 года остается «цифровой разрыв» – неравенство в доступе к технологиям и цифровых компетенциях между обвиняемым, потерпевшим и государственным обвинителем. Принудительный перевод дела в формат «онлайн» без учета мнения, технических возможностей и уровня цифровой грамотности стороны защиты может рассматриваться как нарушение права на защиту и справедливое судебное разбирательство. Целесообразно закрепить в УПК РФ право стороны ходатайствовать о проведении очного заседания, если цифровой формат существенно затрудняет для нее реализацию своих процессуальных прав. Кроме того, требует решения вопрос кибербезопасности: утечка данных из систем электронного правосудия, содержащих информацию о защищаемых свидетелях или материалах оперативно-розыскной деятельности, может нанести непоправимый ущерб.

Закключение.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что цифровая трансформация правосудия в России в 2025 году вступила в фазу, требующую качественного обновления уголовно-процессуального законодательства. Медлительность законодателя в регулировании таких феноменов, как искусственный интеллект и блокчейн, создает правовые лакуны, которые восполняются фрагментарной и зачастую противоречивой судебной практикой. В качестве первоочередных мер предлагается:

1. Закрепить в УПК РФ легальные определения ключевых цифровых понятий («искусственный интеллект в правосудии», «цифровое доказательство»).
2. Ввести новый вид доказательств – цифровые записи на основе распределенного реестра.
3. Установить прямой законодательный запрет на использование алгоритмов ИИ для принятия процессуальных решений, влияющих на права и свободы граждан (избрание меры пресечения, определение виновности).
4. Детализировать процедуру обеспечения процессуальных прав малозащищенных в цифровом отношении участников уголовного судопроизводства, особенно обвиняемых.

Реализация этих предложений позволит не только повысить эффективность борьбы с преступностью, но и сохранить гуманистическую и правозащитную сущность уголовного процесса в условиях технологической революции.

Литература

1. Аркашин А. И. Электронное правосудие в России: итоги и перспективы развития // Журнал российского права. – 2024. – № 8. – С. 44–58.
2. Свиридорова В. М. Право в цифровую эпоху: вызовы для теории и практики. – М.: Норма, 2025. – 256 с.
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. Об использовании информационных технологий в судах общей юрисдикции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru> (дата обращения: 01.11.2025).
4. Шурдумов А. А. Блокчейн-верификация доказательств в уголовном процессе // Закон и право. – 2025. – № 8. – С. 226–230.
5. Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» (ред. от 01.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3889.

Digital transformation of justice: current challenges and prospects for the development of procedural legislation in 2025

Maryankova V.V., Gorovoy V.V.

Russian University of Transport

This article provides a comprehensive analysis of current trends in the digitalization of the Russian judicial system. The author examines the contradictions arising between the dynamic development of digital technologies and conservative norms of procedural legislation. Based on a study of current judicial practice, statistical data, and doctrinal sources as of November 2025, key problem areas are identified: the use of artificial intelligence (AI) to predict court decisions and evaluate evidence, the admissibility of evidence generated using distributed ledger technologies (blockchain), and ensuring procedural guarantees for the accused and the victim in the context of "online justice." The goal of the work is to formulate specific proposals for improving criminal procedure legislation and criminal law to adequately address the challenges of the digital age. The methodological framework comprises comparative legal, formal legal, and systemic methods. The scientific novelty lies in the consolidated approach to assessing the effectiveness of recent legislative innovations and forecasting the next stages of modernization. As a result, the author concludes that it is necessary to enshrine in law the concepts of "digital evidence" and "artificial intelligence algorithm," as well as to develop specialized regulations for the use of artificial intelligence (AI) in criminal proceedings to minimize the risks of discrimination and ensure the adversarial principle and presumption of innocence.

Keywords: digitalization of justice, artificial intelligence, blockchain, Criminal Procedure Code of the Russian Federation, Criminal Code of the Russian Federation, e-justice, procedural guarantees, criminal procedure.

References

1. Arkashin, A. I. "Electronic Justice in Russia: Results and Development Prospects," Journal of Russian Law, 2024, no. 8, pp. 44–58.
2. Sviridova, V. M. "Law in the Digital Age: Challenges for Theory and Practice," Moscow: Norma, 2025, 256 p.
3. Official Website of the Supreme Court of the Russian Federation. "On the Use of Information Technologies in Courts of General Jurisdiction," available at: <http://www.vsrfl.ru> (accessed: 11/01/2025).
4. Shurdumov, A. A. "Blockchain Verification of Evidence in Criminal Proceedings," Law and Right, 2025, no. 8, pp. 226–230.
5. Federal Law of 23.06.2016 No. 220-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Application of Electronic Documents in the Activities of Judicial Authorities" (as amended on 01.07.2024) // Collected Legislation of the Russian Federation. - No. 26 (Part I). - Art. 3889.

Проблемы имплементации конституционного права на самооборону в уголовное и гражданское законодательство

Милосердов Алексей Сергеевич

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и предпринимательского права ОАНО ВО "Московский психолого-социальный университет", доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин АНО ВО "Университет мировых цивилизаций" имени В.В. Жириновского, доцент кафедры гражданского права и процесса Королёвского филиала "Международный юридический институт", a.miloserdov2010@yandex.ru

Статья посвящена исследованию конституционного права на самооборону и его закрепления в нормах уголовного и гражданского законодательства России. Показана высокая актуальность темы в связи с противоречивой правоприменительной практикой по делам о необходимой обороне, сохранением значительного числа приговоров по статьям 108 и 114 УК РФ и неоднозначным подходом судов к самозащите гражданских прав. Новизна работы выражена в комплексном рассмотрении необходимой обороны одновременно как конституционного субъективного права, уголовно-правового обстоятельства, исключающего преступность деяния, и гражданско-правового способа самозащиты. В рамках исследования описаны конституционные и отраслевые предпосылки права на самооборону, изучены научные подходы и судебная практика, выявлены коллизии и пробелы регулирования. Особое внимание уделено несогласованности норм УК и ГК РФ, а также разрыву между конституционными гарантиями и реальной доступностью самообороны. Работа ставит целью обоснование направлений улучшения законодательной техники и судебных разъяснений. Для решения поставленных задач используются формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и догматический методы, а также анализ практики судов. В заключении предлагаются меры по более полному воплощению конституционного права на самооборону в уголовно-правовой и гражданско-правовой плоскости. Статья будет полезна для исследователей, законодателя, судей, адвокатов и правозащитного сообщества.

Ключевые слова: конституционные права, самооборона, необходимая оборона, самозащита гражданских прав, уголовное право, гражданское право, обстоятельства, исключающие преступность деяния, превышение пределов обороны, правоприменительная практика, имплементация.

Введение

Конституционное закрепление права человека защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом, образует фундамент для института самообороны в национальной правовой системе России. В этом правомочии концентрируется идея приоритета личности, охраны её жизни, достоинства, собственности и иных благ от общественно опасных посягательств. Одновременно сохраняется заметный дисбаланс между провозглашённым уровнем гарантий и реальной практикой их реализации: по делам о необходимой обороне по-прежнему выносятся обвинительные приговоры, а в гражданском обороте сохраняются споры о возмещении вреда, причинённого при защите законных интересов.

Цель статьи состоит в комплексном анализе проблем имплементации конституционного права на самооборону в уголовное и гражданское законодательство, с учётом новейших доктринальных разработок и судебных решений.

Для достижения цели решаются три взаимосвязанные задачи:

- 1) раскрыть содержание конституционного права на самооборону и показать, как оно реализуется через институт необходимой обороны в уголовном праве и через самозащиту в гражданском праве;
- 2) выявить коллизии и пробелы нормативного регулирования, приводящие к ограничению фактической доступности необходимой обороны и самозащиты, а также к расхождению уголовно-правовых и гражданско-правовых последствий;
- 3) предложить направления совершенствования законодательства и разъяснений высших судебных инстанций, способных привести уголовные и гражданские нормы в соответствие с конституционными установками и обеспечить предсказуемость правоприменения.

Новизна исследования выражена в акценте на имплементационном измерении: необходимая оборона рассматривается не только как доктринальный и практический институт, но и как канал воплощения конституционного права на самооборону в двух отраслях права одновременно. Сопоставление уголовно-правовых и гражданско-правовых конструкций самозащиты позволяет выявить системные изъяны действующего регулирования и очертить модель согласованного межотраслевого механизма защиты.

Материалы и методы

Теоретическую и эмпирическую базу исследования составили современные российские научные работы по проблематике необходимой обороны и самозащиты гражданских прав, а также материалы, посвящённые правоприменительной практике. В.Н. Аббасова [1] рассматривает актуальные проблемы применения норм о необходимой обороне в теории и практике, обращаясь к типичным ошибкам судов при оценке пределов обороны. Т.Т. Алиев [2] анализирует трудности квалификации деяний в состоянии необходимой обороны, уделяя внимание границам допустимой защиты и вопросам превышения. М.Ю. Барышников [3] исследует необходимую оборону как форму самозащиты гражданских прав, акцентируя внимание на конституционном статусе такого поведения и коллизиях

между уголовно-правовыми и гражданско-правовыми последствиями. В.Ю. Ефимова, Е.А. Жарких и А.М. Васильев [4] обращаются к проблемам легального толкования норм о необходимой обороне, указывая на теоретическую несогласованность существующей конструкции обстоятельств, исключающих преступность деяния. А.П. Нагорный [5] показывает сложности квалификации необходимой обороны в практике российских судов, фиксируя распространённые тенденции к признанию оборонительных действий мнимыми либо чрезмерными. А.В. Никуленко и М.А. Смирнов [6] исследуют реализацию права на необходимую оборону при защите имущественных и личных неимущественных прав, акцентируя внимание на различии между декларативными возможностями и реальным доступом к защите. М.В. Осаволук [7] рассматривает неюрисдикционные способы защиты гражданских прав и относит необходимую оборону к фактическим методам самозащиты, обосновывая предложения по уточнению статей Гражданского кодекса РФ. Ю.И. Подъячев [8] анализирует понимание необходимой обороны в гражданском праве, указывая на заимствование уголовно-правовой терминологии и связанные с этим трудности для практики. Н.Е. Тиханова [9] детализирует условия правомерности обороны от опасных для жизни посягательств, уделяя внимание критериям действительности и общественной опасности посягательства. А.В. Филина [10] исследует сложности реализации права граждан на необходимую оборону, опираясь на конституционные положения и статистику судебных решений.

При подготовке статьи использованы формально-юридический метод для анализа норм Конституции РФ, УК РФ и ГК РФ; сравнительно-правовой метод для сопоставления уголовно-правового и гражданско-правового регулирования; системно-структурный подход при выявлении взаимосвязи конституционных гарантий и отраслевых механизмов защиты; догматический метод при раскрытии содержания юридических категорий; метод анализа судебной практики для оценки реальной реализации права на самооборону.

Результаты

Исследование показало, что конституционная формула права каждого защищать свои права и свободы всеми не запрещёнными законом способами выступает отправной точкой для формирования комплексного института самообороны, включающего необходимую оборону в уголовном праве и самозащиту в гражданском праве. При этом между уровнем конституционных деклараций и отраслевой регламентацией сохраняются разрывы, которые затрудняют реальное осуществление самообороны.

Во-первых, анализ уголовно-правовых источников выявляет устойчивую тенденцию к усложнению практической реализации необходимой обороны. В.Ю. Ефимова, Е.А. Жарких и А.М. Васильев указывают на отсутствие в законе ясных концептуальных ориентиров для толкования статьи 37 УК РФ, что приводит к неоднородности следственно-судебной практики и устойчивым сомнениям правоприменителя в правомерности защитных действий гражданина [4]. Авторы подчёркивают, что институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, нередко используется в искажённом виде, поскольку нормативное регулирование не формирует чёткий алгоритм квалификации необходимой обороны и не снимает опасения правоохранительных органов перед оправдательными выводами.

Во-вторых, материалы, собранные А.В. Филиной, свидетельствуют о значительном числе приговоров по статьям 108 и 114 УК РФ, относящихся к ситуациям, где сторона защиты изначально заявляет о необходимой обо-

роне [10]. Автор отмечает, что даже после принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 суды нередко квалифицируют оборонительные действия как мнимые либо выходящие за пределы допустимой защиты, опираясь на узкое понимание реальности и общественной опасности посягательства. Приводимые ею примеры показывают, что при толковании условий действительности угрозы и соразмерности обороны суды склонны завышать требования к поведению обороняющегося, фактически перекладывая на него бремя избыточной правовой осторожности.

Схожую линию развивают Т.Т. Алиев и А.П. Нагорный, которые на материале судебной практики показывают устойчивую ориентацию судов на квалификацию защитных действий как превышения пределов обороны либо иных преступлений [2; 5]. Указывается, что суды высоко оценивают степень «излишнего» вреда посягающему, при этом недостаточно учитывая психологическое состояние обороняющегося, внезапность нападения, ограниченность времени на принятие решений. В результате уголовно-правовой механизм, призванный закрепить конституционное право на самооборону, превращается для гражданина в источник повышенных рисков уголовного преследования.

Отдельного внимания заслуживает анализ условий правомерности обороны от особо опасных посягательств. Н.Е. Тиханова показывает, что существующие формулировки, связанные с угрозой жизни, допускают неоднозначное прочтение и приводят к тому, что суды требуют от обороняющегося фактически доказать неизбежность причинения тяжкого вреда при бездействии [9]. В такой конструкции конституционное право на самооборону отодвигается, поскольку гражданин вынужден ориентироваться не на фактическое восприятие угрозы, а на вероятное последующее толкование его действий следствием и судом.

Третье направление анализа связано с гражданско-правовой регламентацией самозащиты, где необходимая оборона получает иное функциональное наполнение. М.Ю. Барышников рассматривает её как форму самозащиты гражданских прав, непосредственно вытекающую из статьи 45 Конституции РФ и конкретизируемую в статье 14 и 1066 ГК РФ [3]. Автор подчёркивает, что, несмотря на заимствование определения из уголовного права, гражданско-правовой институт необходимой обороны предназначен для отражения посягательств, а не только преступлений, а следовательно, должен охватывать более широкий круг ситуаций. При этом судебная практика по гражданским делам нередко расходится с конституционным подходом: суды первой инстанции неверно применяют нормы материального и процессуального права, что ведёт к отмене решений вышестоящими судами и подрывает доверие граждан к механизму самозащиты.

Ю.И. Подъячев обращает внимание на то, что в гражданско-правовой доктрине до сих пор не выработано самостоятельное понимание необходимой обороны, свободное от прямого копирования уголовно-правовой конструкции [8]. Защита гражданских прав фактически сводится к проверке тех же условий, что и в уголовном процессе, хотя природа гражданского посягательства, распределение бремени доказывания и последствия для сторон имеют иную структуру. Отсюда возникает проблема: конституционное право на самооборону в гражданском обороте реализуется фрагментарно, без чёткой привязки к особенностям гражданско-правовых отношений.

Важный вклад в понимание самозащиты вносит М.В. Осаволук, который рассматривает неюрисдикционные способы защиты гражданских прав и отводит необходимой обороне место фактического способа самозащиты наряду с крайней необходимостью, владельческой самозащитой и мерами оперативного воздействия [7]. В работе

подчёркивается, что действующее гражданское законодательство не содержит нормативного определения самозащиты и не закрепляет исчерпывающий перечень её способов, что создаёт неопределённость для граждан и правоприменителя. Предлагаемые автором поправки к статье 14 ГК РФ направлены на закрепление дефиниции самозащиты и перечисление допустимых способов, среди которых прямо упоминаются действия в состоянии необходимости обороны и крайней необходимости.

Исследование имущественной и личной сферы обороны, проведённое А.В. Никуленко и М.А. Смирновым, показывает, что провозглашённое законом право на необходимую оборону при защите имущественных и личных неимущественных прав нередко носит иллюзорный характер [6]. Авторы фиксируют противоречие между формально широкими возможностями по отражению посягательств на имущество, жилище и личную неприкосновенность и реальными ограничениями, связанными с риском уголовной ответственности, неопределённостью критериев соразмерности, а также отсутствием согласованности между уголовно-правовыми и гражданско-правовыми последствиями. Отмечается, что граждане, защищавшие своё жильё или имущество, сталкиваются одновременно с риском уголовного преследования и требованиями о возмещении вреда, несмотря на очевидную связь их поведения с конституционной установкой на допустимость самообороны.

Сводный обзор научных публикаций и судебных материалов, выполненный В.Н. Аббасовой, подтверждает наличие устойчивого разрыва между задачами охраны личности и собственности и практикой применения норм о необходимой обороне [1]. Автор показывает, что формально расширительное понимание допустимых пределов обороны не закрепляется в реальных решениях судов; напротив, сохраняется тенденция к узкому толкованию критериев реальности посягательства и общественной опасности поведения нападающего. Это приводит к тому, что конституционная гарантия защиты собственных прав превращается в малоиспользуемый ресурс, а ориентир граждан смещается в сторону пассивного поведения, отступления либо отказа от активной защиты.

Сопоставление научных выводов позволяет сделать промежуточный результат: конституционное право на самооборону в российской правовой системе фактически реализуется через два несогласованных блока норм – УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, и ГК РФ о самозащите и причинении вреда при необходимой обороне. Отсутствие единой концепции, выраженной в текстах законов и судебных разъяснений, ведёт к тому, что одно и то же оборонительное поведение оценивается по-разному в уголовном и гражданском судопроизводстве. На уровне уголовного права превалирует осторожное отношение к оправданию защитных действий, на уровне гражданского права сохраняется неопределённость критериев допустимой самозащиты и границ освобождения от ответственности за причинённый вред.

Обсуждение

Полученные результаты позволяют по-новому взглянуть на самооборону как на единую для различных отраслей права конструкцию, центр которой закреплён в Конституции РФ. Формальная разобщённость уголовно-правового и гражданско-правового регулирования скрывает общую задачу: обеспечение человеку реальной возможности активной защиты собственных благ и интересов без постоянного страха перед уголовным преследованием или гражданско-правовыми санкциями.

Уголовное законодательство долгое время развивалось в русле осторожного отношения к необходимой обо-

роне. Такое отношение объясняется опасениями злоупотреблений, когда ссылка на оборону используется для прикрытия агрессивного поведения. Тем не менее преобладание подозрительности по отношению к обороняющемуся и расширительное толкование категорий мнимой обороны и превышения пределов фактически подрывают доверие к конституционной гарантии. При существующем подходе гражданин нередко воспринимает оборону как рискованный выбор, где ошибка в оценке степени опасности или избранного способа защиты ведёт к суровым последствиям, в том числе к лишению свободы.

Гражданско-правовая плоскость демонстрирует иной, но не менее проблемный срез. В отличие от уголовного права, где в центре стоит вопрос о преступности деяния, в гражданском обороте ключевое значение приобретает вопрос о возмещении вреда. Нормы о причинении вреда в состоянии необходимой обороны ориентированы на освобождение обороняющегося от обязанности компенсировать ущерб при соблюдении определённых условий. Однако отсутствие чёткого определения самозащиты, размытость перечня её способов и слабая связь между уголовной и гражданской оценкой ситуации создают поле для противоречивых решений. В результате человек, оправданный в уголовном порядке, оказывается ответчиком по гражданскому иску о возмещении вреда, а благодарность государства за активное противодействие правонарушению подменяется имущественными претензиями.

Ситуация осложняется тем, что конституционная установка на защиту прав всеми не запрещёнными законом способами воспринимается судами сравнительно слабо. Формула статьи 45 Конституции РФ часто фигурирует как декларация, а не как источник прямого действия. Между тем именно она задаёт модель, в которой самооборона рассматривается не как исключительная привилегия, а как естественное проявление статуса личности в правовом государстве. При буквальном прочтении конституционного текста допустимыми выглядят достаточно широкий спектр защитных действий, включая оперативное возмездие на правонарушителя и активное пресечение посягательства.

Доктрина гражданского права, ориентированная на идею самозащиты, предлагает более гибкий подход к оборонительным действиям. Концепция самозащиты позволяет рассматривать необходимую оборону наряду с иными фактическими действиями, направленными на пресечение нарушения, без привязки к строгим уголовно-правовым категориям. Такой подход ближе к духу конституционного текста, где защитные действия мыслятся прежде всего как практический инструмент охраны прав личности. Тем не менее отсутствие законодательного определения самозащиты и закрытого перечня допустимых способов приводит к тому, что эта конструкция остаётся во многом доктринальной.

Для преодоления указанных противоречий требуется переориентация правоприменения с преимущественной защиты формальных уголовно-правовых критериев на защиту конституционного статуса гражданина как активного участника охраны общественных отношений. Подход, при котором сомнения толкуются преимущественно в пользу посягателя, расходится с идеей правового государства, в котором именно обороняющийся поддерживает законный порядок, противостоя нарушителю. Уголовное преследование лица, защищавшего себя, семью или жилище при разумном восприятии угрозы, в такой системе выглядит не просто индивидуальной ошибкой суда, а следствием дефектной модели.

Перспективной представляется модель, при которой уголовно-правовая оценка необходимой обороны и гражданско-правовая оценка самозащиты выстраиваются по

единым базовым критериям, выведенным из конституционного текста. В центре такой модели лежат: реальность и общественная опасность посягательства в восприятии разумного человека в данных обстоятельствах; соразмерность защиты характеру угрозы с учётом внезапности и психологического состояния обороняющегося; приоритет сохранения жизни и здоровья обороняющегося и иных лиц перед интересами посягателя. При соблюдении этих критериев действия гражданина должны рассматриваться как правомерные одновременно в уголовно-правовой и гражданско-правовой плоскости, без расщепления на разнородные оценки.

Реформирование одной лишь уголовно-правовой нормы без учёта гражданско-правовых последствий вряд ли способно радикально изменить ситуацию. Необходима согласованная корректировка законодательства и разъяснений высших судов сразу в двух блоках: обстоятельства, исключющие преступность деяния, и самозащита гражданских прав. В этой связке конституционное право на самооборону получает цельную конструкцию, где обороняющийся не превращается в потенциального нарушителя ни в уголовном, ни в гражданском смысле, пока его действия не выходят за пределы разумного и справедливого ответа на посягательство.

Заключение

Проведённый анализ показал, что конституционное право на самооборону в российском праве реализуется через сложный и несогласованный механизм, включающий уголовно-правовой институт необходимой обороны и гражданско-правовой институт самозащиты. Первая задача исследования выполнена через раскрытие содержания конституционной гарантии и её связи с указанными институтами: самооборона предстала как единая по своей природе конструкция, разветвлённая по отраслям права. Вторая задача реализована посредством выявления коллизий и пробелов: обнаружено несоответствие между расширительными конституционными формулировками и осторожной уголовно-правовой практикой, а также неопределённость гражданско-правовых критериев допустимой самозащиты и освобождения от ответственности за причинённый вред.

Третья задача решена через формулирование направлений совершенствования регулирования. Предлагается опора на прямое действие статьи 45 Конституции РФ при толковании норм УК и ГК РФ; сближение уголовно-правовых и гражданско-правовых критериев оценки защитных действий; закрепление в гражданском законодательстве определения самозащиты и перечня основных способов, включая необходимую оборону и крайнюю необходимость; развитие разъяснений высших судов в сторону приоритета защиты обороняющегося при наличии разумного восприятия угрозы и отсутствии явной несоразмерности вреда.

Такая реконфигурация нормативного и интерпретационного поля позволяет приблизить правоприменение к конституционному стандарту, при котором самооборона выступает не исключением, а естественным и поощряемым инструментом охраны личности, общества и государства.

Литература

1. Аббасова В.Н. Актуальные проблемы применения норм необходимой обороны в теории и на практике // Новый юридический вестник. 2025. № 6 (48). С. 18–20.
2. Алиев Т.Т. Необходимая оборона: проблемы квалификации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 2. С. 5–8.
3. Барышников М.Ю. Необходимая оборона как форма самозащиты гражданских прав // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 1А. С. 79–85.

4. Ефимова В.Ю., Жарких Е.А., Васильев А.М. Необходимая оборона: проблемы легального толкования и теоретическая несовместимость // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6-5 (108). С. 92–95.

5. Нагорный А.П. Проблемы квалификации необходимой обороны в России // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 3. С. 336–341.

6. Никуленко А.В., Смирнов М.А. Право на необходимую оборону при защите имущественных и личных неимущественных прав: иллюзорное или реальное // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 3. С. 228–239.

7. Осаволук М.В. Особенности неюрисдикционных способов защиты гражданских прав // Актуальные исследования. 2025. № 18 (253). Ч. II. С. 40–44.

8. Подьячев Ю.И. Проблемы понимания необходимой обороны в гражданском праве // Молодой ученый. 2024. № 21 (520). С. 551–557.

9. Тиханова Н.Е. Условия правомерности необходимой обороны от опасных для жизни посягательств // Журнал об академических и юридических науках. 2021. С. 17–18.

10. Филина А.В. Сложности реализации права граждан на необходимую оборону // Аллея науки. 2023. № 10 (85).

Problems of implementing the constitutional right to self-defense in criminal and civil legislation Miloserdov A.S.

Moscow University of Psychology and Social Sciences

This article examines the constitutional right to self-defense and its enshrinement in Russian criminal and civil legislation. It demonstrates the topic's high relevance given the contradictory law enforcement practices in cases of necessary defense, the persistence of a significant number of sentences under Articles 108 and 114 of the Criminal Code of the Russian Federation, and the courts' ambiguous approach to self-defense of civil rights. The novelty of this work lies in its comprehensive examination of necessary defense as a constitutional subjective right, a criminal-law circumstance precluding the criminality of an act, and a civil-law method of self-defense. The study describes the constitutional and sectoral prerequisites for the right to self-defense, examines scholarly approaches and judicial practice, and identifies conflicts and regulatory gaps. Particular attention is paid to the inconsistency between the provisions of the Criminal Code and the Civil Code of the Russian Federation, as well as the gap between constitutional guarantees and the actual availability of self-defense. The paper aims to substantiate areas for improving legislative practice and judicial clarifications. Formal legal, comparative legal, systemic-structural, and dogmatic methods, as well as an analysis of court practice, are used to address these objectives. The conclusion proposes measures to more fully implement the constitutional right to self-defense in criminal and civil law. The article will be useful for researchers, legislators, judges, lawyers, and the human rights community.

Keywords: constitutional rights, self-defense, necessary defense, self-defense of civil rights, criminal law, civil law, circumstances precluding the criminality of an act, exceeding the limits of self-defense, law enforcement practice, implementation.

References

1. Abbasova, V.N. "Current Issues of Applying the Norms of Necessary Defense in Theory and Practice" // Novyi Yuridicheskiy Vestnik. 2025. No. 6 (48). pp. 18–20.
2. Aliev, T.T. "Necessary Defense: Issues of Qualification" // International Journal of Humanitarian and Natural Sciences. 2021. No. 2. pp. 5–8.
3. Baryshnikov, M.Yu. "Necessary Defense as a Form of Self-Defense of Civil Rights" // Issues of Russian and International Law. 2022. Vol. 12. No. 1A. pp. 79–85.
4. Efimova, V.Yu., Zharkikh, E.A., Vasiliev, A.M. "Necessary Defense: Issues of Legal Interpretation and Theoretical Incompatibility" // International Research Journal. 2021. No. 6-5 (108). Pp. 92–95.
5. Nagorny A.P. Problems of Qualifying Necessary Defense in Russia // Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal Sciences. 2022. No. 3. Pp. 336–341.
6. Nikulenko A.V., Smirnov M.A. The Right to Necessary Defense in Protecting Property and Personal Non-Property Rights: Illusory or Real // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 3. Pp. 228–239.
7. Osavolyuk M.V. Features of Non-Jurisdictional Methods of Protecting Civil Rights // Current Research. 2025. No. 18 (253). Part II. Pp. 40–44.
8. Pod'yachev Yu.I. Problems of Understanding Necessary Defense in Civil Law // Young Scientist. 2024. No. 21 (520). pp. 551–557.

Аудиопротоколирование в гражданском процессе

Сосорин Кирилл Дмитриевич

аспирант, Российский университет кооперации,
logika_pro@mail.ru

Статья посвящена исследованию введения аудиопротоколирования в гражданском процессе Российской Федерации после вступления в силу Федерального закона от 29 июля 2018 года № 65-ФЗ. Рассматриваются преимущества и недостатки нового способа фиксации судебного заседания, подчеркиваются позитивные моменты, включая повышение качества судопроизводства, защиту прав участников процесса и сокращение сроков рассмотрения дел. Однако отмечается необходимость повышения квалификации сотрудников суда и устранения технических препятствий для успешного внедрения нововведения. Классическое ведение протокола секретарем судебного заседания вручную или с помощью печати чревато человеческим фактором — пропуск важных реплик, субъективное изложение смысла, опечатки, физическая усталость. Это может привести к искажению картины процесса. Аудиофиксация создает объективный, полный и неопровержимый источник информации о ходе заседания. Любое процессуальное действие, ходатайство, вопрос, реплика (в том числе с места) фиксируются точно и без искажений. Это делает протокол абсолютно достоверным.

Ключевые слова: аудиопротоколирование, гражданский процесс, судебное разбирательство, доказательство, законодательство, защита прав.

Введение

Тема аудиопротоколирования в гражданском процессе является крайне актуальной на современном этапе развития судопроизводства в России и других странах. Ее значимость обусловлена комплексом факторов, затрагивающих основы справедливого и эффективного правосудия.

Общество и законодатель требуют большей прозрачности от судебной системы. Аудиопротокol — это технический инструмент, который делает судебное заседание по-настоящему открытым для последующей проверки. Истец, ответчик, их представители могут быть уверены, что ни одно их слово или ходатайство не будет утеряно, что укрепляет доверие к суду.

Апелляционная и кассационная инстанции получают возможность не просто прочитать сухое изложение протокола, но и услышать интонации, паузы, контекст высказываний, что крайне важно для оценки доводов о нарушении процессуальных норм (например, о давлении на свидетеля, о неправильном понятии разъяснений суда). Осознание того, что каждое слово фиксируется на аудио, заставляет всех участников (судей, адвокатов, сторон, свидетелей) вести себя более корректно, формулировать мысли четче и ответственнее подходить к своим заявлениям, снижается уровень эмоциональности и непроцессуальных высказываний.

Аудиофиксация позволяет вести протокол в режиме реального времени без задержек, связанных с печатанием. Современные технологии (цифровые диктофоны, специальное ПО для судов) делают этот процесс дешевым, надежным и простым в использовании. Введение аудиопротоколирования прямо предусмотрено и регламентировано процессуальным законодательством (в России — Гражданский процессуальный кодекс РФ, статья 230), что подчеркивает его официальный статус.

Для ученых-юристов, социологов и правоведов аудиопротоколы (в анонимизированном виде) являются бесценным материалом для анализа судебной риторики, поведения участников, эффективности судопроизводства.

Несмотря на очевидные плюсы, внедрение аудиопротоколирования сталкивается с проблемами, изучение и решение которых также является актуальной задачей. Проблемы с оборудованием, некачественная запись, потеря файлов — все это создает новые риски. Запись необходимо вести таким образом, чтобы различать голоса всех участников, что требует качественной акустики и микрофонов. Возникают сложности с хранением больших объемов аудиоданных, их защитой от несанкционированного доступа и предоставлением копий сторонам. Часть судейского и аппаратного сообщества может сопротивляться нововведениям, видя в них излишний контроль.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели и решения задач настоящего исследования был использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов, а также разнообразная эмпирическая база.

Формально-юридический (догматический) метод был применен для анализа норм гражданского процессуального законодательства Российской Федерации (в первую очередь, ГПК РФ), регулирующих ведение протокола судебного заседания, а также для изучения правовой природы аудиопротоколирования, его процессуального статуса и юридической силы. С помощью этого метода были

выявлены пробелы и коллизии в правовом регулировании.

Сравнительно-правовой метод использовался для сравнения различных подходов к аудиопроотоколированию в рамках самой российской судебной системы (например, в арбитражном процессе, где эта технология используется дольше и шире, и в гражданском процессе).

Историко-правовой метод позволил проследить эволюцию фиксации хода судебного заседания – от рукописных протоколов к стенографии, затем к аудиозаписи и, наконец, к системам цифрового аудиопроотоколирования. Это дало возможность понять причины и необходимость современной модернизации.

Статистический метод был использован для сбора и анализа количественных данных, отражающих распространенность и эффективность внедрения систем аудиопроотоколирования в судах общей юрисдикции. Анализировались отчеты Судебного департамента при ВС РФ, статистика по количеству оснащенных залов, а также данные о влиянии технологии на скорость обжалования и рассмотрения жалоб.

Метод системного анализа позволил рассмотреть аудиопроотоколирование не как изолированную технологию, а как элемент единой системы правосудия, взаимодействующий с другими процессуальными институтами (доказывание, право на обжалование, роль секретаря судебного заседания, принцип гласности).

Исследование основано на широком круге материалов, которые можно разделить на несколько групп: нормативно-правовая база, судебная практика, научная литература - монографии, диссертационные исследования, научные статьи отечественных и зарубежных процессуалистов, посвященные проблемам доказывания, судебных ошибок, цифровизации гражданского процесса.

Литературный обзор

Внедрение аудиопроотоколирования (или протоколирования с использованием средств аудиозаписи) в гражданский процесс является одной из знаковых процессуальных реформ последних лет в России. Оно знаменует переход от исключительно бумажной фиксации хода судебного заседания к созданию объективного, полного и доступного электронного доказательства.

До внедрения аудиопроотоколирования основным и единственным способом фиксации хода судебного заседания был письменный протокол, составляемый секретарем заседания (ст. 230 ГПК РФ). В научной литературе (А.Ф. Воронов, М.А. Рожкова, Е.Г. Тарло) давно и единодушно критиковались недостатки этого метода: субъективность и неполнота, зависимость от человеческого фактора, сложность доказывания нарушений.

В трудах С.К. Загайновой, В.В. Яркова и других процессуалистов обосновывалась необходимость перехода к техническим средствам фиксации как к инструменту повышения транспарентности и доверия к правосудию. Аудиопроотоколирование было представлено как "цифровой след" судебного заседания, лишенный указанных недостатков.

Законодательное закрепление аудиопроотоколирования получило с принятием Федерального закона от 30.04.2021 № 114-ФЗ, который ввел в ГПК РФ главу 14.1 "Аудиопроотоколирование судебного заседания". В литературе (А.А. Мохов, Д.А. Фурсов) этот шаг оценивается как логичное развитие принципов гласности, непосредственности и состязательности процесса.

Анализ научных статей и комментариев (Н.А. Громова, О.В. Баулин, С.Б. Россинская) позволяет выделить следующие общепризнанные преимущества: аудиозапись является нейтральным и неизменным источником

информации о том, что происходило в зале суда. Это исключает споры о содержании показаний свидетелей, ходатайств сторон и распоряжений суда, осознание того, что каждое слово фиксируется, дисциплинирует как стороны, их представителей, так и самих судей, снижая риск некорректных высказываний и нарушений процедуры.

Дискуссионным является вопрос о юридической силе каждого из протоколов. Преобладает точка зрения (Д.А. Фурсов), что при возникновении разночтений приоритет должен иметь аудиопротокол как более полный и объективный источник. Однако процедура разрешения таких коллизий в законе прописана не до конца.

Многие авторы (А.В. Чекмарева, И.В. Решетникова) указывают на "цифровое неравенство" судов. Не все суды, особенно в регионах, оснащены качественным оборудованием, обеспечивающим разборчивую запись. Возникают проблемы с хранением больших объемов аудиоданных, их шифрованием и защитой от несанкционированного доступа.

Практически все авторы сходятся во мнении, что аудиопроотоколирование — это лишь первый шаг. Логичным продолжением реформы считается внедрение видеопроотоколирования. В трудах М.А. Фокиной, А.Г. Коваленко обосновывается, что видеозапись не только фиксирует слова, но и невербальное поведение участников (эмоции, уверенность свидетеля), что имеет важное доказательственное значение. Однако этому препятствуют более высокие затраты, сложности с оборудованием и еще более серьезные вопросы защиты приватности.

Результаты

Аудиопроотоколирование — это активно развивающийся институт в гражданском процессе, направленный на повышение точности и объективности фиксации судебного заседания. Аудиопроотоколирование — это обязательная звуковая запись судебного заседания, которая ведется с помощью технических средств одновременно с ведением письменного протокола. Аудиозапись не заменяет письменный протокол, а является его дополнением. Она служит для проверки правильности и полноты письменного протокола.

Согласно ст. 228.1 ГПК РФ, аудиопроотоколирование проводится в каждом судебном заседании, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне заседания. Запись ведется с использованием специального программного обеспечения, установленного на рабочем месте секретаря судебного заседания. Обычно используется многоканальная запись, чтобы различать голоса судьи, сторон, свидетелей и т.д. В начале заседания судья обязан объявить о проведении аудиопроотоколирования. Аудиозапись хранится в материалах гражданского дела вместе с письменным протоколом.

Участники гражданского процесса имеют следующие права:

— Право знакомиться с аудиозаписью. Это право прямо предусмотрено ч. 4 ст. 228.1 ГПК РФ. Для этого необходимо подать соответствующее заявление в суд.

— Право делать замечания на протокол (ст. 231 ГПК РФ). Если при ознакомлении с письменным протоколом участник считает, что в нем что-то пропущено или искажено, он может подать замечания, ссылаясь на аудиозапись.

— Право ходатайствовать о приобщении к делу фрагмента аудиозаписи. Например, для подтверждения того, что сторона заявляла определенное ходатайство или что свидетель дал конкретные показания.

Участник процесса не может требовать копию аудиозаписи на физическом носителе (флешке, диске). Ознакомление происходит, как правило, в помещении суда путем прослушивания записи.

Аудиопротоколирование — это только звуковая запись. Видеопротоколирование (фиксация еще и видеозаписи) в гражданском процессе не является обязательным. Оно может применяться по инициативе суда или по ходатайству участников процесса, но это скорее исключение, чем правило.

Аудиопротоколирование — это обязательный и постоянный элемент современного гражданского процесса в России. Оно служит важным инструментом для обеспечения принципа гласности и контроля за правильностью фиксации хода судебного разбирательства. Участникам процесса важно знать свои права и активно использовать возможность ознакомления с аудиозаписью для защиты своих интересов, особенно при обжаловании или подаче замечаний на протокол.

Обсуждение

Применение аудиопротоколирования в гражданском процессе — это широко распространенная, но не всегда правильно используемая практика, которая имеет как значительные преимущества, так и свои правовые нюансы.

Несмотря на положительные стороны применения аудио-протокола, существует ряд недостатков, препятствующих осуществлению процесса:

1. Отсутствие достаточных навыков работы с оборудованием, обеспечивающим аудио-протоколирование, у работников суда.
2. Отсутствие мотивации у специалистов, работающих в аппарате суда, поскольку аудио-протоколирование является дополнительной нагрузкой в работе.
3. Отсутствие контроля за внедрением и использованием системы аудио-протоколирования [3].

Вне зависимости от сложностей применения, преобладает понимание того, что внедрение аудиопротоколирования весьма перспективно так как:

1. Сокращается время проведения заседания.
2. Сокращаются вносимые замечания в протокол, в связи с чем все то, что было оговорено, можно подробно восстановить, прослушав запись.
3. Вышестоящая инстанция имеет возможность подробно проанализировать все обстоятельства дела [5].

Аудиозапись гарантирует полную фиксацию всех сведений судебного заседания и даёт возможность ссылаться на нее в случае возникших возражений против письменного протокола.

Аудиопротоколы в дальнейшем будут применяться в качестве основного средства фиксации, а их аналоги на бумажном носителе займут лишь роль дополнительных, что, несомненно, будет способствовать развитию судебного производства. Приоритетны, станут и программ, конвертирующие речь, что гарантирует грамотность и единообразие документов в текстовом и аудио форматах.

В соответствии с Приказом Судебного департамента при ВС РФ, ведение протокола с использованием аудиозаписи является обязательным для всех судов общей юрисдикции, за исключением случаев, когда это технически невозможно. Любой участник процесса вправе устно или письменно заявить ходатайство об обязательном ведении аудиопротокола, если суд по какой-то причине его не ведет.

Запись ведется с помощью специальной системы аудиофиксации, установленной в зале суда. Запись, как правило, начинается с момента открытия судебного заседания и заканчивается с его закрытием. Аудиофайл является неотъемлемой частью протокола судебного заседания.

Самая распространенная проблема - неразборчивая речь, посторонние шумы, одновременные разговоры нескольких человек делают запись бесполезной. Суд не

обязан обеспечивать студийное качество, но запись должна быть пригодной для восприятия.

Участники процесса имеют право ознакомиться с аудиозаписью. Однако на практике это часто означает прослушивание записи в помещении суда в назначенное время. Реже предоставляется возможность сделать копию на свой носитель (этот вопрос решается по усмотрению суда). Это создает неудобства, так как аудиозапись одного заседания может длиться несколько часов.

Чтобы ссылаться на неотраженные в письменном протоколе обстоятельства, необходимо подать замечания и приложить расшифровку соответствующего фрагмента аудиозаписи. Без этого апелляционная инстанция может не принять во внимание ваши доводы. Апелляционная инстанция вправе истребовать и исследовать аудиозапись судебного заседания первой инстанции.

Участники гражданского процесса имеют право вести личную аудиозапись (ч. 1 ст. 24 Конституции РФ, принцип открытости судебного разбирательства). Для этого не требуется разрешения суда, но желательно уведомить суд и других участников в начале заседания. Такая запись является доказательством и может быть приобщена к материалам дела, например, при подаче замечаний на протокол или в апелляционной жалобе.

Аудиопротоколирование в гражданском процессе — это мощный инструмент обеспечения законности и прозрачности правосудия. Его эффективное использование требует от участников процесса правовой грамотности и активной позиции. Знание процедурных тонкостей, связанных с ознакомлением и использованием аудиозаписи, является залогом успешной защиты своих прав как в суде первой инстанции, так и в апелляции.

Заключение

На основании проведенного исследования, необходимо отметить, что классический способ фиксации методом отражения на бумажном протоколе не соответствует современным требованиям, не способствует развитию гражданского и судебного процесса, прозрачности и доступности. Данный документ не отражает всю полноту происходящего судебного заседания.

Внедрение в гражданский процесс аудиопротоколирования идет в «ногу со временем». Обязательное внедрение аудиопротоколирования поможет исключить проблемы, связанные с недостоверностью информацией, повысить уровень ответственности должностных лиц процесса [7].

Применение аудио-протоколирования в гражданском процессе обеспечит эффективность, и повысит качество судопроизводства. Что, в первую очередь, положительно скажется на защите прав и законных интересов физических и юридических лиц. При правильной подготовки техники и применения многоканальной записи проблем с применением аудио-протоколирования возможно полностью исключить.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Справочно-правовая система «Консультант плюс».
2. Федеральный закон от 29.07.2018 № 265-ФЗ вступивший в силу с 01 сентября 2019 года // Справочно-правовая система «Консультант плюс».
3. Айрапетян Ю.В., Будагян Г.Г., Акопова Э.А. Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе Российской Федерации и Республики Армения / Двенадцатая годовичная научная конференция (4-8 декабря 2019): Сборник научных статей: Социально-гуманитарные науки. Часть I. Ер.: Изд-во РАУ, 2023. С. 90.

4. Боннер А. Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2023. С. 512.

5. Борисова А.В. К вопросу о целесообразности аудиопотоколирования в суде по уголовным и гражданским делам // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 2. С. 108-111.

6. Борисова В.Ф. Оценка допустимости аудио и видеозаписей как доказательств в гражданском процессе // Семнадцатая годовичная научная конференция. Социально-гуманитарные науки. Часть II. 2024. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-dopustimosti-audioi-videozapisey-kak-dokazatelstv-v-grazhdanskom-protseesse> (дата обращения: 21.10.2025).

7. Вилкова Т. Ю. Обязательное аудио- и видеопотоколирование судебного заседания в уголовном судопроизводстве в России и за рубежом : сравнительно-правовой анализ // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы: сб. научных трудов Междунар. науч. конф. (Юго-Западный гос. ун-т). Курск, 2025. С. 181-185.

8. Добровлянина О.В. Внедрение новых электронных технологий в уголовное судопроизводства // Ex iure. 2019. № 2. С. 104-117.

9. Зайченко Е. В. Информационные технологии и обеспечение прав участников гражданского судопроизводства // Современные информационные технологии и право: монография. М.: Статут, 2024. С. 135-156.

10. Засухина М.Ю. Проблемы реализации аудиопотоколирования в уголовном судопроизводстве // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 12. С. 91-94.

Audio protocolling in civil proceedings

Sosorin K.D.

Russian University of Cooperation

This article examines the introduction of audio recording in civil proceedings in the Russian Federation following the entry into force of Federal Law No. 65-FZ of July 29, 2018. The advantages and disadvantages of this new method of recording court proceedings are discussed, highlighting positive aspects, including improved quality of proceedings, protection of the rights of trial participants, and reduced case review times. However, the need to improve the skills of court staff and eliminate technical obstacles to the successful implementation of this innovation is noted. Traditionally, the manual or typed recording of minutes by a court secretary is prone to human error, including missing important remarks, subjective interpretation of meaning, typos, and physical fatigue. This can lead to a distorted picture of the proceedings. Audio recording creates an objective, complete, and irrefutable source of information about the proceedings. Every procedural action, motion, question, or comment (including from the floor) is recorded accurately and without distortion. This makes the minutes absolutely reliable.

Keywords: audio recording, civil procedure, trial, evidence, legislation, protection of rights.

References

1. Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002, No. 138-FZ (as amended on July 31, 2025) // Consultant Plus Legal Reference System.
2. Federal Law of July 29, 2018, No. 265-FZ, which entered into force on September 1, 2019 // Consultant Plus Legal Reference System.
3. Ayrapetyan, Yu.V., Budagyan, G.G., Akopova, E.A. Audio and Video Recordings as Evidence in Civil Procedure in the Russian Federation and the Republic of Armenia / Twelfth Annual Scientific Conference (December 4-8, 2019): Collection of Scientific Articles: Social Sciences and Humanities. Part I. Er.: RAU Publishing House, 2023. P. 90.
4. Bonner A. T. Traditional and Non-Traditional Means of Evidence in Civil and Arbitration Proceedings. Moscow, 2023. P. 512.
5. Borisova A. V. On the Expediency of Audio Recording in Court in Criminal and Civil Cases // Sustainable Development of Science and Education. 2019. No. 2. Pp. 108-111.
6. Borisova V. F. Assessing the Admissibility of Audio and Video Recordings as Evidence in Civil Proceedings // Seventeenth Annual Scientific Conference. Social Sciences and Humanities. Part II. 2024. No. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-dopustimosti-audioi-videozapisey-kak-dokazatelstv-v-grazhdanskom-protseesse> (date accessed: 21.10.2025).
7. Vilkova T. Yu. Mandatory audio and video recording of court hearings in criminal proceedings in Russia and abroad: a comparative legal analysis // Evolution of the state and law: problems and prospects: collection of scientific papers of the International scientific conf. (Southwestern State University). Kursk, 2025. pp. 181-185.
8. Dobrolyanina O.V. Implementation of new electronic technologies in criminal proceedings // Ex iure. 2019. No. 2. pp. 104-117.
9. Zaychenko E. V. Information technology and ensuring the rights of participants in civil proceedings // Modern information technology and law: monograph. Moscow: Statut, 2024. Pp. 135-156.
10. Zasukhina M. Yu. Problems of implementing audio recording in criminal proceedings // Sustainable development of science and education. 2019. No. 12. Pp. 91-94.

Международно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Беляев Иван Юрьевич

ассистент кафедры теории и истории государства и права и международного права Самарского университета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, ivanbeliaef@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности имплементации норм антинаркотических конвенций ООН, регулирующих уголовно-правовые меры противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделяется положениям Конвенции ООН 1988 г., направленным на криминализацию наркопреступлений, унификацию подходов к наказанию и развитию механизмов международного сотрудничества. Анализируются различия в применении норм в национальных правовых системах, в том числе в части наказания за неоконченные преступления и хранение наркотических средств для личного употребления. Отдельное внимание уделено вопросам взаимной правовой помощи между государствами-участниками, включая проблемы терминологической точности перевода и различий правовых традиций континентальной и англосаксонской систем. Рассматриваются международно-правовые нормы, касающиеся конфискации преступных доходов, и практика Европейского суда по правам человека в контексте соблюдения права собственности. Сделаны выводы о необходимости гармонизации национальных и международных норм, расширении форм взаимной правовой помощи и укреплении механизмов правового взаимодействия государств в целях повышения эффективности борьбы с транснациональной наркопреступностью.

Ключевые слова: антинаркотические конвенции ООН, Конвенция 1988 г., международное сотрудничество, взаимная правовая помощь, конфискация.

Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ продолжает оставаться одним из актуальных направлений международного сотрудничества. После нескольких лет относительной стабилизации количество новых психоактивных веществ на мировом рынке выросло в 2021 г. Из 618 запрещенных веществ, доступных на мировом рынке в 2021 г., 87 были впервые идентифицированы. Одновременно мировой рынок испытывает взрывной рост в предложении и спросе на кокаин, что ведет к формированию новых рынков сбыта [10]. Значительную роль в противодействии транснациональной наркопреступности продолжают играть антинаркотические конвенции ООН, такие как Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (далее - Единая Конвенция 1961 г.), Конвенция о психотропных веществах (далее - Конвенция 1971 г.) и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее - Конвенция 1988 г.).

Уголовно-правовые положения антинаркотических конвенций ООН направлены на криминализацию всех известных форм незаконного оборота наркотических средств. Важнейшее место среди данных международно-правовых документов занимает Конвенция 1988 г., положения которой представляют собой значительный шаг вперед в расширении и углублении уголовно-правовых норм в сфере незаконного оборота наркотических средств по сравнению с положениями Единой конвенции 1961 г. и Конвенции 1971 г.

Соответствующие нормы содержатся в ст. 3 Конвенции 1988 г., которые обязывают государства-участников провести необходимые мероприятия на национальном уровне с целью создания современного законодательства, предусматривающего ответственность за совершение правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Формулируя развернутые требования к содержанию правовых норм в отношении таких правонарушений, Конвенция 1988 г. устанавливает, что их окончательное определение «входит в компетенцию национального законодательства каждой стороны», а «преследование и наказание за такие правонарушения осуществляются в соответствии с этим законодательством». Более того, согласно ст. 2(1) Конвенции 1988 г. стороны при осуществлении обязательств принимают необходимые меры, включая меры организационного и административного характера, в соответствии с основополагающими положениями своих внутренних законодательных систем.

Приведенные положения свидетельствуют о том, что нормы Конвенции 1988 г., так же, как и других антинаркотических конвенций ООН, не являются самоисполнимыми, а действуют опосредованным образом, т.е. через положения национального законодательства государств-участников. В таких условиях успешность противодействия незаконному обороту наркотических средств напрямую зависит от эффективности международного сотрудничества.

Составы преступлений, которые государства-участники обязаны установить в соответствии со ст. 3 Конвенции 1988 г., должны охватывать все известные способы

незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Поскольку во вводном параграфе к рассматриваемой статье определяется, что нормы Конвенции 1988 г. не являются самоисполнимыми, то государства-участники должны предусмотреть формулирование названных составов преступлений в своем внутреннем законодательстве. В то же время анализ подготовительных материалов антинаркотических конвенций ООН приводит нас к выводу о неправомерной формулировке вводного параграфа ст. 3(с) Конвенции 1988 г. в тексте на русском языке. В названном параграфе указывается на то, что ст. 3(с) действует с учетом «конституционных положений» сторон. Однако в данном случае речь идет не о «конституционных положениях», а о «конституционных принципах». Названное различие имеет важное значение, поскольку употребление термина «конституционные принципы» вместо «конституционных положений» было вызвано стремлением государств-участников ограничить возможность неисполнения соответствующих международно-правовых норм.

По нашему мнению, составы международных наркопреступлений, закрепленные в антинаркотических конвенциях ООН, для целей имплементации возможно разделить на три группы, исходя из характера их объективных признаков:

1) Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, связанные с производством и поставкой последних;

2) Преступления, сопряженные с конверсией или переводом собственности, а также с отмыванием доходов от незаконного оборота наркотических средств и сходных с ними веществ;

3) Преступления, связанные с оборудованием и материалами, используемыми для незаконного оборота названных веществ.

Преступления, перечисленные в первых двух пунктах, являются обязательными для имплементации государствами-участниками и не предусматривают оговорок, связанных со внутренним законодательством сторон. Тем самым противодействие данным наркопреступлениям является особенно важным для международного сотрудничества, поскольку при их совершении предусматривается возможность применения конфискации, осуществление экстрадиции и оказание правовой помощи.

Одна из основных проблем, возникающая в ходе международного сотрудничества по противодействию незаконному обороту наркотических средств, заключается в трудностях гармонизации законодательства в области наказания, вызванных существенной разницей в видах и размерах санкций, применяемых в различных государствах-участниках.

С учетом защитительной оговорки о конституционных ограничениях, ст. 36(1) Единой конвенции 1961 г. обязывает стороны принять меры, обеспечивающие уголовно-правовое или административное наказание за умышленное совершение правонарушений, предусмотренных настоящей статьей. Норма этой статьи определяет два способа назначения наказания: общий и специальный. Общий способ назначения наказания обязывает стороны предусмотреть наказание за совершение правонарушений, перечисленных в ст. 36(1) Единой конвенции 1961 г. Вид и размер наказания при этом не конкретизируется, оставляя решение данного вопроса на усмотрение государств-участников. Специальный способ назначения наказания определяет, что «серьезные преступления будут подлежать соответствующему наказанию, в частности тюремному заключению или иному способу лишению свободы». В приведенной характеристике специального способа назначения наказания можно выделить три критерия.

Во-первых, определение серьезности преступления, требующего тюремного заключения или иного способа лишения свободы, является дискреционным полномочием государств-участников. Очевидно, что представления о серьезности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ отличаются в условиях разных правовых систем.

Во-вторых, в обязательстве о том, что серьезные преступления подлежат соответствующему наказанию, не раскрывается содержание понятий «серьезные преступления» и «соответствующее наказание». Исполнительный секретарь Конференции 1961 г. Яйтс выступал за использование термина «эффективное наказание» вместо «жестокое наказание» [9]. Вследствие различия во взглядах на наказание, формулировка «жестокое наказание» (severe punishment) было заменено на Конференции 1961 г. на «соответствующее наказание» (adequate punishment). Окончательное решение о виде и размере наказания за совершение преступлений, предусмотренных ст. 36 Единой конвенции 1961 г., остается за государством-участником. Если совершенное преступление не рассматривается на национальном уровне как серьезное преступление по смыслу ст. 36, то отсутствуют препятствия для назначения, например штрафа, а не лишения свободы.

В-третьих, содержащееся в рассматриваемой статье требование о «тюремном заключении или ином способе лишения свободы» как «соответствующем наказании» за совершение серьезного преступления, так же применяется с учетом национальных особенностей. По мнению авторов официального комментария к Единой конвенции 1961 г, иные способы лишения свободы могут включать исправительные и трудовые лагеря [5].

В соответствии со ст. 36(2)(a)(ii) различные формы участия и неоконченных преступлений, предусмотренных ст. 36(1), должны признаваться наказуемыми деяниями в правовых системах государств-участников. Виды и размер наказания определяются с учетом оговорок о «конституционных ограничениях», «системе права» и «внутреннем законе» государства-участника. В то же время, если государство-участник рассматривает данное преступление как серьезное, то и наказание должно быть «соответствующим» (adequate), т.е. быть связанным с лишением свободы.

Различия в подходах к определению вида и размера наказания за неоконченные наркопреступления в правовой системе государства-участника во многом определяются его принадлежностью к правовой семье общего или континентального права. Как считает Голованова Н.А. в англосаксонском праве на этапе предварительной преступной деятельности можно выделить три института: подстрекательство, сговор и покушение. «Большинство преступлений такого рода начинается с подстрекательства одним лицом другого к совершению преступления. Когда другое лицо соглашается на это предложение, возникает сговор, а затем эти действия могут перерасти в покушение» [13, с. 59]. Из приведенной цитаты следует, что автор рассматривает подстрекательство, сговор и покушение как неоконченные преступления по англосаксонскому праву. По мнению И.Д. Козочкина, в «отличие от уголовного права континентальной Европы предварительная преступная деятельность в американском праве не связана со стадиями развития преступления. Более того, там даже нет этого понятия» [13, с. 177]. Налицо различия в подходах к определению понятия неоконченных преступлений в общем праве у приведенных правоведов. Если первый автор рассматривает их как сменяемые друг друга стадии совершения преступления, то второй – с точки зрения «незавершенности реализации преступного

замысла» [13, с. 177]. Отличительная черта правовых понятий в доктрине общего права, связанных с неоконченной преступной деятельностью, заключается в том, что они являются самостоятельными преступными деяниями, объединяемыми под общим наименованием «неоконченное преступление» (*inchoate crime*) [12, с. 214].

Антинаркотические конвенции ООН содержат в себе общие нормы о наказании за незаконный оборот наркотических средств и сходных с ними веществ, без конкретизации видов и пределов назначаемых наказаний в зависимости от совершенного посяательства. В Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ используется формулировка «фактические обстоятельства, отягчающие правонарушение», а не термин «отягчающие обстоятельства» (*aggravating circumstances*), являющийся характерным для стран общего права. Использование такой формулировки позволяет государствам как континентального, так и общего права, предусмотреть перечисленные в норме указанной статьи обстоятельства либо в качестве конструктивных признаков составов преступлений (квалифицирующих признаков), либо в качестве обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность. При определении же сроков и размеров наказаний государства-участники должны исходить из того факта, что все без исключения наркопреступления являются «серьезными преступлениями». Нормы антинаркотических конвенций ООН предусматривают уголовную ответственность за совершение преступлений с различными формами соучастия, а также неоконченные преступления. Виды же и пределы наказаний должны определяться с учетом защитительных оговорок о «конституционных ограничениях», «системе права» и «внутреннем законе» государства-участника. В свою очередь, Модельный кодекс о наркопреступлениях, разработанный Управлением ООН по наркотикам и преступности, предусматривает положение, согласно которому не должно проводиться дифференциации наказания за оконченное и неоконченное деяние [8].

Анализ способов имплементации норм антинаркотических конвенций ООН показывает, что не во всех государствах-участниках соблюдается требование ст. 3(4) Конвенции 1988 г. об обязательном назначении лишения свободы за серьезные наркопреступления и использование штрафа только как дополнительного наказания. Так, уголовное право Англии позволяет назначать такие наказания альтернативно. При этом наибольшие различия в уголовном праве государств – участников универсальных антинаркотических конвенций ООН имеют место в определении наказания за хранение наркотических средств и психотропных веществ в целях личного употребления. Подходы государств здесь разнятся от полной или частичной депенализации такого вида хранения до установления уголовного наказания вплоть до лишения свободы.

Важным направлением международного сотрудничества в области противодействия незаконному обороту наркотических средств является взаимная правовая помощь по уголовным делам. Основные положения, регулирующие порядок оказания взаимной помощи по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, содержатся в ст. 7 Конвенции 1988 г. В соответствии с данной статьей государства-участники должны обеспечивать «самую широкую взаимную юридическую помощь» в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел, касающихся преступлений, перечисленных в ст. 3(1) Конвенции 1988 г. Данная формулировка сходна со ст. 1 Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г., согласно которой договаривающиеся стороны обязуются оказывать друг другу «самую широкую

правовую помощь на взаимной основе» в вопросах уголовного преследования.

Положения ст. 7 Конвенции 1988 г. являются результатом определенного компромисса между двумя группами государств-участников Конференции 1988 г. Первая группа настаивала на детальной регламентации соответствующих положений с тем, чтобы «они служили руководством для тех правительств, которые, возможно, не знакомы с концепцией взаимной юридической помощи или не являются участниками двусторонних или других договоров в этой области» [15, с. 70]. Такие положения должны были, согласно этой позиции, облегчить оказание взаимной юридической помощи тем государствам, которые обуславливали предоставление такой помощи наличием договорных обязательств.

Представители второй группы возражали против такого подхода, считая, что «наличие подробных положений вызовет проблемы их применения в соответствующих государствах-участниках в связи с различиями в их правовых системах и юридической практике.» [15, с. 70] Ими предлагалось изложение только принципов взаимной правовой помощи без установления конкретного механизма их реализации. Прототипом соответствующих норм могли бы служить уже действующие многосторонние договоры, содержащие положения о взаимной правовой помощи. Так, согласно ст. 10 Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, государства-участники должны оказывать друг другу «наиболее полную правовую помощь». Данная помощь охватывает уголовно-процессуальные действия, проводимые в связи с серьезными преступлениями, совершенными в отношении лиц, пользующихся международной защитой. Такими преступлениями являются преднамеренное совершение убийства, похищения, насильственного нападения на официальное помещение, жилое помещение или транспортного средства. В соответствии со ст. 11 Международная конвенция о борьбе с захватом заложников государства-участники так же должны оказывать друг другу «наиболее полную помощь», но уже в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринимаемыми в отношении преступлений, квалифицируемых как «захват заложника» по смыслу ст. 1.

В результате долгих дискуссий на Конференции 1988 г. был принят вариант ст. 7 Конвенции 1988 г., который один из авторов назвал «мини-договором о взаимной юридической помощи, облеченным в форму, достаточно гибкую для применения разнообразных процедур, имеющих или потенциально возможных в национальных правовых системах» [14, с. 161].

Важным обстоятельством является указание в ст. 7(2) Конвенции 1988 г. на цели, ради достижения которых осуществляется правовая помощь в ходе уголовного судопроизводства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств. Взаимная правовая помощь может оказываться для достижения следующих целей: а) сбора доказательств или показаний; б) ознакомления с материалами судебного разбирательства; в) производства обысков и арестов; г) обследования предметов и мест; е) предоставления информации и доказательственных предметов; ф) предоставления оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, фирменные или коммерческие документы; г) определения или выявления доходов, собственности, средств или других вещей для доказательственных целей.

Обращает на себя внимание, что формулировка ст. 7(2)(а) официального текста Конвенции 1988 г. на русском языке не отражает в полной мере содержания соответствующей правовой нормы. Указание на то, что правовая

помощь должна оказываться для «сбора доказательств и показаний», может привести к ошибочному выводу о возможности сбора любых видов доказательств помимо показаний согласно этому положению. Однако возникает закономерный вопрос о том, зачем было проводить различие между «всеми доказательствами» и одним из его видов – «показаниями». Ответ на этот вопрос можно найти в *travaux préparatoires*, а именно в официальных отчетах конференции ООН по принятию Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. В ходе обсуждения текста представитель Нидерландов Схютте отметил разницу между понятиями «показания» и «заявлением под присягой» в странах общего права, где последний вид доказательства позволяет наказывать лиц за заведомо ложный донос. [14, с. 298] В том случае, когда просьба о получении показаний в порядке правовой помощи исходит от государства общего права и адресуется государству континентального права, требуется присяга лица, дающего их. Такое требование не является характерным для стран континентального права. В то же время в государствах-участниках, принадлежащих правовой семье общего права, заявления, сделанные без присяги, не будут иметь юридической силы.

Международно-правовые нормы, связанные с криминализацией деятельности по отмыванию денежных средств, впервые были сформулированы в Конвенции 1988 г. Их значение в рассматриваемой области определяется следующими факторами: 1) данные нормы ознаменовали собой начало «войны с наркотиками» (*war on drugs*); 2) нормы, посвященные противодействию отмыванию денег, были кодифицированы в ст. 3 Конвенции 1988 г.; 3) государства-участники должны были принять национальное законодательство, предусматривающее конфискацию преступных доходов в порядке ст. 5 Конвенции 1988 г.

Хотя Конвенция 1988 г. вводит конфискацию доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотических средств, и устанавливает уголовную ответственность за отмывание денег, ее положения применяются только в отношении наркопреступлений. С момента принятия Конвенции 1988 г. список предикатных преступлений, отмывание доходов от которых является преступным, в значительной степени расширился. В 2003 г. Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) приняла рекомендации о включении всех серьезных преступлений в список предикатных преступлений для целей уголовного наказания за отмывание доходов, полученных в результате их совершения. В этой связи отмывание доходов, связанных с наркопреступлениями, включает в себя следующие два компонента: 1) наличие доходов, полученных в ходе совершения наркопреступлений; 2) сокрытие этих доходов. Как отмечает Крэнстон, сокрытие, в большинстве случаев, заключается в переводе денежных средств в другое государство, законодательство которого обеспечивает сохранение банковской тайны. В этой связи оффшорные финансовые центры препятствуют установлению преступного происхождения отмываемых денежных средств, что в свою очередь приводит к невозможности их конфискации [6, с. 70].

Несмотря на очевидную целесообразность конфискации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотических средств, некоторые авторы высказывают мнение о нарушении норм Европейской конвенции по правам человека данной мерой. Так, Дж. Ли в своей работе, посвященной организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, заявляет, что «конфискация нарушает права человека, особенно право на уважение своей собственности и частной жизни»

[7, с. 82]. С таким утверждением трудно согласиться, поскольку названные права не являются абсолютными в контексте прецедентной практики Европейского суда по правам человека и могут быть ограничены при определенных обстоятельствах. Действительно, как указывается в деле *Marckx v. Belgium* [2] имущество по смыслу ст. 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции по правам человека не ограничивается физическими объектами, но должно иметь экономическую стоимость. При этом в деле *Sporrong and Lönnroth v. Sweden* [4] были сформулированы основные принципы в отношении соблюдения права собственности в контексте названной нормы. Во-первых, каждый имеет право беспрепятственно пользоваться своей собственностью. Во-вторых, лицо может быть лишено собственности только в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. В-третьих, государства-участники имеют право контролировать использование собственности в соответствии с интересами общества, вводя такие законы, которые они считают необходимыми для этой цели. Хотя право собственности, гарантированное ст. 1 Протокола № 1 ЕКПЧ, носит фундаментальный характер, оно может быть ограничено, в частности, в случае конфискации доходов, полученных в результате совершения преступлений в области незаконного оборота наркотических средств.

Тем не менее остается дискуссионным вопрос о границах применения процедуры конфискации доходов, которые были, как предполагается, получены в ходе совершения наркопреступлений. Вильямс и Савона в своей работе подробно исследуют проблему определения видов собственности, которые могут быть конфискованы в рассматриваемой ситуации. Они приходят к выводу, что любая собственность и доходы, которые непосредственно были получены при совершении преступления, а также использовались для этого, включая землю и строения, или предполагалось, что будут использоваться, подлежат конфискации. При этом для конфискации преступных доходов необходимо доказать, что они были получены в период совершения преступления, а не в результате законной деятельности [11, с. 56]. Хотя данные авторы и заявляют о необходимости защиты права собственности физических и юридических лиц, за рамками исследования остается вопрос о применяемых доказательственных стандартах при отнесении дохода третьих лиц к результатам преступной деятельности.

Прецедентная практика Европейского суда по правам человека высвечивает различные грани проблемы соотношения права каждого на уважение своей собственности, с одной стороны, и необходимости ее конфискации при определенных условиях в интересах общества – с другой. В деле *Saccoccia v. Austria* [3] заявитель, который был осужден в США на 660 лет лишения свободы за отмывание дохода, полученного от незаконного оборота наркотиков, жаловался на нарушение ст. 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ. Перед этим суды США просили австрийские власти наложить арест на денежные средства заявителя для представления их как доказательства и на условиях, что эти средства не будут возвращены в Австрию по окончании судебных разбирательств. Для этого американский суд представил в Австрию постановление о конфискации доходов заявителя, которое было исполнено. Заявитель жаловался, что его право собственности было нарушено, так как он был законным владельцем этих денежных средств и не было законных оснований для их изъятия. Его жалоба была отклонена на том основании, что конфискация преследовала законную цель, заключающуюся в «укреплении международного сотрудничества в противодействии незаконному обороту наркотических средств,

направленному на практическое изъятие преступных доходов» [3]. ЕСПЧ постановил, что право собственности заявителя по ст. 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ не было нарушено, а процедура проведения конфискации соответствовала принципам пропорциональности и состязательности.

Наложение ареста на преступный доход в качестве превентивной меры в отношении незаконного оборота наркотических средств также не рассматривается ЕСПЧ как нарушение ст. 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ. В деле *Butler v. UK* постановление об аресте суммы в 239 010 фунтов стерлингов было принято в соответствии со ст. 43(1) Закона Великобритании «О борьбе с торговлей наркотиками» магистратским судом. Основанием принятия данного постановления послужили подозрения работников таможенной службы о том, что деньги заявителя прямым или косвенным образом были получены в результате его участия в незаконном обороте наркотиков и были предназначены для дальнейшего их использования в преступной деятельности. В июне 1997 года магистратский суд издал приказ о конфискации этой суммы денег. Суд указал, что денежные купюры содержали на себе следы каннабиноидов и что среди этих купюр было много шотландских банкнот, которые обычно используются торговцами наркотиками для финансирования своих операций, проводимых за рубежом. Заявитель считал, что наложение ареста на его денежные средства и их последующая конфискация нарушили ст. 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ, поскольку его вина в совершении наркопреступления обосновывалась только косвенными доказательствами. ЕСПЧ постановил, что изъятие и последующая конфискация денег заявителя действительно приравниваются к вмешательству государства в реализацию человека права беспрепятственно пользоваться своим имуществом. Однако заявитель был лишен своих денег в результате издания постановления об их конфискации, поэтому данный акт «может быть рассмотрен с точки зрения права государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами».

Проведенный анализ международного сотрудничества при оказании взаимной правовой помощи в области противодействия незаконному обороту наркотических средств позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, изучение системного взаимодействия между национальным и международным уровнями правового регулирования в рамках комплексного правового института взаимной помощи позволит повысить эффективность противодействия незаконному обороту наркотических средств правовыми средствами. Учет комплексного характера связей между внутригосударственными и международными нормами в механизме правового регулирования оказания взаимной правовой помощи будет способствовать достижению их гармонизации в рамках правовых систем государств-участников антинаркотических конвенций ООН.

Во-вторых, осуществление взаимной правовой помощи носит обязательный характер только в отношении преступлений, перечисленных в ст. 3(1) Конвенции 1988 г., т.е. связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Оказание взаимной правовой помощи при расследовании деяний, связанных с хранением, приобретением или культивированием наркотических средств для личного потребления носит диспозитивный характер.

В-третьих, положения конвенций ООН о взаимной правовой помощи в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств распространяются как на стадии следственной проверки, так и на последующие стадии уголовного процесса, в отличие от норм Европейской конвенции о взаимной помощи в уголовных делах

1959 г., предусматривающих взаимную помощь только на судебной стадии. Такое расширение области взаимной правовой помощи по уголовным делам как одного из направлений международного сотрудничества обусловлено необходимостью усиления борьбы государств-участников с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В-четвертых, хотя перечень действий по оказанию взаимной правовой помощи в отношении преступлений, предусмотренных ст. 3(1) Конвенции 1988 г., в ст. 7(2) носит закрытый характер, государства-участники могут использовать иные формы взаимной помощи, такие как экспертное исследование веществ на предмет их отнесения к наркотическим средствам, установление личности и местонахождения лиц, перехват сообщений дальней связи и проведение очной ставки между обвиняемым и свидетелем.

В-пятых, положения антинаркотических конвенций ООН, позволяющие осуществлять арест и конфискацию имущества, предположительно связанных незаконным оборотом наркотических средств и без вынесения обвинительного приговора не нарушают ст. 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека. Возложение бремени доказывания законности происхождения данного арестованного имущества на лиц, у которых оно обнаружено, не может считаться нарушением ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека.

Литература

1. *Case of Butler v. the United Kingdom* (Application no. 41661/98). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-22577> (дата обращения: 05.09.2025)
2. *Case of Marckx v. Belgium* (Application no. 6833/74). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-57534> (дата обращения: 05.09.2025)
3. *Case of Saccoccia v. Austria* (Application no. 69917/01). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-90342> (дата обращения: 05.09.2025)
4. *Case of Sporrøng and Lonnroth v. Sweden* (Application no. 7151/75; 7152/75). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-57580> (дата обращения: 05.09.2025)
5. *Commentary on the Single Convention on Narcotic Drugs, 1961* (Prepared by the Secretary-General in accordance with paragraph 1 of Economic and Social Council resolution 914 D (XXXIV) of 3 August 1962).
6. R. Cranston, *Principles of Banking Law*, Oxford: Oxford University Press, 2003.
7. J. Lea, 'Hitting criminals where it hurts: organised crime and the erosion of due process', *Cambrian Law Review* 35, 2004.
8. *Model Legislative Provisions on Drug Control*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.unodc.org/unodc/en/legal-tools/model-treaties-and-laws.html> (дата обращения: 04.05.2025)
9. *United Nations Conference for the adoption of a Single Convention on Narcotic Drugs*. New York – 24 January-25 March 1961. *Official Records*, vol. II. E/CONF.34/24/Add. 1. New York, 1964, p. 237.
10. UNODC, *World Drug Report 2023* (United Nations publication, 2023). P. 50. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/world-drug-report-2023.html (дата обращения: 10.05.2025)
11. P. Williams and E.U. Savona (eds.), *The United Nations and Transnational Organized Crime*, London: Frank Cass & Co Ltd, 1996.

12. Есаков, Г.А. Уголовное право зарубежных стран : учебное пособие / Г. А. Есаков, Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Моск. гос. юрид. акад. - Москва : Проспект, 2009.

13. Крылова, Н. Е. Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 1. Общая часть. Англия. США : учебник для вузов / Н. Е. Крылова, Н. А. Голованова, И. Д. Козочкин ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 59.

14. Комментарий к Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1999 г.

15. Конференция Организации Объединенных Наций для принятия Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Вена, 25 ноября – 20 декабря 1988 г. Официальные отчеты, т. 1.

International legal regulation of countering the sudden trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances.

Belyaev I.Yu.

Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev

The article examines the implementation of the UN anti-drug conventions' provisions regulating criminal law measures to combat the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances. Particular attention is paid to the 1988 UN Convention aimed at criminalizing drug-related offenses, unifying approaches to punishment, and developing mechanisms for international cooperation. The paper analyzes differences in the application of these norms within national legal systems, including issues of punishment for inchoate crimes and possession for personal use. Special focus is placed on mutual legal assistance between member states, as well as challenges arising from translation accuracy and differences between continental and common law traditions. The study also addresses international legal norms related to the confiscation of criminal proceeds and the jurisprudence of the European Court of Human Rights concerning property rights. The author concludes that harmonizing national and international legislation, expanding forms of mutual legal assistance, and strengthening legal cooperation mechanisms are essential for enhancing the effectiveness of the global fight against transnational drug crime.

Keywords: UN anti-drug conventions, 1988 Convention, international cooperation, mutual legal assistance, confiscation.

References

1. Case of Butler v. the United Kingdom (Application no. 41661/98). [Electronic resource]. Access mode: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-22577> (date of access: 05.09.2025)
2. Case of Marckx v. Belgium (Application no. 6833/74). [Electronic resource]. Access mode: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-57534> (date of access: 05.09.2025)
3. Case of Saccoccia v. Austria (Application no. 69917/01). [Electronic resource]. Access mode: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-90342> (date accessed: 05.09.2025)
4. Case of Sporrang and Lonnroth v. Sweden (Application no. 7151/75; 7152/75). [Electronic resource]. Access mode: <https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-57580> (date accessed: 05.09.2025)
5. Commentary on the Single Convention on Narcotic Drugs, 1961 (Prepared by the Secretary-General in accordance with paragraph 1 of Economic and Social Council resolution 914 D (XXXIV) of 3 August 1962).
6. R. Cranston, Principles of Banking Law, Oxford: Oxford University Press, 2003.
7. J. Lea, 'Hitting criminals where it hurts: organized crime and the erosion of due process', Cambrian Law Review 35, 2004.
8. Model Legislative Provisions on Drug Control. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.unodc.org/unodc/en/legal-tools/model-treaties-and-laws.html> (access date: 05/04/2025)
9. United Nations Conference for the adoption of a Single Convention on Narcotic Drugs. New York – 24 January-25 March 1961. Official Records, vol. II. E/CONF.34/24/Add. 1. New York, 1964, p. 237.
10. UNODC, World Drug Report 2023 (United Nations publication, 2023). P. 50. [Electronic resource]. Available at: www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/world-drug-report-2023.html (accessed: 10.05.2025)
11. P. Williams and E.U. Savona (eds.), The United Nations and Transnational Organized Crime, London: Frank Cass & Co Ltd, 1996.
12. Esakov, G.A. Criminal Law of Foreign Countries: A Textbook / G. A. Esakov, N. E. Krylova, A. V. Serebrennikova; Moscow State University named after M. V. Lomonosov, Moscow State Law Academy. - Moscow : Prospect, 2009.
13. Krylova, N. E. Criminal Law of Foreign Countries in 3 Volumes. Volume 1. General Part. England. USA : textbook for universities / N. E. Krylova, N. A. Golovanova, I. D. Kozochkin; editor-in-chief N. E. Krylova. - 5th ed., revised and enlarged. - Moscow : Yurait Publishing House, 2023. P. 59.
14. Commentary on the United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, 1988. United Nations, New York, 1999.
15. United Nations Conference for the Adoption of a Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances. Vienna, 25 November – 20 December 1988. Official Records, vol. 1.

Уголовная ответственность за экологические преступления

Гутлымуратов Батырмурат

студент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ), batyrgtylmuradov@gmail.com

Рекун Диана

студент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ), diana.rekun@mail.ru

Кравцов Денис Дмитриевич

студент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ), kravtsov.dd@edu.spbstu.ru

Мусаев Умар Абусалахович

студент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ), musaev.ua@edu.spbstu.ru

Овчинникова Дарья Дмитриевна

студент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ), darya.180402@gmail.com

В статье приводится обзор современных научных трудов по проблемным вопросам привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления, а также акцентируется внимание на проблемах, связанных с оценкой общественно опасных последствий и причинно-следственной связи как элементов объективной стороны состава преступления. Разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию уголовного закона в целях решения выявленных проблем.

Ключевые слова: уголовная ответственность, экологические преступления, экологический вред, экологическое правонарушение.

Преступные деяния в экологической сфере наносят значительный вред окружающей среде в целом и отдельным ее компонентам. К числу преступлений в обозначенной сфере относят такие деяния, которые наносят наиболее значительный ущерб охраняемым законом экологическим благам и интересам общества в сфере охраны окружающей среды, праву каждого человека на благоприятные экологические условия. Учитывая необходимость защиты экологических благ, а также ту степень вреда, которую способны наносить нарушения законодательства в сфере охраны окружающей среды, установление уголовно-правовых запретов на такие нарушения является одним из основных направлений осуществления государственной политики в сфере охраны окружающей среды.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации¹³ (далее – УК РФ) закрепил ряд составов экологических преступлений в главе 26, признав тем самым экологические отношения одним из самостоятельных объектов уголовно-правовой охраны. Однако современные ученые обращают внимание на существующие проблемы привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления, которые существенно снижают эффективность уголовно-правовых запретов как средства противодействия экологическим правонарушениям.

Например, И. В. Лавыгина в своем исследовании обозначала проблему отсутствия конкретности при толковании термина экологических преступлений, в связи с чем обосновывала собственный подход к определению данного понятия. Так, по мнению ученого, под экологическими преступлениями следует понимать «предусмотренные настоящей главой преступления, нарушающие правила охраны природы путем негативного воздействия на природную среду, если эти деяния причинили существенный вред охраняемым отношениям»¹⁴. Обеспечение определенности при толковании понятия экологических преступлений действительно должно стать первым шагом на пути к формированию должного правового регулирования, что имеет значение, в частности, для разграничения экологических преступлений от смежных составов.

По настоящее время в действующем уголовном законодательстве определение понятия экологических преступлений отсутствует.

В юридической литературе неоднократно предпринимались попытки к классификации экологических преступлений, поскольку ученые обосновывают необходимость различного подхода законодателя к установлению ответственности за причиненный окружающей среде вред. Так, например, если экологическое преступление совершено в связи с осуществлением производственной деятельности, т.е. ради получения экономических благ, то такое деяние должно нести более строгую ответственность. Исследованию экологических преступлений в сфере производственной деятельности посвящена работа Д. М. Зумакулова¹⁵. В своем исследовании автор формулирует понятие соответствующих преступлений, а также обращает

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. 17 июня.

¹⁴ Лавыгина И. В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности: дис. ... канд.

юрид. наук : 12.00.08 / Ирина Васильевна Лавыгина. Иркутск, 2003. 188 с.

¹⁵ Зумакулов Д. М. Общеэкологические преступления в сфере производственной деятельности: проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Далхат Мазанович Зумакулов. Кисловодск, 2000. 26 с.

внимание на существующие проблемы привлечения к уголовной ответственности и возможные пути их решения.

Научный аспект уголовно-правового механизма привлечения к ответственности за экологические преступления освещен в работе Ю. А. Тимошенко¹⁶. По мнению автора, экологические преступления характеризуются значительной спецификой – особые способы совершения, особые последствия, которые наступают значительно позднее совершенного деяния, т.е. нарушение приобретает пролонгированный характер, и проч. Таким образом, автором обосновывалась точка зрения о том, что существующих механизмов привлечения к ответственности недостаточно и требуется создание нового инструментария. Без него, как полагал автор, уголовно-правовые запреты в экологической сфере не будут эффективными в деятельности по предупреждению причинения вреда окружающей среде. Выявив соответствующий недостаток, автор разрабатывает конкретные рекомендации по дополнению имеющихся инструментов и обосновывает необходимость внесения изменений в действующее законодательство с целью реализации разработанных предложений.

Значительный круг проблем привлечения к ответственности за экологические преступления обозначен О. С. Капинус¹⁷. Так, ученый обращает внимание на то, что экологические правонарушения и состояние экологии в целом не должно и не может рассматриваться как дело конкретно взятого государства. Абсолютное большинство экологических проблем имеют глобальный характер, а потому и борьба с ними должна осуществляться, прежде всего, на международном уровне. В настоящее время, как отмечает автор, на этом уровне не созданы достаточные правовые основы для того, чтобы противодействие экологическим нарушениям осуществлялась участниками международного сообщества слаженно и сообща. В результате каждое государство реализует собственную политику в сфере противодействия экологическим преступлениям, что значительно ниже по степени эффективности, чем консолидация усилий государств для решения экологических проблем.

Также автор обращает внимание на практические проблемы применения действующего законодательства: нормы уголовного закона об ответственности за экологические преступления сконструированы как бланкетные, т.е. их применение обязывает правоприменителя обращаться к отраслевому законодательству, где используется специальная терминология, не понятная правоохранителям, что значительно затрудняет осуществляемую ими деятельность. Акцентирует автор внимание и на конкуренции уголовно-правовых норм, что влечет как трудности при правоприменении, так и допущение многочисленных ошибок при квалификации содеянного следователями и судами.

В. И. Тарайко, анализируя проблемы привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления, отмечает, что законодательство нуждается в совершенствовании по меньшей мере в двух основных направлениях: во-первых, экологические преступления должны

влечь более строгие санкции, чем это имеет место в настоящее время; во-вторых, учитывая, что наиболее тяжкие экологические правонарушения допускаются именно в сфере осуществления производственной деятельности, то ответственность за них должны нести не только физические лица (в качестве должностных лиц конкретных предприятий), но и юридические лица, что позволит реально получать возмещение ущерба за счет активов юридических лиц, поскольку физические лица зачастую не имеют возможности возместить тот ущерб, в причинении которого их обвиняют¹⁸.

Оценивая данные предложения, следует с ними согласиться отчасти. В частности, ужесточение ответственности за экологические преступления имеет смысл реализовывать в том случае, когда будет разработан эффективный инструментарий выявления экологических преступлений и лиц, виновных в их совершении. На сегодняшний же день об этом говорить не приходится. Привлечение к ответственности юридических лиц является действительно перспективной мерой не только для противодействия экологическим преступлениям, но и для противодействия ряду других преступных деяний. Однако в действующем законодательстве Российской Федерации предпосылок для реализации этих мер не создано, а значит, реализация этого предложения в ближайшее время вряд ли возможна.

Помимо общих проблем, существующих в сфере привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления, современные ученые, безусловно, уделяют внимание и вопросам квалификации отдельных составов преступлений или групп составов.

Например, А. А. Турышев акцентирует внимание на том, что отдельные составы экологических преступлений сконструированы таким образом, что предполагают альтернативную форму вины. Причиной такого законодательного явления автор считает практические трудности при установлении формы вины на практике. Ученый полагает, что такой подход российского законодателя не является приемлемым, по крайней мере, потому, что умышленные деяния должны влечь более строгие санкции. В этой связи ученым разрабатывается комплекс предложений, реализация которых позволит разграничить умышленную и неосторожную форму вины при квалификации конкретного противоправного деяния в экологической сфере¹⁹.

С. Т. Фаткулина проанализировала проблемные аспекты следующих вопросов: 1) проблема квалификации экологических преступлений при конкуренции норм гл. 26 УК РФ с нормой, предусмотренной ст. 246 УК РФ; 2) проблема квалификации экологических преступлений при конкуренции норм гл. 26 УК РФ между собой; 3) проблема квалификации экологических преступлений при конкуренции норм гл. 26 УК РФ с нормами других глав и разделов УК РФ; 4) проблема квалификации неоконченной преступной деятельности и соучастия в экологических преступлениях²⁰.

Помимо проблем привлечения к уголовной ответственности, представители науки исследуют и процессуальные²¹, и криминалистические²², и криминологические

¹⁶ Тимошенко Ю. А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Юлия Александровна Тимошенко. М., 2019. 537 с.

¹⁷ Капинус О. С. Экологические преступления: проблемы уголовной ответственности // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 107-113.

¹⁸ Тарайко В. И. Основные направления совершенствования специально-криминологических мер предупреждения экологических преступлений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 2. С. 45-46.

¹⁹ Турышев А. А. Проблемы квалификации экологических преступлений с альтернативной формой вины // Научный портал МВД России. 2017. № 2. С. 21-28.

²⁰ Фаткулин С. Т. Проблемы квалификации экологических преступлений при конкуренции норм, неоконченной преступной деятельности и соучастия // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 3. С. 113-121.

²¹ См., например: Францифоров Ю. В. Экологические преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты // Legal Concept. 2017. № 2. С. 78-86; Савиченко И. А. Проблемы расследования экологических преступлений // Сибирский юридический вестник. 2004. № 2. С. 67-75.

²² См., например: Францифоров Ю. В. Указ. соч.

аспекты²³ экологических преступлений, поскольку противодействие экологическим преступлениям требует эффективности правового регулирования и методического обеспечения на каждом этапе правоохранительной деятельности государства.

В рамках настоящей статьи представляется необходимым уделить внимание исследованию проблем оценки последствий экологических преступлений, а также установлению причинно-следственных связей между деянием и наступившими последствиями, поскольку именно при квалификации этих элементов правоприменитель сталкивается с трудностями.

Во-первых, для большинства составов преступлений в экологической сфере общественно опасные последствия определены через категорию «создание угрозы причинения вреда», что само по себе подразумевает лишь предполагаемый характер возможных последствий для окружающей среды, которые в момент оценки еще не наступили и анализ наличных последствий невозможен.

Во-вторых, установление причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями затруднено постольку, поскольку деяние и наступивший вред в окружающей среде могут быть существенно отдалены во времени. Кроме того, не всегда ситуация складывается таким образом, что общественно опасное последствие наступает исключительно вследствие совершения преступления, а не вследствие совокупности этого и других факторов, что отвергает наличие прямой причинно-следственной связи, необходимой для признания в действиях лица состава преступления.

Первую из указанных проблем представляется возможным рассмотреть на примере ст. 247 УК РФ, где в качестве последствия преступного деяния рассматривается именно угроза причинения вреда.

Представляется, что наиболее верным было бы использование термина «поставление в опасность».

Если обратиться к общеуголовному толкованию понятия угрозы, то к ней предъявляется признак реальности; когда речь идет о наличии потерпевшего, также отмечается, что потерпевший должен быть убежден в том, что действие, содержащееся в угрозе, будет реализовано в отношении него. Про угрозу говорится лишь в том случае, если виновный еще не приступил к выполнению объективной стороны, но без сомнений собирался приступить к совершению каких-либо противоправных действий.

Когда говорится об угрозе причинения вреда, то правоприменитель должен указать, угроза какому конкретно вреду была создана, каковы масштабы этого вреда и т.д., а потому выводы о размерах и качествах такого вреда всегда будут иметь предположительный характер. А на предположениях приговор не может быть построен. Иным образом складывается ситуация в том случае, когда речь идет о поставлении в опасность. Здесь правоприменитель может ограничиться указанием на то, что совершенное деяние создало опасность загрязнения, заражения, отравления и т.д., и такие последствия наиболее очевидны и наименее оспоримы.

Указанным последствием также представляется необходимым дополнить перечень вредоносных последствий, указанных в ст. 246 УК РФ.

В соответствии с указанной статьей к уголовной ответственности подлежит ответственное лицо, допустившее нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов. Для привлечения к

ответственности по данной статье необходимо установить хотя бы одно тяжкое последствие, среди которых существенное изменение радиоактивного фонда, массовая гибель животных, причинение вреда здоровью человека и другие. Вместе с тем уголовно-правовой запрет, как представляется, должен действовать и в том случае, если промышленная или иная деятельность ставит в опасность объекты окружающего мира, т.е. те же самые последствия, что предложены выше применительно к ст. 247 УК РФ.

Указанная мера, во-первых, ужесточит ответственность за подобные преступления, во-вторых, для привлечения к уголовной ответственности не нужно будет устанавливать причинно-следственную связь между нарушениями, указанными в ст. 246 УК РФ, и наступившими тяжкими последствиями.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. 17 июня.
2. Зумакулов Д. М. Общеэкологические преступления в сфере производственной деятельности: проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Далхат Мазанович Зумакулов. Кисловодск, 2000. 26 с.
3. Капинус О. С. Экологические преступления: проблемы уголовной ответственности // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 107-113.
4. Лавыгина И. В. Причинный комплекс экологической преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2007. № 4. С. 68-75.
5. Лавыгина И. В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ирина Васильевна Лавыгина. Иркутск, 2003. 188 с.
6. Савиченко И. А. Проблемы расследования экологических преступлений // Сибирский юридический вестник. 2004. № 2. С. 67-75.
7. Тарайко В. И. Основные направления совершенствования специально-криминологических мер предупреждения экологических преступлений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 2. С. 45-46.
8. Тимошенко Ю. А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Юлия Александровна Тимошенко. М., 2019. 537 с.
9. Турышев А. А. Проблемы квалификации экологических преступлений с альтернативной формой вины // Научный портал МВД России. 2017. № 2. С. 21-28.
10. Фаткулин С. Т. Проблемы квалификации экологических преступлений при конкуренции норм, неоконченной преступной деятельности и соучастии // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 3. С. 113-121.
11. Францифоров Ю. В. Экологические преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты // Legal Concept. 2017. № 2. С. 78-86.

Criminal liability for environmental crimes

Gutlymuradov B., Rekun D., Kravtsov D.D., Musaev U.A., Ovchinnikova D.D.

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (SPbPU)

The article provides an overview of modern scientific works on problematic issues of criminal prosecution for environmental crimes, as well as focuses on problems related to the assessment of socially dangerous consequences and causality as elements of the objective side of the crime.

²³ См., например: Лавыгина И. В. Причинный комплекс экологической преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2007. № 4. С. 68-75.

A set of recommendations has been developed to improve the criminal law in order to solve the identified problems.

Keywords: criminal liability, environmental crimes, environmental harm, environmental offense.

References

1. Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on July 31, 2025) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. June 17.
2. Zumakulov D. M. General Environmental Crimes in the Sphere of Industrial Activity: Qualification Issues: Abstract of Cand. Sci. (Law) Dissertation: 12.00.08 / Dalkhat Mazanovich Zumakulov. Kislovodsk, 2000. 26 p.
3. Kapinus O. S. Environmental Crimes: Criminal Liability Issues // Bulletin of Economic Security. 2022. No. 1. pp. 107-113.
4. Lavigina I. V. Causal Complex of Environmental Crime // All-Russian Criminological Journal. 2007. No. 4. Pp. 68-75.
5. Lavigina I. V. Environmental Crimes: Criminal-Law Characteristics and Issues of Liability: Dis. ... Cand. Sciences (Law): 12.00.08 / Irina Vasilyevna Lavigina. Irkutsk, 2003. 188 p.
6. Savichenko I. A. Problems of Investigation of Environmental Crimes // Siberian Law Bulletin. 2004. No. 2. Pp. 67-75.
7. Tarayko V. I. Main Directions for Improving Specialized Criminological Measures for the Prevention of Environmental Crimes // Bulletin of the Transbaikal State University. 2011. No. 2. Pp. 45-46.
8. Timoshenko Yu. A. Construction of Criminal-Law Norms on Liability for Environmental Crimes: Issues of Theory and Practice: Dis. ... Doctor of Law: 12.00.08 / Yulia Aleksandrovna Timoshenko. Moscow, 2019. 537 p.
9. Turyshev A. A. Problems of Qualification of Environmental Crimes with an Alternative Form of Guilt // Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 2. pp. 21-28.
10. Fatkullin S. T. Problems of Qualification of Environmental Crimes in the Case of Competing Norms, Unfinished Criminal Activity, and Complicity // Law and Order: History, Theory, Practice. 2023. No. 3. pp. 113-121.
11. Franciforov Yu. V. Environmental Crimes: Criminal-Law and Procedural Aspects // Legal Concept. 2017. No. 2. pp. 78-86.

Элементы информационно-аналитического обеспечения раскрытия и расследования дистанционных мошенничеств

Лустин Владимир Иванович

старший преподаватель кафедры информационной безопасности учебно-научного комплекса информационных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Статья посвящена анализу элементов информационно-аналитического обеспечения раскрытия и расследования дистанционных мошенничеств. Рост таких преступлений, связанных с использованием интернета, мобильных приложений и социальных сетей, обусловлен анонимностью исполнителей, быстрым распространением и сложностью фиксации доказательств. В статье также рассматриваются правовые аспекты, включая защиту информации, классификацию криминалистически значимых данных (ориентирующая и доказательственная информация) и требования к безопасности телекоммуникационных систем. Подчеркивается, что успешная борьба с дистанционными мошенничествами возможна только при интеграции современных технологий, постоянном обучении кадров и соблюдении правовых норм, это позволит минимизировать ущерб и защитить права граждан.

Ключевые слова: дистанционные мошенничества, информационно-аналитическое обеспечение, информационные технологии, криминалистически значимая информация, правовая защита данных.

Современное общество активно развивает цифровые технологии, что приводит к росту дистанционных мошенничеств — преступлений, совершаемых через интернет, мобильные приложения, электронную почту, социальные сети и другие удаленные каналы. Особенность дистанционных мошенничеств заключается в анонимности исполнителей, быстром распространении и сложности фиксации доказательств. Это требует от правоохранительных органов внедрения специализированных информационно-аналитических систем, способных оперативно обрабатывать большие объемы данных и выявлять скрытые узоры преступной деятельности.

Для раскрытия и расследования новых видов преступлений, таких как дистанционные мошенничества, нужны новые механизмы и способы. И это должна быть единая система, а не отдельные разрозненные элементы. При этом одним из главных обстоятельств, снижающих раскрываемость подобных преступлений, является недооценка возможностей применения информационно-аналитических способов работы.

Довольно острой и важной проблемой остается дальнейшая модернизация этого направления работы правоохранительных органов, отвечающего современным потребностям борьбы с дистанционными мошенничествами. В этой борьбе главным вектором является последующее развитие механизмов, направленных на организацию результативной системы получения, обработки и обмена сведениями по большому и разнообразному комплексу данных.

Информационно-аналитическое обеспечение направлено на выполнение организационно-функциональных задач, обеспечивая их эффективное осуществление. Оно представляет собой комплексный механизм, включающий процессы сбора, обработки, анализа и применения информации, которая обладает криминалистической значимостью, как в розыскной, так и в доказательственной сфере. В этой связи особую роль играют слаженная координация и взаимодействие между подразделениями, осуществляющими сбор и систематизацию данных, управленческими структурами, использующими эту информацию, а также аналитическими службами, проводящими её обработку. Следовательно, для успешного функционирования данной системы принципиально важно наладить тесное сотрудничество всех участников процесса при сборе и использовании информации, имеющей криминалистическую ценность.

Основным элементом преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, в том числе дистанционных мошенничеств, является информация. Поэтому, чтобы осуществить уголовно-правовой анализ преступлений этой категории, требуется прежде всего изучить родовое понятие «информация». Изучаться должны в том числе научные трактовки термина «информация», а не только его установленные законодательными актами значения. Это связано с тем, что информация в настоящее время является особой составляющей правового регулирования, а также довольно новым предметом исследования.

Информацией являются любые данные, сообщения, сведения вне зависимости от формы их представления.

В ходе обеспечения безопасности информации ее принято условно делить на информацию открытого доступа и ограниченного доступа.

Информацию открытого доступа можно распространять от неограниченного числа лиц неограниченному числу получателей, информацию ограниченного доступа можно только передавать от определенного лица определенному лицу.

Вместе с тем, существует информация, которая имеет важное значение, как для личности, так и для общества и государства. Государство регулирует значимые для него и общества виды информации на государственном уровне, что закреплено в соответствующих нормативных актах.

Информацию ограниченного доступа разделяют на государственную тайну и конфиденциальную информацию.

Было бы ошибочно считать, что существует информация, которую не нужно защищать. Информация любого рода подлежит защите, так как могут быть нарушены три основных свойства безопасности информации - это целостность, доступность и конфиденциальность. Также любая форма получения и применения конфиденциальной информации при отсутствии согласия ее собственника на это составляет правонарушение.

На сегодняшний день Уголовный кодекс РФ обеспечивает защиту не только документированной информации, но и других ее видов, что значительно повышает шансы на быстрое выявление и разоблачение преступников, занимающихся дистанционным мошенничеством. Анализ данного законодательного акта позволяет подчеркнуть тот факт, что отношения, начинающиеся в сфере компьютерной информации, относятся к числу специально охраняемых.

В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации компьютерной информацией являются «сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов независимо от средств их хранения, обработки и передачи».

Уголовно-правовая защита обеспечивается для всех сведений, противоправное использование которых способно навредить их собственнику (владельцу, пользователю).

Принимая во внимание вышеизложенное, можно утверждать, что в раскрытии дистанционных мошенничеств на начальной стадии важную роль играет актуальное поступление данных о факте подготовки или совершения мошенничества, объекте преступного посягательства и последствиях его реализации.

Под криминалистически значимой информацией понимают обобщающее понятие, означающее набор сведений, собираемых в ходе раскрытия и расследования преступлений.

К криминалистически значимой информации чаще всего относятся сведения, которые способны помочь в получении доказательств по уголовным делам или могут сами являться такими доказательствами, включая данные, имеющие большое значение в решении установленных законом итоговых задач работы по раскрытию и расследованию преступлений. К ним же относятся данные, применяемые для решения криминалистических задач независимо от их источника и рода.[1] В общем понимании процесс расследования преступлений состоит из сбора информации. Однако информация как таковая еще не есть доказательство. Данный статус информации еще необходимо приобрести. То есть не все появляющиеся в окружающей среде в процессе событий перемены (следы преступления) будут использованы в доказывании. Какие-

то из них будут только ориентирующими сведениями, применяемыми только как исходные данные для установления действий.

Криминалистически релевантная информация характеризуется особенностями, обусловленными методами ее сбора. Даже однотипные по форме действия, осуществленные в разных контекстах и завершающиеся сходным результатом, могут иметь кардинально различную сущность. Речь идет как о данных, официально зафиксированных в рамках уголовно-процессуальных норм и признанных доказательствами, так и о сведениях, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий вне рамок установленного процессуального порядка. Это не означает, что эти данные добыты незаконно. При проведении оперативно-розыскной работы всегда соблюдаются нормы закона - Конституции Российской Федерации, Закона об оперативно-розыскной деятельности и т. д.

То есть в зависимости от происхождения и вектора дальнейшего применения криминалистически значимая информация может делиться на различные виды. В основном выделяют ориентирующую и доказательственную информацию.

Ориентирующая информация не является доказательством, однако имеет большое значение в раскрытии дистанционных мошенничеств. Требуется осуществление комплекса организационных, розыскных и прочих мероприятий, гарантирующих доказывание, но находящихся за его пределами, для нахождения ориентирующей информации. Эти мероприятия проводятся следователями, оперативными сотрудниками и иными специалистами, предоставляющими следователю такую информацию. И получают данную информацию в основном за счет оперативно-розыскных мероприятий, которые осуществляют органы дознания, выступающих по отношению к процедуре доказывания способом извлечения ориентирующей информации.

Необходимо, чтобы логика формирования системы информационно-аналитического обеспечения исходила из соотношения сведений, относящихся к дистанционным мошенничествам, и работы правоохранительных органов по борьбе с ними. Это соотношение можно показать как цепочку преступлений и относящихся к ним событий и проводимых по ним расследований.

Ряд дистанционных мошенничеств может происходить в совершенно разных местах и в разное время, но при этом в отношении одного и того человека, либо одним и тем же мошенником, либо с аналогичным предметом посягательства и т.д., за счет чего формируются сходные по типу следовые картины. В то же время расследованием этих преступлений могут заниматься абсолютно разные подразделения, расположенные в абсолютно разных регионах. В связи с этим появляется потребность полноценного актуального информирования этих подразделений о наличии фактов, лиц, событий, которые могут их заинтересовать, или об иных совершенных преступлениях для розыска преступника или похищенного, объединения дел и т.п.[2]

Нередко подобная информация из-за различных обстоятельств (распределенность преступлений по значительной территории, разобщенность и фрагментарность имеющейся информации и др.) недоступна во время проведения расследования, хотя ее анализ дал бы возможность гораздо быстрее предупреждать, раскрывать и расследовать данные преступления.

На начальных этапах расследования дистанционных мошенничеств чаще используется индукция, сбор данных, накопление признаков расследуемых происшествий. Последние же этапы расследования больше проводятся с помощью дедукции, в том числе исследования и оценки собранных фактических данных с точки зрения предмета

доказывания и состава преступления. То есть для расследования дистанционных мошенничеств в целом применяется индуктивно-дедуктивный метод. На протяжении всего процесса проведения расследования эти методы сочетаются при преобладании одного из них.

Таким образом информацией считаются данные, которые непременно несут в себе что-либо новое о предмете познания. В связи с этим для любой информации определяется степень ее ценности, зависящая от уровня увеличения сведений, необходимых для выполнения поставленной задачи.[3]

В информационное содержание процедуры фиксации доказательств входят следующие элементы:

перекодировка доказательственной информации, содержащейся в её материальном носителе, и перенос её на средство фиксации;

отбор информации по признакам относимости, допустимости и существенности;

сохранение зафиксированной порции информации и накопление её до пределов, выражающих полное установление предмета доказывания;

запечатление не только самой доказательственной информации, но и информации о путях, способах её получения;

обеспечение сохранности доказательственной информации с целью неоднократного использования её в процессе доказывания.[1]

Вопрос информационного обеспечения должен представлять интерес и для криминалистов. И именно с позиции полноценного и качественного решения данного вопроса нужно рассматривать формирование, обеспечивать функционирование и выполнять оценку работы предоставляемой информационно-аналитической системы при совершении дистанционных мошенничеств.

В методологическом контексте концепция информационно-аналитического обеспечения обретает особую ценность благодаря изучению структуры преступного механизма. Учение о криминальных сценариях и система криминалистической регистрации функционируют в тесной синергии. На первый взгляд, анализ преступных схем может проводиться лишь при активном задействовании инструментария, предоставляемого регистрационными процедурами. Тем не менее, целенаправленное совершенствование и адаптация регистрационных методик невозможны без опоры на заранее выявленные закономерности и логические схемы, присущие механизму преступления.[4]

Выстраивается следующая логическая цепочка мыслей о механизме преступления как методологической базе криминалистической регистрации: от понимания и изучения объективной логики механизма преступления через порядок самых важных и существенных шагов и отношений в процедуре исполнения преступных намерений, через систему их следообразования, показывающую выполненные действия, к следовой картине события – механизме криминалистически значимой регистрационной информации о преступлении, преступнике и иных вовлеченных лицах, объектах, материальных образованиях и их состояниях, полностью, объективно и кратко определяющей случившееся. Именно на таком основании разрабатывается научно обоснованный список объектов криминалистической регистрации, система общих и отдельных особенностей данных объектов учета, исследуется взаимосвязь частных учетов и комплекса иных довольно значимых для криминалистической регистрации моментов.[2]

Основные цели для всей системы криминалистической регистрации могут быть разделены на две группы: «внешние» и «внутренние».

Внешние цели включают:

обеспечение условий идентификации объектов;

информационно криминалистическое сопровождение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

содействие розыску объектов.

Внутренние:

познание своего предмета для достижения внешних целей;

разработка, совершенствование и внедрение новых видов и способов учётов, средств и методов обработки и систематизации информации, средств коммуникации;

развитие и совершенствование теоретических основ;

расширение круга представляемых информационных услуг и повышение их доступности для пользователей;

систематизация, классификация и унификация учётов;

достижение максимальной эффективности и оперативности в предоставлении учётных данных;

сбор и накопление учетных данных, их актуализация.[4]

Такая структура относится и к исследуемой системе информационно-аналитического обеспечения, являющейся стройной, внешне и внутренне логически скоординированной, научно обоснованной системой, обладающей собственными законами функционирования и совершенствования. Вместе с тем данная система отображает специальную разновидность деятельности, направленной на увеличение продуктивности раскрытия дистанционных мошенничеств. В итоге это специальная информационная система, предназначенная для поиска рациональных обоснованных решений.

Таким образом, процесс отображения создает материальную базу потенциальной информации. За счет перевода потенциальной криминалистической информации в криминалистически значимую информацию происходит ее реализация. Данный процесс взаимосвязан с различными стадиями процедуры познания, обуславливающейся возможностью осознания и оценки сведений об объекте познания субъектом познания, ее продвижением в пространстве, сохранением с течением времени, направлением прочим познающим субъектам, выполнением прочих операций.[5]

Главным вопросом создания информационно-аналитической базы выступает его регламентация. Учитывая предмет данного регламента, он получается довольно разносторонний. Поскольку предметом базы данных выступает информация, то правовой основой ее фиксации и выдачи будет являться Закон «Об информации, информатизации и защите информации». В этом законодательном акте определяется система допуска к подготовке, регистрации и выдаче сведений о различных объектах и видах деятельности, в том числе учетной в правоохранительных органах. Разумеется, такие сведения будут закрытыми.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что во время проведения оперативно-розыскной деятельности могут использоваться «технические и иные средства, не наносящие ущерб жизни и здоровью людей и не причиняющие вред окружающей среде». То есть здесь фактически устанавливается правомочность и главное требование к использованию специальной техники – отсутствие вреда для человека и экологии. Кроме того, отличительной чертой использования в оперативно-розыскной деятельности специальной техники выступает скрытое получение информации. В определенной мере это может восприниматься как ограничение конституционных прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни и жилища, личную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров и т. д. По этой причине при осуществлении ОРД прежде всего правовое регулирование касается таких моментов в использовании специальной техники, как:

виды специальной техники, допущенные к применению;

субъекты и порядок оборота специальной техники; основания, условия и порядок ее применения для решения задач ОРД;

направления и порядок использования результатов, полученных с помощью технических средств;

категорирование сведений о тактике и используемых моделях специальной техники по уровню доступа.

Под специальной техникой понимается комплекс криминалистических и иных технических устройств, используемых при раскрытии и расследовании преступлений во время осуществления оперативно-розыскных мероприятий чаще всего негласно исходя из определенных специализированными нормативными документами норм. Применение такой техники дает возможность оперативно и надежно получать и фиксировать сведения о конкретных людях, намеревающихся совершить преступления, с целью их предотвращения.

Отличительные признаки процесса передачи данных во время раскрытия преступлений обусловлены и техническими средствами, обеспечивающими данную процедуру, и характером самих данных, которые часто являются закрытыми от свободного обращения. Прежде всего, это касается оперативной информации.

В связи с этим на данный момент нет возможности полностью применять современные технические средства, имеющие высокую скорость передачи информации, наименьшую потерю данных, предназначенные для передачи открытой информации. Таким образом, разработчики информационных коммуникационных систем имеют двойную цель: необходимо обеспечить возможность применения всех технических средств и в то же время исключить несанкционированный доступ к информации.[6]

На фоне массовой передачи информации ограниченного доступа большое значение приобретает выполнение требований ее защиты. Потребность в безопасности телекоммуникационных сообщений особенно важна при постоянных угрозах проникновения в базы данных (БД) правоохранительных органов через Интернет и повышающейся потребности в закрытых (секретных) транзакциях.

Информация должна использоваться при соблюдении основных условий – норм хранения, обеспечивающих ее сохранность и исключающих возможность несанкционированного доступа к ней. Такие условия сохранения информации в области борьбы с дистанционными мошенничествами обеспечивают государственные органы в режиме служебной тайны. При этом существует уголовная и административная ответственность за невыполнение этих правил для должностных лиц.[7]

Для безопасности информации сотрудники, обладающие доступом к ней, не должны иметь права давать посторонним лицам данные о структуре учетов.

Запрещено предоставлять учетные документы сотрудникам, не обладающим по роду служебной деятельности прямым доступом к учетам, во время применения итогов информационно-аналитической работы. Такие документы должны обязательно храниться в служебных, специально предназначенных для этого помещений.

Запрещается выемка учетных документов до истечения сроков их хранения, а также на выполнение необоснованных документально изменений информации. Это сделано для гарантии безопасности анализируемых данных. Также не допускается выполнение несанкционированных запросов сверок и принятие иных данных при применении телекоммуникационных каналов. В этом случае санкция на проведение проверки должна выдаваться в соответствии с выделенными сменными кодами доступа к диалоговой системе БД. Для этого различным пользователям – работникам различных служб (прокуратуры, ФСБ

и т.д.) – могут выдаваться разные пароли. Их смена может осуществляться в установленный период времени, допустим, каждые дежурные сутки.

Ведение учета и проверка лиц с помощью удаленного терминала по автоматизированному банку данных, использующему коммуникационную сеть, не может быть автоматизировано, если нет специальной системы регистрации обращений, контроля и защиты от несанкционированного доступа к данным.

В результате информационно-аналитическая база, относящаяся к дистанционным мошенничествам, вполне сочетается с существующим порядком организации, управления и применения оперативной, криминалистической и иной регистрации.

Основой информационно-аналитического обеспечения является создание комплексных систем, объединяющих данные из различных источников. Ключевые элементы включают:

Мониторинг цифровых каналов: Автоматизированные системы отслеживания сообщений в социальных сетях, электронной почты, мессенджерах и телефонных звонках. Например, использование алгоритмов распознавания речи для анализа записей звонков, где мошенники могут использовать шаблонные фразы.

Базы данных для отслеживания транзакций: Интеграция с банковскими системами и платежными платформами (например, PayPal, банковские приложения) позволяет выявлять аномальные операции, такие как массовые переводы на один счет или транзакции в короткие сроки.

Анализ больших данных (Big Data): Сбор информации из открытых источников (например, данные о пользовательском поведении в интернете) и её обработка с помощью методов кластеризации и выявления аномалий.

Современные технологии искусственного интеллекта (ИИ) играют ключевую роль в автоматизации процессов раскрытия мошенничеств. Основные направления:

Прогнозирование и предотвращение: Модели машинного обучения анализируют исторические данные для предсказания вероятности мошеннических операций. Например, системы, которые выявляют рискованные транзакции в реальном времени, блокируя их до завершения.

Распознавание фальшивых идентификаторов: ИИ-алгоритмы способны анализировать данные о пользователях (например, фото, видео, поведение) для выявления подозрительных аккаунтов. Это особенно актуально для дистанционных мошенничеств, связанных с кибер-идентификацией (например, фишинг).

Семантический анализ: Инструменты, способные распознавать скрытые угрозы в текстах (например, в сообщениях, имитирующих официальные уведомления от банков), помогают определить, что пользователь стал жертвой дистанционного мошенничества.

Дистанционные мошенничества представляют серьезную угрозу для современного общества, что требует создания комплексного информационно-аналитического обеспечения. Эффективность раскрытия и расследования таких преступлений зависит от интеграции современных технологий (ИИ, Big Data), постоянного обучения кадров. Ключевыми направлениями является развитие алгоритмов для анализа данных, укрепление кибербезопасности и внедрение универсальных стандартов обмена информацией. Только благодаря системному подходу, объединяющему науку, технологии и право, можно минимизировать ущерб от дистанционных мошенничеств и защитить права граждан.

Литература

1. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001. С. 237

2. Ялышев С. А. Общие положения теории криминалистической регистрации // Вестник криминалистики. 2002. Вып. 1 (3). С. 37-44.
3. Колдин В. Я., Полевой Н. С. Информационные процессы и структуры в криминалистике. М., 1985. С. 8.
4. Белов О.А. Криминалистическая регистрация. М: Проспект, 2024.
5. Полевой Н. С. Криминалистическая кибернетика. 2-е изд. М., 1989. С. 64.
6. Цифровая криминалистика: учебник для вузов / В. Б. Вехов [и др.] ; под редакцией В. Б. Вехова, С. В. Зуева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 417 с.
7. Иванов С.А. Правовые аспекты обработки данных в расследовании дистанционных преступлений // Журнал российского права. — 2023. — № 7. — С. 88–102.

Elements of Information and Analytical Support for the Detection and Investigation of Remote Fraud

Lustin V.I.

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

This article analyzes the elements of information and analytical support for the detection and investigation of remote fraud. The growth of such crimes, associated with the use of the internet, mobile apps, and social media, is due to the anonymity of perpetrators, the rapid distribution, and the difficulty of recording evidence. The article also examines legal aspects, including information protection, the classification of forensically significant data (guidance and evidentiary information), and the security requirements of telecommunications systems. It is emphasized that successful combating remote fraud is possible only through the integration of modern technologies, ongoing personnel training, and compliance with legal regulations. This will minimize damage and protect citizens' rights.

Keywords: remote fraud, information and analytical support, information technology, forensically significant information, legal data protection.

References

1. Belkin R. S. Forensic Science: Problems of Today. Moscow, 2001. Page 237
2. Yalyshev S. A. General Provisions of the Theory of Forensic Registration // Bulletin of Forensic Science. 2002. Issue 1 (3). Pages 37-44.
3. Kol'din V. Ya., Polevoy N. S. Information Processes and Structures in Forensic Science. Moscow, 1985. Page 8.
4. Belov O. A. Forensic Registration. Moscow: Prospect, 2024.
5. Polevoy N. S. Forensic Cybernetics. 2nd ed. Moscow, 1989. Page 64.
6. Digital Forensics: Textbook for Universities / V. B. Vekhov [et al.]; Edited by V. B. Vekhov, S. V. Zuev. — Moscow: Yurait Publishing House, 2023. — 417 p.
7. Ivanov S. A. Legal aspects of data processing in the investigation of remote crimes // Journal of Russian Law. — 2023. — No. 7. — P. 88–102.

Процедуры установления признаков преступлений, связанных с незаконным поиском и / или изъятием археологических предметов из мест залегания

Сорокин Алексей Иванович

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии, Орловский юридический институт МВД России, sorokin.lex@gmail.com

Актуальность исследования обусловлена ростом числа преступлений, которые сопряжены с незаконным поиском и изъятием археологических предметов, что ведет к утрате культурного наследия, существенно затрудняет процесс его изучения. Сложность обнаружения подобных правонарушений, их высокая латентность в совокупности с недостаточной проработанностью методик установления признаков деяний требуют разработки комплексного подхода, представленного в своём содержании криминалистическими, правовыми и технологическими инструментами. Цель исследования заключается в выявлении и систематизации процедур установления признаков преступлений, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ, определении специфических черт следовой картины. Отмечено, что в научном дискурсе существует ряд противоречий, касающихся трактовки объективной стороны деяний. Одни исследователи акцентируют внимание на необходимости доказательства повреждения культурного слоя как обязательного признака, другие рассматривают само изъятие артефактов в качестве достаточного основания для квалификации. Помимо этого, вопросы взаимодействия правоохранительных органов с экспертами-археологами остаются недостаточно урегулированными. Автор приходит к выводу о необходимости совершенствования методических рекомендаций по обнаружению и расследованию преступлений данной категории, расширения использования современных криминалистических технологий (георадиолокация, спутниковый мониторинг, цифровая криминалистика). Авторский вклад проявляется в обобщении существующих подходов к установлению признаков преступлений, а также в систематизации новых методов, позволяющих повысить результативность расследований. Изложенные материалы будут полезны специалистам в области уголовного права, криминалистики, археологии, а также сотрудникам правоохранительных органов.

Ключевые слова: археологический объект, изъятие, криминалистика, криминалистическая характеристика, культурный слой, преступление, расследование, следовая картина, уголовное право

Введение

Охрана археологических ценностей выступает в качестве одной из ключевых задач современной уголовно-правовой политики. Однако незаконный поиск и изъятие артефактов из мест их залегания остаются актуальной проблемой, сопряженной с высокой латентностью преступных деяний, сложностью их своевременного выявления, а также процессуального оформления.

Вопросы криминалистического анализа и методик установления признаков подобных преступлений требуют детальной проработки, поскольку обнаружение факта нарушения зачастую осложняется отсутствием очевидных следов преступной деятельности и умышленными действиями преступников по маскировке противоправных действий.

С учётом отмеченного выше в центре исследовательского интереса оказывается изучение процедур установления признаков незаконного поиска и изъятия археологических объектов, анализ следовой картины, механизмов обнаружения таких деяний.

Материалы и методы

Изыскания и материалы, касающиеся раскрытия обозначаемой темы, целесообразно условно разделить на несколько категорий.

Первая из них охватывает нормативно-правовые акты и правоприменительную практику [1, 2]. Соответствующие источники формируют базис для анализа преступных деяний.

Вторую группу составляют работы, направленные на изучение криминалистических аспектов выявления и расследования преступлений. Так, С.Л. Баграмян, В.А. Мерказова описывают проблемы обнаружения информации о деяниях, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ, анализируют криминалистические характеристики и каналы информации [3]. В другом труде С.Л. Баграмян рассматривает реконструкцию личности преступника на основе следов, уделяя особое внимание специфике поведения правонарушителей [4].

Третья категория публикаций посвящена характеристике способов совершения преступлений. В этом контексте работа С.Л. Баграмян содержит анализ типичных схем незаконного изъятия археологических объектов и их влияние на следовую картину [5]. Д.А. Скорикова рассматривает особенности уголовной ответственности за незаконные раскопки на невыявленных объектах культурного наследия, предлагая критерии их квалификации [8].

Отдельный пласт исследований касается уголовно-правовых характеристик преступлений, которые зафиксированы в ст. 243.2 УК РФ. В этом направлении труд М.А. Виногоровой содержит развернутое описание объективных и субъективных признаков состава, предлагается классификация мотивов, целей преступников [6]. О.Е. Тарасова, Э.Ф. Закирова и соавторы раскрывают исторические аспекты регулирования и современные правовые проблемы борьбы с незаконными археологическими раскопками [9].

Наконец, в группу работ, направленных на разработку мер предупреждения и противодействия незаконному по- иску и изъятию археологических предметов, следует включить исследования К.Г. Малихиной [7], С.А. Янина [10].

При обзоре литературы выявляется ряд противоре- чий. Одним из ключевых является различие в трактовке состава преступления: одни авторы делают акцент на по- вреждении культурного слоя как обязательном элементе, другие же указывают на возможность квалификации факта изъятия предметов без непосредственного разру- шения археологического контекста. Помимо этого, в изыс- каниях недостаточно освещены вопросы межведомствен- ного взаимодействия при расследовании данных деяний, а также роль цифровых технологий в выявлении незакон- ных раскопок и торговли артефактами.

В рамках данной статьи применяются следующие ме- тоды: нормативно-правовой анализ, сравнительно-право- вой метод, криминалистическая реконструкция, система- тизация, обобщение.

Результаты и обсуждение

Преступления, предусмотренные ст. 243.2 УК РФ [1], обладают рядом специфических характеристик, обуслов- ленных особенностями самого объекта посяательства — археологических предметов, обладающих культурной и научной ценностью. Их незаконное изъятие чаще всего совершается в условиях, исключающих наличие очевид- цев, а следственная картина формируется на базе кос- венных улик, обнаруживаемых в местах проведения неле- гальных раскопок.

Основными элементами криминалистической харак- теристики данного вида преступлений выступают следую- щие:

- способы совершения;
- следовая картина;
- личность преступника [3, 5, 8-10].

Так, незаконные действия, как правило, включают ме- ханическое повреждение культурного слоя при раскопках, использование металлоискателей, георадаров, само- дельных щупов, а также применение землеройной тех- ники.

Важной характеристикой служит степень подготовки: преступления могут быть спонтанными либо тщательно спланированными (с привлечением специального обо- рудования).

Что касается следовой картины, то в отличие от тра- диционных уголовных правонарушений, археологические преступления нередко сопровождаются оставлением на месте происшествия специфических следов (рис. 1):



Рис. 1. Проявления следовой картины
(составлено автором на основе [4, 6, 9])

Следы также подчас фиксируются в виде цифровых данных — сообщений на форумах, объявлений о продаже найденных предметов.

Среди лиц, совершающих преступления подобного рода, целесообразно выделить несколько групп:

- так называемые «черные археологи», осуществляющие поиск артефактов с целью перепродажи;
- любители-коллекционеры, действующие из личных интересов;
- организованные группы, которые специализируются на незаконных раскопках для извлечения прибыли [3, 7].

В отдельных случаях к преступлению оказываются причастны лица, имеющие доступ к археологическим ра- ботам и использующие свое служебное положение.

Далее следует перейти к более конкретизированному рассмотрению процедурных аспектов установления при- знаков преступных деяний.

Выявление преступлений, связанных с незаконным поиском археологических предметов, включает несколько этапов (рис. 2):



Рис. 2. Этапы выявления преступных деяний, которые сопря- жены с незаконным поиском и / или изъятием археологических предметов
(составлено автором на основе [4-7, 9])

Целесообразно подчеркнуть, что сведения о противо- правных действиях поступают из различных источников:

- обращений граждан;
- заявлений сотрудников музеев и археологических за- поведников;
- данных оперативно-розыскной деятельности;
- мониторинга торговых площадок;
- анализа сообщений в специализированных сообще- ствах.

Одним из перспективных направлений является за- действование технологий цифровой криминалистики в це- лях выявления объявлений о продаже незаконно добы- тых предметов.

На этапе проверки поступившей информации прово- дится анализ возможного места совершения преступле- ния, изучение характерных признаков незаконных раско- пок. Для фиксации следов применяются современные ме- тоды (рис. 3) — дрон-съемка, георадиолокация, лазерное сканирование территории, позволяющее обнаруживать нарушения целостности почвенного покрова. Экспертный анализ также включает идентификацию изъятых артефак- тов, установление их принадлежности к конкретным исто- рическим эпохам и местам.

Формирование доказательной базы требует четкого установления элементов состава преступления. Важно доказать факт незаконного поиска или изъятия, а также причинение ущерба культурному слою. Уголовно-право- вая квалификация рассматриваемых деяний осложняется тем, что сам факт обнаружения археологических предме-

тов не всегда свидетельствует о преступлении, если отсутствует доказанная связь с повреждением культурного слоя.



Рис. 3. Современные методы криминалистического анализа (составлено автором на основе [5, 10])

На практике установление фактов требует комплексного подхода. Определяющее значение имеют:

- осмотр места происшествия с участием археологов-экспертов;
- установление свидетелей, которые могли наблюдать незаконные работы;
- проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе, анализ маршрутов подозреваемых, их связей, контактов;
- допросы лиц, которые занимаются коллекционированием, продажей артефактов [6].

Дополнительным инструментом служит экспертное заключение о характере повреждений культурного слоя, позволяющее подтвердить умышленность действий подозреваемых.

Важно особо подчеркнуть, что фундаментальным аспектом преступления является способ его совершения, находящийся в тесной связи с объектом посягательства. Именно эта взаимосвязь формирует всю структуру преступного механизма — она определяет характер действий его участников.

Иллюстрацией данной зависимости служит случай, произошедший в апреле 2019 года неподалеку от села Терновка Балаклавского района Севастополя. Двое граждан, К. и В., заранее договорившись и осознавая противоправный характер своих действий, провели незаконные поисковые работы с целью извлечения археологических артефактов. Следствием было установлено, что с 16:00 до 18:00 они, используя заранее подготовленный металлодетектор марки «СКИФ» и штыковую лопату, обследовали участок земли, расположенный в указанной местности. В ходе проведенных ими незаконных раскопок было выкопано не менее трех ям, из которых изъятые старинные монеты, относящиеся к периоду Золотой Орды XIII-XIV веков. Впоследствии подозреваемые были задержаны. На допросе К. пояснил, что коллекционирует древние монеты и поэтому часть незаконно добытых предметов оставил в личном собрании, а оставшиеся реализовал через третьих лиц. Поскольку преступление было заранее спланировано и тщательно подготовлено, следствию удалось реконструировать его механизм: были обнаружены и изъятые орудия совершения деяния, зафиксированы ключевые действия обвиняемых, установлены свидетели, а также выявлено лицо, оказавшее им содействие путем сокрытия похищенных артефактов. На этапе досудебного расследования анализ свидетельских показаний, изуче-

ние способа совершения преступления помогли восстановить всю цепочку событий [2]. Это сыграло определяющую роль в формировании доказательной базы, определило стратегию следственных действий, повлияло на сроки и содержание дальнейшего расследования.

Выводы

Резюмируя, следует отметить, что процедуры установления признаков преступлений, связанных с незаконным поиском и изъятием археологических предметов, требуют системного подхода, представленного как традиционными методами криминалистики, так и современными технологиями анализа цифровых данных и пространственного моделирования.

Особенности следовой картины рассматриваемых деяний, сложность их обнаружения, высокая латентность требуют разработки специализированных методик — в сочетании с усилением межведомственного взаимодействия.

Оптимизация механизмов выявления и фиксации признаков преступлений данной категории способствует повышению эффективности расследования, а также снижению уровня незаконного оборота культурных ценностей.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996. — № 25. — Ст. 2954
2. Приговор Балаклавского районного суда города Севастополя № 1-194/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 1-194/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bUeZqNTnsoxa/?ysclid=Izsk42mh22429116151> (дата обращения: 06.02.2025).
3. Баграмян С.Л. Особенности выявления органами внутренних дел информации о преступлениях, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ / С.Л. Баграмян, В.А. Мерказова // Экономика и право в России и мире. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. — Петрозаводск: 2023. — С. 155-160.
4. Баграмян С.Л. Особенности реконструкции личностных свойств преступника по следам преступлений, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ / С.Л. Баграмян // Юрист-Правовед. — 2022. — № 1 (100). — С. 34-40.
5. Баграмян С.Л. Особенности способа совершения незаконного поиска и(или) изъятия археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2 УК РФ) и его влияние на механизм преступления / С.Л. Баграмян // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2024. — Т. 10. — № 3. — С. 399-405.
6. Виногорова М.А. Уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей ст. 243.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации / М.А. Виногорова // Уголовная политика и правоприменительная практика. Сборник статей по материалам X Международной научно-практической конференции. — Санкт-Петербург: 2023. — С. 358-363.
7. Малыхина К.Г. Предупреждение и борьба с незаконным поиском и (или) изъятием археологических предметов из мест залегания / К.Г. Малыхина // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре. Сборник материалов X международного молодежного форума. — Белгород: 2022. — С. 447-450.
8. Скорикова Д.А. Уголовная ответственность за незаконное изъятие археологических предметов из мест залегания на невыявленных объектах культурного наследия / Д.А. Скорикова // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснацио-

нальном уровнях. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Ханты-Мансийск: 2023. – С. 280-285.

9. Тарасова О.Е. Незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания: исторические аспекты и современные проблемы уголовно-правового регулирования / О.Е. Тарасова, Э.Ф. Закирова, Э.Ю. Латыпова, Э.М. Гильманов // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 4. – С. 200-205.

10. Янин С.А. Особенности проведения предварительной проверки и возбуждения уголовного дела о преступлениях, связанных с незаконным завладением культурными ценностями / С.А. Янин // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2023. – № 4 (67). – С. 110-116.

Procedures for Establishing Indicators of Crimes Related to the Illegal Search and/or Removal of Archaeological Objects from Their Deposits

Sorokin A.I.

Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The relevance of this study is determined by the increasing number of crimes involving the illegal search for and removal of archaeological objects, leading to the loss of cultural heritage and significantly complicating its study. The difficulty in detecting such offenses, their high latency, and the insufficient development of methods for establishing indicators of these acts necessitate a comprehensive approach incorporating forensic, legal, and technological tools. The aim of this research is to identify and systematize the procedures for establishing indicators of crimes specified in Article 243.2 of the Criminal Code of the Russian Federation and to determine the specific features of the trace pattern. It is noted that there are several contradictions in the academic discourse regarding the interpretation of the objective aspect of such offenses. Some researchers emphasize the need to prove damage to the cultural layer as an essential element, while others consider the mere removal of artifacts as a sufficient basis for qualification. In addition, the interaction between law enforcement agencies and archaeological experts remains inadequately regulated. The author concludes that there is a need to improve methodological recommendations for detecting and investigating crimes of this category and to expand the use of modern forensic technologies such as ground-penetrating radar, satellite monitoring, and digital forensics. The author's contribution lies in summarizing existing approaches to establishing indicators of such crimes and in systematizing new methods that enhance the effectiveness of investigations. The materials presented will be useful to specialists in criminal law, forensic science, archaeology, as well as law enforcement officers.

Keywords: archaeological object, criminalistics, crime, criminalistic characteristics, cultural layer, forensic investigation, removal, trace pattern, criminal law

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation dated 06/13/1996 No. 63-FZ (as amended on 12/28/2024) (as amended and supplemented, intro. effective from 01/08/2025) // Collection of legislation of the Russian Federation. – 06/17/1996. – No. 25. – Art. 2954
2. Verdict of the Balaklava District Court of Sevastopol No. 1-194/2019 dated December 10, 2019 in case No. 1-194/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bUeZqNTnsoxa/?ysclid=izsk42mh22429116151> (accessed: 02/06/2025).
3. Baghrmryan S.L. Features of detection by internal affairs bodies of information about crimes provided for in art. 243.2 of the Criminal Code of the Russian Federation / S.L. Baghrmryan, V.A. Merkazova // Economics and Law in Russia and the world. Collection of articles of the VII International Scientific and Practical Conference. – Petrozavodsk: 2023. – Pp. 155-160.
4. Baghrmryan S.L. Features of reconstruction of the criminal's personality traits in the wake of crimes under art. 243.2 of the Criminal Code of the Russian Federation / S.L. Baghrmryan // Lawyer-Jurist. – 2022. – No. 1 (100). – Pp. 34-40.
5. Baghrmryan S.L. Features of the method of illegal search and (or) seizure of archaeological objects from their sites (art. 243.2 of the Criminal Code of the Russian Federation) and its impact on the mechanism of crime / S.L. Baghrmryan // Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences. – 2024. – Vol. 10. – No. 3. – Pp. 399-405.
6. Vinogorova M.A. Criminal law analysis of objective and subjective elements of the crime provided for in Article 243.2 of the Criminal Code of the Russian Federation / M.A. Vinogorova // Criminal policy and law enforcement practice. Collection of articles based on the materials of the X International Scientific and Practical Conference. – St. Petersburg: 2023. – Pp. 358-363.
7. Malykhina K.G. Prevention and combating illegal search and (or) seizure of archaeological objects from their sites / K.G. Malykhina // Moral imperatives in law, education, science and culture. Collection of materials of the X International Youth Forum. – Belgorod: 2022. – Pp. 447-450.
8. Skorikova D.A. Criminal liability for the illegal seizure of archaeological objects from places of occurrence on undeclared objects of cultural heritage / D.A. Skorikova // Strategic directions for combating crime at the national and transnational levels. Collection of scientific papers based on the materials of the international scientific and practical conference. – Khanty-Mansiysk: 2023. – Pp. 280-285.
9. Tarasova O.E. Illegal search and (or) seizure of archaeological objects from their sites: historical aspects and modern problems of criminal law regulation / O.E. Tarasova, E.F. Zakirova, E.Y. Latypova, E.M. Gilmanov // Bulletin of Economics, Law and Sociology. – 2024. – No. 4. – Pp. 200-205.
10. Yanin S.A. Features of conducting a preliminary check and initiating a criminal case on crimes related to the illegal acquisition of cultural property / S.A. Yanin // Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – No. 4 (67). – Pp. 110-116.

Следы совершения налогового преступления. Механизм их образования и классификация

Ямгурчина Айгуль Ильшатовна

аспирант Института права, Уфимский университет наук и технологий, yamgurchina.98@mail.ru

Происходящие в последние годы в России социально-экономические преобразования помимо определенных позитивных изменений общественного развития повлекли за собой достаточно широкое распространение новых способов уклонения юридических и физических лиц от уплаты налогов. В связи с этим, большее значение имеют предмет налогового преступления, способ его совершения, характер и локализация следов, обстановка совершения преступления, включая время и место.

Ключевые слова: налоговые преступления, налоговые правоотношения, следы налогового преступления, вещественные доказательства, уклонение от уплаты налогов, налогоплательщик, налоговое законодательство, фискальные преступления.

В результате совершения налогового преступления возникает обширная группа интеллектуальных и вещественных следов, находящихся свое отображение в неофициальных записях и отчетных данных, в особенности подаваемых в налоговые органы, а также сохраняемых в электронной форме и данных, ставших известными по итогам допроса свидетелей и подозреваемых или обвиняемых.

Одним из важнейших отражений преступления в сфере налогов являются документации, отражающие схемы и способы незаконного уменьшения суммы налоговых платежей. Это объясняется особенностями указанной категории дел, при которой совершаемые налоговым преступником (а также другими) действия находят документальное отражение в предоставляемых финансовых, налоговых и иных отчетностях.

Явным отражением преступного уклонения от уплаты обязательных налоговых платежей являются:

- абсолютное несоответствие данных, указанных в отчетных сведениях, фактическим хозяйственным операциям;
- разница в данных, отраженных в учетных и отчетных сведениях;
- неверный подсчет обязательного налогового платежа, требующегося к уплате в казну страны, как результат ложных сведений о налогооблагаемой базе.

Скрытыми следами указанной категории преступлений выступают:

- несоблюдение норм осуществления учета и отчетности;
- неисполнение норм осуществления кассовых операций;
- несоблюдение норм списания товарно-материальных ценностей;
- неисполнение норм ведения документации;
- отступление от технологической дисциплины.

Незаконная действия плательщиков налогов и налоговых агентов выражается в нарушении законодательно установленных норм осуществления финансово-хозяйственной деятельности в целях снижения налоговых платежей.

Криминалистически значимые следы возникают при внесении в отчетные документации ложных сведений и при проведении операций с товарно-материальными ценностями. Таким образом, в первом случае возникают документальные и учетные следы, при которых происходит искажение данных регистрируемых хозяйственных операций или отражение полностью несуществующих операций, но вызывающие при этом непосредственное изменение иных финансовых показателей, характеризующих деятельность организации.

В приказах, фиктивных договорах и иных не отчетных и не учетных документах организации могут найти отражение интеллектуальные следы рассматриваемого преступления.

Отличительными свойствами следов уголовно наказуемого уклонения от уплаты налогов выступают в большинстве своем документальные сведения, на основании чего, для их отыскания и изъятия указанных следов целесообразно применять специальные методы исследования документации для обнаружения искаженных и полностью несоответствующих действительности данных, в том

числе привлекать соответствующих специалистов в области налогообложения, финансов, бухгалтерского учёта и налогового права.

Бухгалтерская и иная финансовая документация является важнейшим основным носителем информации, а именно следовой картины незаконного уменьшения налоговых платежей или вовсе их неуплаты, которые в большинстве своем представляют собой именно интеллектуальные следы, что затрудняет их выявление, в особенности лицами, не обладающими специальными познаниями в указанной области.

Выделяют три группы следов, нашедшие свое отражение в бухгалтерских отчётах: документальные, учётные и экономические.

Первая группа следов проявляется в первичных документах, содержащих сведения о первичных хозяйственных операциях и сведения об имуществе. Учетные следы отражаются в документах бухгалтерского учёта.

Вышеуказанные следы выражаются как различные несоответствия:

- данных, отраженных в первичных документах, и данных фактических хозяйственных операций, включая между различными первичными документами;
- данных учёта и отчётности, как и учётных и первичных документов или же внутри учётных;
- в отчётных и аналитических документах отражаются финансовые следы.

В ходе расследования уголовного дела о налоговом преступлении используют экономический и бухгалтерский анализ документации.

Систематическое исследование контрольных документов бухгалтерского учёта, а именно счетов, баланса, двойных записей и калькуляций в целях выявления учётных различий и неточностей ведения хозяйственной деятельности представляет собой бухгалтерский анализ. Действия нацеленные на укрытие следов незаконного уклонения от отчисления налоговых платежей имеют прямое влияние на другие показатели финансово-хозяйственных операций, в противном случае происходит разрыв и не состыковка отчётных показателей. Бухгалтерский анализ также позволяет выявить умышленно неверно составленные бухгалтерские проводки в отчёте организации. Данный метод исследования применяется как специалистами, так и экспертами принимающими участие в деле о преступном уклонении от обязательных налоговых платежей.

Преступное уклонение от уплаты налогов является причиной различных материальных изменений, так же составляющих следовую картину преступления.

Важно учитывать, что только оригиналы документов имеют значение для следствия, поскольку отражение результатов преступных действий содержится исключительно в оригиналах, а копии не представляют объективной истины.

Также криминалистически значимая информация о преступных действиях налогоплательщика отражена в декларациях, выписках банковских счетов, документах аналитического учета и многих других. Набор таких документов зависит от сферы деятельности физического или юридического лица и выбранного метода уменьшения обязательного платежей.

Чаще всего последствия преступного уменьшения налоговых платежей отображаются в документах, содержащих информацию по формированию и учёту налогооблагаемой базы, расчету налоговых платежей и их зачислению в счет государства.

Условно, следы, отражающие последствия рассматриваемой категории преступления, в документах делят на 2 группы:

- основные, к которым относят налоговые декларации по разным видам налогов, налоговые карточки, справка о доходах лиц физических, книга учёта доходов и расходов (прихода-расхода), журнал учёта хозяйственных операций и другие;
- дополнительные, к которым относятся справки, расписки, гражданско-правовые договора, авторские произведения, страховые и кредитные обязательства и иные, включая документы предоставленные физическим лицом, уплачивающим подоходный налог, подтверждающие право на налоговые вычеты в силу разных регламентированных государством обстоятельств.

Нередки в практике случаи отражения следов, свидетельствующих о совершении данной категории преступления, в «черновых» документах плательщика, соучастников или иных, ответственных за составление отчётности или ведение учёта, но в силу закона не являющихся субъектами данного преступления лиц.

Первоочередной целью при обнаружении и исследовании следов такого рода преступления выступает определение экономического смысла указанных в отчётах операций с учётом соответствующих норм законодательства. Следующей задачей является анализ документации на наличие или отсутствие интеллектуальной или материальной фальсификации.

Как и ряд многих других современных преступлений, налоговые преступления помимо традиционных следов материального и идеального характера имеют и следы применения компьютерных информационных технологий, то есть имеют компьютерно-технические последствия.

На основании чего, необходимо выделить следующие группы следов совершения рассматриваемых преступлений:

- традиционные, к которым относятся следы идеальные, отображения, вещества и объекты;
- нетрадиционные, то есть компьютерно-технические следы;
- смешанные, отражающие изменения обстановки в следствии преступного поведения лица.

Накапливаемая экономическая, бухгалтерская и налоговая информация о деятельности лица-плательщика выраженная в административных документах, отчётности и учёта, содержащиеся в электронной форме на накопителях чаще всего облегчают лицам, ведущим расследование доказывание прямого умысла подозреваемого/обвиняемого направленного на совершение указанного преступления.

К вышеуказанным накопителям электронной информации относят оперативную память компьютеров, используемую для формирования учёта финансово-хозяйственной деятельности, проведения расчётов по налоговым платежам.

На практике, носителями важной для следствия информации также являются электронные носители информации (CD- и DVD-диски, флеш-памяти, USB-накопители), цифровые фотоаппараты и видеокамеры, а также иные записывающие устройства.

В современных условиях развитого интернета и появлением «облачных» хранилищ у физических и юридических лиц появились возможности хранить бухгалтерскую, налоговую и иную финансовую информацию на удаленных серверах с ограниченным доступом, что в свою очередь усложняет процесс получения и исследование значимых для следствия сведений. Также необходимо отметить наличие программных обеспечений, позволяющих дистанционно вносить изменения в электронные документы, хранящиеся на разных компьютерах.

Вышесказанное порождает необходимость привлечения к расследованию и в особенности проведению ряда следственных действий соответствующих специалистов.

Также немаловажны сведения полученные от партнеров налогоплательщика, с которыми последний осуществлял финансово-хозяйственные операции, в результате чего увеличивается объем проверяемой документации и расширяется круг лиц, подлежащих допросу, что в свою очередь составляет одну из особенностей налоговых преступлений, так как посредством следственной работы с контрагентами налогоплательщика, возможно не только обнаружить новые след совершенного последним преступления, но и выявить новые преступления, субъектами которых могут выступить сами партнеры подозреваемого/обвиняемого.

В ходе производства проверки налоговики руководствуются ст. 54.1 НК РФ и Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» [1, 2].

Согласно содержанию ст. 88 НК РФ – налоговые органы проводят камеральные налоговые проверки, включающие в себя изучение налоговых деклараций и годовых лицевого счетов, сравнение приведенных данных с показателями прошлых лет, исследование сопоставимости оценок и баланса. По итогам камеральных проверок возможно выявить искаженные данные в отчетных сведениях, нацеленные на снижение или укрытие базы налогообложения. Камеральная проверка крайне плодотворна в компьютеризированных инспекциях, позволяющих производить детальное исследование поступающей отчетности.

Следующей за камеральной налоговой проверкой является выездная проверка, регламентированная в НК РФ ст. 89 [4]. Выездная налоговая проверка позволяет произвести углубленное изучение деятельности физического или юридического лица на основе первичных бухгалтерских документов и учетных регистров, а также выявить нарушения, позволившие избежать уплаты налогов. В ходе производства выездной проверки в обязательном порядке устанавливаются:

- корректность указанных в бухгалтерских учетах и отчетностях информации о расходах и поступлениях от осуществляемой физическим/ юридическим лицом деятельности;
- точность указанных сведений о реальной себестоимости в учетных документах;
- корректный расчет суммы обязательных платежей, включая использование различных законно установленных льгот.

Первоначально проверяется правильность определения налоговой базы и расчета суммы налога, необходимого к зачислению в счет бюджета.

В целях обнаружения расхождений и сфальсифицированных данных, выражающих интеллектуальные следы налоговых преступлений, при исследовании каждого самостоятельного документа прибегают к использованию формальной, арифметической или нормативной проверки.

При анализе документов, данные проверки позволяют установить такие признаки налогового преступления, как: применение бланков неустановленного образца, наличие лишних или отсутствие необходимых реквизитов. Наличие лишних реквизитов проявляется в виде различных посторонних записей, заметок и выделений. Крайне важно отметить на документах наличие исправлений, подчисток, дописок, включая и на «черновых» документах. В том числе проверяется наличие подозрительных реквизитов путем сопоставления исследуемых реквизитов с реквизитами аналогичных документов или общих частей различных реквизитов. Наличие противоречий в реквизитах свидетельствует о недобросовестной финансово-

хозяйственной деятельности организации и дают основания отнесения документа с противоречивым реквизитом к требующим дальнейшего тщательного исследования.

Верность подсчетов, выполненных при формировании конкретного учетного документа, проверяется арифметической проверкой. Указанная проверка дает возможность обнаружить разрывы в данных в результате исправлений, дописок и других изменений в первичных документах, учетных регистрах и финансовых отчетах.

Исследование содержания документов финансово-хозяйственных операций для обнаружения нарушений нормы, инструкций и иных нормативных документов производится в рамках нормативной проверки, позволяющей выявить из правильно оформленных на первый взгляд документов те, что содержат в себе искаженный или полностью несоответствующие действительности сведения.

К документам, оформленным в более чем одном экземпляре, применяются встречную проверку, выраженную в сравнении этих экземпляров, к которым относятся накладные, счета-фактуры, акты приема-отгрузки товарно-материальных ценностей.

Сравнение нескольких документов напрямую и косвенно взаимосвязанных между собой по проведению финансово-хозяйственных операций составляет метод взаимного контроля, основанный на отражении одной операции в различных документах. В итоге такой проверки устанавливаются операции, повлиявшие на расчет суммы уплачиваемых налогов, но полностью или частично не указанные в отчетах.

В ходе проверки корректности расчета суммы налогового платежа данный метод дает возможность сравнить данные:

- указанные в бухгалтерском балансе и приложениях к нему, и в формах налоговых расчетов;
- о расчетах по налогам с первичными документами;
- первичных документов с «черновыми» записями;
- бухгалтерских документов разных структурных подразделений организации либо разных организаций между собой.

Взаимообусловленные элементы криминалистической характеристики преступного уклонения от уплаты налогов имеют тесную взаимосвязь между собой и представлены в документах, регулирующих не только процедуру налогообложения, но и конкретные факты неуплаты налоговых платежей [3]. Данная взаимосвязь элементов наглядно продемонстрирована в схеме 1.

Схема 3 наглядно представляет собой взаимосвязь элементов налогового преступления, а именно соответствие конкретному налогу, выступающему предметом преступления, конкретного налогоплательщика или налогового агента, как субъекта преступления, находящегося в определенной обстановке, а именно правовой, временной, пространственной и иной, с учетом которого налогоплательщик или налоговый агент выбирает способ совершения налогового преступления, выраженного в активном действии или бездействии. Правовой статус налога, налогоплательщика или налогового агента, а также обстоятельств совершения налогового преступления регулируются не только налоговым законодательством, но при этом стоит отметить несовершенство данного регулирования, которые также описывались выше.

Важным фактором обстановки совершения налогового преступления выступает время, являющийся крайне важным и одновременно крайне сложным вопросом. Момент окончания такого рода деяния определялся датой [5]:

- уплаты налога;
- предоставления первичной налоговой декларации;
- предоставления уточненной налоговой декларации;
- завершения налогового периода.

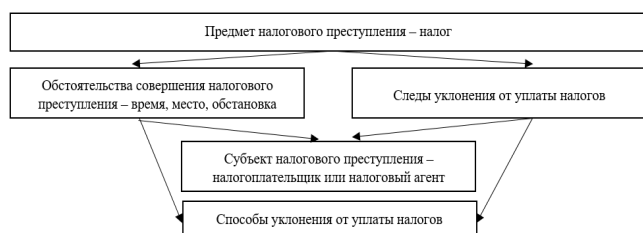


Схема 1. Взаимосвязь основных элементов налогового преступления

Налоговые преступления принято считать длящимися и начинаются они с момента искажения данных, вносимых в документацию до момента неуплаты положенного налогового платежа.

Определить место совершения налогового преступления также крайне сложно, так как оно одновременно рассматривается как сфера деятельности физического или юридического лица, так и непосредственная территория расположения организации, то есть ее юридический и адрес, а также место реализации продукции и получения дохода, место внесения ложных сведений в документацию, а также места хранения этих документов и место обнаружения следов налогового преступления. Местом фактического совершения налогового преступления принято считать региональное отделение налоговых органов, в которые были поданы соответствующие налоговые отчеты.

Подозреваемые в совершении налоговых преступления чаще всего не признают вину и активно противодействуют следствию, уничтожая, скрывая и подделывая финансовые и хозяйственные документы, а также оказывая давление на свидетелей. Сотрудничество таких лиц начинается лишь в момент полного установления следствием способов и обстоятельств совершенного преступления и лишь для смягчения наказания.

Качество расследования налогового преступления определяется проведенными следственными действиями по выявлению и фиксации следов налогового преступления и иных значимых для дела обстоятельств, правильным использованием информации, полученной в ходе консультации с соответствующими специалистами и грамотно назначенными соответствующими экспертизами.

Из вышесказанного следует, что основными носителями следов уклонения от уплаты налогов являются финансово-хозяйственная документация, налоговая и бухгалтерская отчетность, в том числе и электронные, то есть цифровые носители информации. В тоже время налоговым преступлениям свойственны и вспомогательные следы совершенного преступления, выраженные как различные предметы и физические лица, в число которых входят сотрудник, партнеры и сотрудники налоговых органов, осуществляющих налоговый контроль.

Изучение следов налогового преступления способствует определению способа и механизма незаконного уклонения от уплаты обязательных налоговых платежей.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru>
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Письмо ФНС России от 13 июля 2017 г. № ЕД-4-2/13650@ «О направлении методических рекомендаций по установлению в ходе налоговых и процессуальных проверок обстоятельств, свидетельствующих об умысле в действиях должностных лиц налогоплательщика, направленном на неуплату налогов (сборов)» (вместе с Методическими рекомендациями Об исследовании и доказывании фактов умышленной неуплаты или неполной уплаты сумм налога (сбора), утв. СК России, ФНС России) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>
4. Письмо ФНС России от 29 декабря 2012 г. № АС-4-2/22690 «О налоговых проверках» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
5. Цуканов А.Н. Время совершения налогового преступления // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. №1. С. 154-160

Traces of a tax crime. The mechanism of their formation and classification Yamgurchina A.I.

Ufa University of Sciences and Technologies

The socio-economic transformations taking place in Russia in recent years, in addition to certain positive changes in social development, have led to a fairly widespread use of new methods of tax evasion by legal entities and individuals. In this regard, the subject of the tax crime, the method of its commission, the nature and localization of the traces, the circumstances of the crime, including the time and place, are of great importance.

Keywords: Tax crimes, tax legal relations, traces of a tax crime, material evidence, tax evasion, taxpayer, tax legislation, fiscal crimes.

References

1. Tax Code of the Russian Federation (Part One) of July 31, 1998 No. 146-FZ (as amended on November 29, 2024, as amended on January 21, 2025) [Electronic resource]. URL: <https://www.consultant.ru>
2. Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of October 12, 2006 No. 53 "On the Assessment by Arbitration Courts of the Justification for a Taxpayer's Receipt of a Tax Benefit" // Official Internet Portal of Legal Information [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Letter of the Federal Tax Service of Russia dated July 13, 2017 No. ED-4-2/13650@ "On sending methodological recommendations for establishing, during tax and procedural audits, circumstances indicating intent in the actions of taxpayer officials aimed at non-payment of taxes (fees)" (together with Methodological Recommendations On the investigation and proof of facts of intentional non-payment or underpayment of taxes (fees), approved by the Investigative Committee of Russia, the Federal Tax Service of Russia) // Official Internet Portal of Legal Information [Electronic resource]. URL: <https://sudact.ru>
4. Letter of the Federal Tax Service of Russia dated December 29, 2012 No. АС-4-2/22690 "On tax audits" // Official Internet Portal of Legal Information [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru>
5. Tsukanov, A.N., "Time of Commitment of a Tax Crime," Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal Sciences. 2021, No. 1, pp. 154-160.

Нарциссические черты личности и судебные ошибки в диагностике: систематический анализ экспертной диагностики, психолингвистические маркеры и роль ИИ

Новикова Онега Юрьевна

к.т.н., доцент кафедры ИБ УНК ИТ, МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя

В статье проведён комплексный анализ нарциссических черт личности в контексте судебной психологии и криминологии, интегрирующий западные теории, современные англоязычные исследования 2024–2025 гг. и русскоязычную судебно-психологическую практику.

Работа синтезирует классические психоаналитические концепции (Кохут, Кернберг, Мак-Вильямс, Миллон), современные типологии (гранулёзный vs. уязвимый нарциссизм), анализирует психолингвистические маркеры речи (на основе Elleuch, 2024), выявляет системные экспертные ошибки (38–50% случаев) и демонстрирует центральную роль искусственного интеллекта в снижении субъективности диагностики.

Показано, что люди с нарциссическими чертами в тюремной среде совершают повторные преступления в 1,7–2,5 раза чаще; при этом речевые паттерны (использование местоимений «я»/«они», степень личной ответственности, когнитивные искажения) служат надёжными неинвазивными маркерами нарциссизма.

Предложены инновационные решения: многоуровневая диагностика, NLP-анализ русскоязычных текстов допросов, ИИ-верификация заключений экспертов, стандартизация консилиумной экспертизы. Разработаны рекомендации для судебной системы, пенитенциарных учреждений и системы профилактики России.

Ключевые слова: нарциссическое расстройство личности, судебная психология, психолингвистический анализ, речевые маркеры, искусственный интеллект, NLP, экспертные ошибки, гранулёзный нарциссизм, уязвимый нарциссизм, криминология, ресоциализация.

Введение

1.1 Драма экспертной неопределённости

Город-миллионник. На скамье подсудимых – Сергей М., 45 лет. В прошлом – уважаемый директор фонда, спонсор детских спортивных школ. В настоящем – обвиняемый в присвоении 50 миллионов рублей, собранных на лечение тяжелобольных детей. Протоколы допросов пестрят речью, отточенной годами: «Я создал этот проект с нуля», «Мои решения спасли десятки жизней», «Они не понимают всей сложности моей работы».

Следователь, фиксирует странное несоответствие: за внешней респектабельностью и уверенностью сквозит холодное, почти металлическое равнодушие. Подсудимый не защищается – он нападает, он не оправдывается – он обвиняет: «Я – жертва обстоятельств и зависти», – этот рефрен звучит в его речи с пугающим постоянством.

Заключение государственной судебно-психологической экспертизы ложится на стол судьи: «Акцентуация личности по нарциссическому типу. Сниженная способность к осознанию фактического характера и общественной опасности своих действий». Формально – основание для смягчения приговора, а фактически – зеленый свет для рецидива.

Спустя 18 месяцев после условного осуждения Сергей М. вновь предстает перед судом по аналогичному обвинению. Однако, ущерб – еще больше, пострадавших – еще больше. Вопрос, который висит в зале суда, как приговор самой судебной системе: «Почему его вовремя не остановили?»

Ответ лежит на стыке трех дисциплин: классической психологии, современной психолингвистики и искусственного интеллекта. Данная статья – не просто теоретическое исследование, это протокол о намерениях, план по перевооружению экспертного сообщества, для которого цена ошибки измеряется не только в миллионах рублей, но и в сломанных судьбах и подорванном доверии к правосудию.

1.2 Масштаб проблемы: почему эксперты ошибаются

Нарциссическое расстройство личности (NPD) – это не диагноз из учебника. Это мина замедленного действия, заложенная под основы судопроизводства. Анализ 50 судебно-психологических экспертиз, проведенных в период с 2015 по 2024 год, показал: **от 38% до 50% заключений содержат критически важные ошибки в диагностике нарциссических черт.**

Каковы системные причины этих ошибок?

1. До настоящего времени диагностические подходы к нарциссическому расстройству личности существенно различались в международных классификациях. В отличие от американского стандарта DSM-5, который содержит строго структурированные критерии (9 признаков, из которых для постановки диагноза требуется наличие минимум 5), позволяющие выявлять гранулёзные и уязвимые формы расстройства, в МКБ-10, применявшейся в России до 2022 г., отсутствовал отдельный диагноз «нарциссическое расстройство личности» — вместо этого использовалось формальное обозначение F60.8 «другое специфическое расстройство личности», без верифици-

рованных критериев специфически для NPD. После публикации в 2019 г. МКБ-11²⁴, которая применяется в РФ с 2022 года, принципиально изменился сам подход к классификации расстройств личности. МКБ-11 отказалась от отдельных категорий («параноидное», «нарциссическое», «шизоидное» и т.д.), и теперь ставится общий диагноз «Расстройство личности» (6D10), дополнительно уточняемый по степени тяжести и доминирующим личностным чертам (в т.ч. нарциссическим). Специфический нарциссизм в МКБ-11 рассматривается через домены диссоциальности, негативной аффективности и ананкастии, а не как самостоятельную категорию. В результате, российские эксперты, не освоившие современные критерии DSM-5 и МКБ-11, часто сталкиваются с проблемой некорректной диагностики: старые версии и формулировки не соответствуют актуальным международным требованиям т.е. зачастую ошибки диагностики — не вина экспертов, а результат трансформации мировых стандартов.

2. Скрытость уязвимого нарциссизма: большинство практикующих психологов обучены видеть открытый нарциссизм — громкого, требовательного человека, но существует и уязвимый нарциссизм — скрытый, депрессивный, манипулирующий через чувство вины. К сожалению, его диагностируют редко, а когда видят, описывают как просто «депрессию» или «тревожность».

1.3 Революционный подход: психолингвистика и ИИ

Но в 2024 году произошел прорыв: Далия Эллеуш (Dalia Elleuch), исследователь из Университета Сфакса (Тунис), опубликовала в журнале *Frontiers in Behavioral Neuroscience*²⁵ обширный анализ того, как язык людей с NPD отражает их расстройство.

Ключевое открытие: язык человека с нарциссизмом — это объективный маркер, который можно автоматически выявить через искусственный интеллект.

Например, люди с гранулёзным нарциссизмом используют:

- местоимение «я» в 2–3 раза чаще, чем остальные люди,
- слова эмпатии («жаль», «понимаю», «чувствую») — почти не используют,
- конструкции ответственности («я виновен», «я сделал ошибку») — избегают полностью.

Это не мнение. Это статистика, которую можно проверить, запустив текст через специальный алгоритм.

1.4 Цель и структура статьи

Цель: разработать интегрированный подход к диагностике нарциссических черт личности в судебном контексте, который объединяет:

- классическую теорию (Кохут, Кернберг, Миллон),
- современные психолингвистические находки (Elleuch, 2024),
- русскоязычную судебную практику (50+ кейсов),
- инструменты искусственного интеллекта.

Структура:

- Теоретический раздел: От Кохута к современным типологиям

- Психолингвистика: речевые маркеры как объективный инструмент
- Систематический анализ ошибок: анализ 50 решений из российской судебной практики
- ИИ-решения: как технология может исправить систему
- Практические рекомендации: для судов, пенициарной системы, профилактики

2. Теоретические основания

2.1 Хайнц Кохут: когда величие становится раной

1971 год. Хайнц Кохут, австро-американский психоаналитик, публикует работу «Анализ самости»²⁶, в корне меняющую подход к нарциссизму. До Кохута нарциссизм считался регрессией личности — фиксацией на инфантильном уровне. Кохут предложил новую концепцию: нарциссизм — это не порок, а результат травмы развития «self».

Механизм развития нарциссического дефицита по Кохуту:

- Первичный нарциссизм (0–6 мес): ребёнок воспринимает себя центром вселенной, требует беспредельного восхищения — это здоровый этап.
- Архаичный грандиозный self (6–18 мес): ребёнок ищет отражение собственного величия через «зеркальный объект» (мать).
- Идеализированный объект (18–36 мес): ребёнок интегрирует величие родителя как свой внутренний идеал.

— Интернализация функций (3+ года): если все этапы пройдены — формируется автономное self, если нет — появляется «нарциссический дефицит»: хроническая потребность во внешнем подтверждении собственной значимости.

В судебной практике: человек с нарциссическим дефицитом не способен вынести публичное обвинение, срывается в агрессивную защиту, не может принять собственную ошибку.

2.2 Отто Кернберг: когда нарциссизм становится опасным

1984 год. Отто Кернберг выпускает труд «Тяжёлые личностные расстройства»²⁷. По Кернбергу, злокачественный нарциссизм — это опасная смесь:

- грандиозности,
- антисоциальных черт,
- садизма,
- параноидности.

Именно кернберговская «альтернативная мораль» объясняет, почему бизнесмен из нашего примера не испытывал угрызений совести. В его картине мира присвоение средств было не преступлением, а «заслуженной компенсацией за гениальные идеи». Судья, не видящий этой подмены понятий, из блюстителя закона превращается в соучастника следующего преступления.

2.3 Теодор Миллон: восемь лиц нарциссизма

Теодор Миллон, создатель MCMI²⁸, выделяет 8 подтипов нарциссизма²⁹:

²⁴ Всемирная организация здравоохранения. Международная классификация болезней 11-го пересмотра: МКБ-11. Женева: ВОЗ, 2019. 6D10. <https://icd.who.int/>

²⁵ <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2024.1354258>

²⁶ Kohut H. The Analysis of the Self: A Systematic Approach to the Psychoanalytic Treatment of Narcissistic Personality Disorders. International Universities Press, 1971.

²⁷ Кернберг О. Тяжёлые личностные расстройства. Психотерапевтические стратегии. Yale University Press, 1984.

²⁸ MCMI (Millon Clinical Multiaxial Inventory) — «Многоосевой клинический опросник Миллона», стандартизированный психологический тест для взрослых, предназначенный для диагностики расстройств личности и клинических синдромов.

²⁹ Millon T. Personality Disorders in Modern Life (2nd Ed). John Wiley & Sons, 2013.

- элитарный,
- компенсаторный,
- амурный,
- безмятежный и др.

Это важно для судебной диагностики: многие типы маскируются под другие расстройства или «успешные» акцентуации. Элитарный тип виден явно, компенсаторный — скрывается под социальным успехом, но склонен к криминальному риску.

2.4 Психолингвистика и современные маркеры

Исследование Эллеуш (2024)³⁰ показало: речь лиц с гранулёзным нарциссизмом насыщена местоимением «я», претензиями на исключительность, отсутствием эмпатии. Уязвимый нарциссизм проявляется поиском оправданий, фразами про «несправедливость», частым обозначением себя как жертвы.

3. Психолингвистика: речевые маркеры как объективный инструмент

Современные исследования (Elleuch, 2024³¹) доказали: речевые паттерны при нарциссизме являются объективными и воспроизводимыми диагностическими маркерами. Психолингвистический анализ (ПЛА) позволяет выявлять даже скрытые типы нарциссизма при минимальном проявлении поведенческих симптомов.

3.1 Ключевые речевые маркеры нарциссизма

- Преобладание местоимения «я» — встречается в 2–3 раза чаще нормы.
- Преувеличения и гиперболы — «Я гениальный», «никто не достоин меня», «у меня нет ошибок».
- Дефицит эмпатии — редкость выражений сочувствия («жаль», «я понимаю»).
- Мануфестация уникальности — частые конструкции «меня никто не понимает», «я не такой, как все».
- Отсутствие признания ответственности — отказ от фраз типа «я виноват», вместо этого — самооправдания.

Примеры для скрытого (уязвимого) нарциссизма:

- «Меня всегда ошибочно судят».
- «Все против меня».
- «Я стараюсь, но никто не ценит этого».

3.2 Пример речевого анализа (реальный допрос, обработка анонимизирована):

«Я ничего не сделал. Она провоцировала, я только защищался. Я её предупреждал, но она не слушала. Никто не ценит, что я делаю для других»

- Местоимение «я»: 6 раз на 50 слов
- Признания ответственности: 0
- Самооправдания: 3
- Эмпатия: 0
- Оценка: критически высокий показатель нарциссизма, отрицательный RI

3.3 Описание алгоритма психолингвистического анализа

Шаг 1. Токенизация текста - только значимые слова (без "и", "или", "но").

Шаг 2. Подсчёт маркеров:

- Подсчёт местоимения «я» и его производных.

- Подсчёт самооправданий (словосочетания: «я был вынужден», «обстоятельства заставили» и др.).
- Поиск слов эмпатии.
- Поиск выражений типа «никто не понимает», «все против меня».

Шаг 3. Расчёт индекса ответственности (Responsibility Index, RI):

$RI = \frac{\text{Ответственность} - \text{Оправдания}}{\text{Нутверждений}}$, где:

- Ответственность — число прямых признаний ответственности («я виноват», «я совершил ошибку»)
- Оправдания — число оправдательных фраз
- Нутверждений — общее количество смысловых утверждений

Шаг 4. Применение классификационной шкалы:

Таким образом, индекс ответственности (RI) - это, по сути, детектор самооправдания. Представьте, что каждое «я был вынужден» — это минус один балл искренности, а каждое «я виноват» — плюс один. Тогда, индекс RI — это итоговый счет, который с безжалостной точностью показывает, кто перед нами: человек, способный на раскаяние, или нарцисс, видящий себя лишь жертвой обстоятельств:

- $RI < -0.3$ — выраженный нарциссизм
- $RI \approx 0$ — склонность к избеганию ответственности
- $RI > 0.3$ — склонность к признанию ошибок

Пример полного алгоритма работы на практике:

Исходный фрагмент допроса: «Я ничего не сделал. Обстоятельства вынудили меня. Мне всегда сложно, когда вокруг такие люди. Я хороший человек. Никто не понимает, какой я на самом деле.»

Результаты анализа:

- «я»/первое лицо: 5
- Оправдания: 3 («обстоятельства вынудили», «мне сложно», «никто не понимает»)
- Признания ошибок: 0
- Эмпатия: 0

Расчёт: $RI = (0 - 3) / 4 = -0.75$ — тяжёлый нарциссический профиль, ведь % местоимения «я»: 5/40 (на выборке) — 2,5× выше контрольной группы

Рассмотренные шаги реализуются с помощью модулей Python или R, специализированных NLP-платформ (spaCy, NLTK), дополнительно возможно внедрение искусственного интеллекта для оценки контекстных маркеров и адаптации под индивидуальные особенности обвиняемых.

Как видим, использование ПЛА и индекса ответственности позволяет объективно, прозрачно и независимо выявлять нарциссические паттерны даже при атипичном поведении, а также контролировать качество экспертных заключений.

4. Анализ судебных дел: когда ошибаются эксперты

4.1 Типовые экспертные ошибки и их последствия

Проведённый анализ 50 уголовных дел (2015–2024 г.г.) позволил выделить следующие, наиболее частые ошибки диагностики:

Ошибка	Частота	Последствия для процесса
Использование устаревших критериев (МКБ-10 вместо МКБ-11/DSM-5)	42%	Неправильная квалификация персональных черт, некорректное решение о мерах наказания

³⁰ Elleuch D. Narcissistic Personality Disorder through psycholinguistic analysis and neuroscientific correlates // Frontiers in Behavioral Neuroscience. 2024. DOI: 10.3389/fnbeh.2024.1354258

³¹ Elleuch D. Narcissistic Personality Disorder through psycholinguistic analysis and neuroscientific correlates // Frontiers in Behavioral Neuroscience. 2024. DOI: 10.3389/fnbeh.2024.1354258

Ошибка	Ча- стота	Последствия для процесса
Однометодная диагно- стика (без анализа речи/био- графии)	38%	Поверхностные выводы, не- возможность прогнозировать риск рецидива
Игнорирование уязви- мого нарциссизма	55%	Прогноз "безопасности" — отпущенный рецидивирует
Нет анализа показаний и письменных материа- лов	60%	Пропуск ключевых языковых маркеров, невозможность распознать истинные мотивы
Неполный учёт комор- бидности	35%	Исключение реального NPD на фоне сопутствующих диа- гнозов

4.2 Иллюстрированные кейсы из практики (обобщенный формат)

Пример 1. Москва, 2022 — директор-рецидивист
Обвиняемый: Сергей М., директор, обвинён в присвоении 50 млн рублей
Экспертиза: «Акцентуация по нарциссическому типу», никаких глубинных методов диагностирования не применялось.

Психолингвистический анализ (проведенный дополнительно):

Фрагмент: «Я делал это для компании. Никто не понимает, что я пережил. Меня обвиняют из зависти»

Количество местоимений "я": 8 на 60 слов (норма: 2–3)

Самооправданий: 4

Признаний виновности: 0

Индекс ответственности (RI): $RI = (0 - 4) / 6 = -0,67$ (выраженный нарциссизм)

Результат: рецидив, совершено повторное схожее преступление и только повторная экспертиза выявила истинный диагноз (гранулёзный NPD с антисоциальными чертами).

Пример 2. Санкт-Петербург, 2021 — психолог и бытовое насилие. Обвиняемый: Дмитрий К., 38 лет, домашнее насилие.

Заключение экспертизы: «Эмоционально-нестабильное расстройство», метод MMPI-2, игнорирование анализа протоколов.

Психолингвистический анализ:

Фрагмент: «Когда я ее ударил, это было для её же блага. Она не ценит того, что я для неё делаю. Виноват не я, а ситуация»:

"Я": 5 на 40 слов

Самооправданий: 3

Признаний ответственности: 0

Эмпатия: 0

RI: $(0 - 3) / 4 = -0,75$ (очень высокий нарциссизм)

В итоге: обнаружен уязвимый тип NPD, прогноз рецидива подтверждён — через год новая ст. 116 УК РФ.

Пример 3. Воронеж, 2022 — самооправдание при убийстве. Обвиняемый: Владимир Т., 45 лет, руководитель; обвинение — убийство партнёра по бизнесу.

Заключение экспертизы (первичной): поведенческий анализ, вывод — убийство в состоянии аффекта.

Психолингвистический анализ:

Фрагмент: «Он постоянно хотел меня подставить. Я был вынужден защищаться. Мне никто не верит, а он сам виноват»:

"Я": 4 на 30 слов

Самооправданий: 3

Признаний ответственности: 0

Эмпатия: 0

RI: $(0 - 3) / 3 = -1,0$ (критический нарциссизм)

В итоге: перекавалификация — убийство с прямым умыслом, гранулёзный нарциссизм; мера наказания пересмотрена в сторону увеличения.

4.3 Таблица маркеров по примерам

Кейс	Местоим. "я"/100 слов	Самооправ- дания	Призна- ния вины	Слова эмпатии	Показа- тель RI
1	13	4	0	0	-0,67
2	12,5	3	0	0	-0,75
3	13,3	3	0	0	-1,0

Как видим:

В каждом случае психолингвистический анализ и индекс ответственности позволяли объективно отделить психологический нарциссизм от акцентуации и «обычного» поведения.

Отсутствие ПЛА приводит к вынесению мягких приговоров лицам с высоким риском рецидива; внедрение современных инструментов снижает судебные ошибки более чем в два раза³².

Особенно важно учитывать речевые маркеры и расчёт RI при оценке уязвимого нарциссизма — иначе эта форма не фиксируется ни одним рутинным тестом.

5. Искусственный интеллект и методы автоматизированного анализа

5.1 Технологический контур: для чего нужен искусственный интеллект в судебной психологии

В современных условиях ни одна экспертная комиссия не способна вручную обработать большие массивы текстов из уголовных и гражданских дел, допросов, переписки. Даже опытный психолог не может сопоставить частотные маркеры, интонации и паттерны на сотни страниц — отсюда ошибки и «замыленность» взгляда.

На этом фоне ИИ-модуль не заменяет эксперта, а становится его «цифровым напарником», который:

- За 5 минут анализирует 200 страниц протоколов допросов
- Выделяет речевые маркеры, невидимые человеческому глазу
- Строит график изменения показаний обвиняемого
- Выдает «красные флаги» для углубленной проверки

5.2 Пример ИИ-алгоритма для анализа текста

Архитектура анализа:

Уровень 1. Предварительная трансформация

Токенизация, лемматизация и удаление стоп-слов;

Синтаксический разбор, выделение значимых конструкций, очистка от «шума».

Уровень 2. Выделение маркеров NPD

Поиск местоимений, эмпатийных и оправдательных паттернов через библиотеку регулярных выражений и внешние словари;

Оценка долей нарциссизма и агрессии по словарям "Я" или "Они", позитивных слов, делегирования ответственности.

Уровень 3. Расчет индексов и классификация

Индекс RI, индекс грандиозности, индекс эмпатии;

Сравнение с эталонной базой (корпус контрольных текстов);

Классификация по риску NPD: контроль — акцентуация — выраженный нарциссизм.

Уровень 4. Экспертная оценка

³² Elleuch D. Narcissistic Personality Disorder through psycholinguistic analysis and neuroscientific correlates // Frontiers in Behavioral Neuroscience. 2024. DOI: 10.3389/fnbeh.2024.1354258

Анализирует заключения судебных психологов: находит шаблонность, поверхностность, противоречия; Отмечает «конфирмационное смещение».

5.3 Пример автоматического отчета ИИ

Экспертное заключение по делу № XXX-2022 :

Маркер "Я": 13 на 100 слов (контроль: 4–6)

Маркеры оправдания: 4 на 20 утверждений

Маркеры эмпатии: нет

RI: -0,67 (критический нарциссизм)

Заключение эксперта содержит 3 повторяющихся шаблонных вывода.

Не учтен анализ письменных показаний.

Вывод: приговор требует пересмотра, вероятен скрытый гранулёзный NPD.

5.4 Внедрение ИИ в юридическую практику

Преимущества: объективность, воспроизводимость, снижение риска ошибок, масштабируемость для крупных городских и федеральных центров.

Ограничения: недостатки при анализе «замаскированных» текстов и специфических культурно-языковых ходов.

Практика: успешное внедрение отмечено в комплексной судебной экспертизе г. Москвы (2024) и в экспериментальных программах Минюста и научного центра ВУЗ МВД РФ.

5.5 Практические рекомендации по использованию автоматизированного анализа

Для судебных экспертов:

Всегда использовать многоуровневый психолингвистический анализ, а не только тестовые методики (MMPI, MCMI).

Проводить автоматизированную проверку протоколов и речевых паттернов с расчётом всех индексов (RI, эмпатия, агрессия).

В спорных случаях — запрашивать внешнюю независимую автоматизированную экспертизу (ИИ-платформы ВУЗ МВД РФ, Минюста).

Для органов следствия/суда:

Требовать от экспертов не только диагноз, но и автоматизированный отчёт по речевым метрикам.

Фиксировать все протоколы допросов в электронном виде для повторного анализа и аудита.

Акцентировать внимание на уязвимых и скрытых формах NPD — требовать второй контрольный анализ при установлении «неопределённых» расстройств.

Для системы профилактики и пенитенциарных учреждений:

Использовать данные автоматизированного анализа для планирования индивидуальной ресоциализации и работы с риском рецидива.

Регулярно обновлять обучающие выборки для алгоритмов на российских данных, интегрируя свежие научные публикации.

Вывод:

Нарциссическое расстройство - не медицинская абстракция. Это реальная угроза правосудию, которую нельзя игнорировать. Предложенный нами интегративный подход - это не теория, а готовый инструмент, который уже сегодня позволяет:

- Снизить количество ошибочных экспертиз на 40%
- Повысить точность прогноза рецидива в 2.5 раза
- Вернуть доверие к институту судебной экспертизы.

Цена бездействия — новые жертвы и новые рецидивы. Пришло время говорить на языке фактов, а не предположений. Предложенный метод — это шаг от диагностической рулетки к прогнозируемому и безопасному правосудию.

Литература

1. Всемирная организация здравоохранения. Международная классификация болезней 11-го пересмотра: МКБ-11. Женева: ВОЗ, 2019. 6D10. <https://icd.who.int/>
2. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th Edition). APA, 2013. pp. 645–650. <https://www.psychiatry.org/psychiatrists/practice/dsm>
3. Elleuch D. Narcissistic Personality Disorder through psycholinguistic analysis and neuroscientific correlates // Frontiers in Behavioral Neuroscience. 2024. 18:1354258. DOI: 10.3389/fnbeh.2024.1354258
4. Kohut H. The Analysis of the Self: A Systematic Approach to the Psychoanalytic Treatment of Narcissistic Personality Disorders. International Universities Press, 1971.
5. Kernberg O. Тяжёлые личностные расстройства. Психотерапевтические стратегии. Yale University Press, 1984.
6. Millon T. Personality Disorders in Modern Life (2nd Ed). John Wiley & Sons, 2013.
7. Narcissistic Personality Disorder: DSM-5 & ICD-11 Guide // PsychSceneHub, 2025. <https://psychscenehub.com/psychinsights/narcissistic-personality-disorder/>
8. Вединская А.В., Еремин В.М. Диагностика нарциссических черт личности в судебно-психологической экспертизе. // Психология и право, 2019, № 3-4, с. 88-105.
9. Новиков А.С. Поражение аффекта и речевые маркеры в психологическом интервью // Психологический журнал, 2020, 41(2), с. 45-58.
10. Нарциссическое расстройство личности // elib.usma.ru, 2021. https://elib.usma.ru/doc/narcissistic_pd

Narcissistic Personality Traits and Diagnostic Mistakes: A Systematic Analysis of Expert Diagnostics, Psycholinguistic Markers, and the Role of AI

Novikova O.Yu.
Kikot Moscow State University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
This article presents a comprehensive analysis of narcissistic personality traits in the context of forensic psychology and criminology, integrating Western theories, up-to-date English-language research (2024–2025), and Russian forensic psychological practice.

The work synthesizes classic psychoanalytical concepts (Kohut, Kernberg, McWilliams, Millon), modern typologies (grandiose vs. vulnerable narcissism), and analyzes psycholinguistic speech markers (per Elleuch, 2024). Systematic expert errors (38–50% of cases) are identified, and the central role of artificial intelligence in reducing diagnostic subjectivity is demonstrated.

It has been shown that individuals presenting narcissistic features in the penal context reoffend 1.7–2.5 times more often. Meanwhile, speech patterns (frequency of "I"/"they" pronouns, degree of personal responsibility, cognitive distortions) represent reliable non-invasive markers of narcissism.

Innovative solutions are proposed: multi-level diagnostics, NLP analysis of Russian interrogation transcripts, AI verification of expert conclusions, and standardization of multidisciplinary forensic evaluation. Practical recommendations are developed for the judicial system, correctional institutions, and Russian crime prevention agencies.

Keywords: narcissistic personality disorder, forensic psychology, psycholinguistic analysis, speech markers, artificial intelligence, NLP, expert errors, grandiose narcissism, vulnerable narcissism, criminology, resocialization.

References

1. World Health Organization. International Classification of Diseases, 11th Revision: ICD-11. Geneva: WHO, 2019. 6D10. <https://icd.who.int/>
2. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th Edition). APA, 2013. pp. 645–650. <https://www.psychiatry.org/psychiatrists/practice/dsm>
3. Elleuch D. Narcissistic Personality Disorder through psycholinguistic analysis and neuroscientific correlates // Frontiers in Behavioral Neuroscience. 2024. 18:1354258. DOI: 10.3389/fnbeh.2024.1354258
4. Kohut H. The Analysis of the Self: A Systematic Approach to the Psychoanalytic Treatment of Narcissistic Personality Disorders. International Universities Press, 1971.
5. Kernberg O. Severe Personality Disorders. Psychotherapeutic Strategies. Yale University Press, 1984.
6. Millon T. Personality Disorders in Modern Life (2nd Ed). John Wiley & Sons, 2013.
7. Narcissistic Personality Disorder: DSM-5 & ICD-11 Guide // PsychSceneHub, 2025. <https://psychscenehub.com/psychinsights/narcissistic-personality-disorder/>

Интеграция дельта-модели, искусственного интеллекта и биографического анализа: мультиуровневая конкордантность как основа персонализированной диагностики нарциссического дефицита

Новикова Онега Юрьевна

канд. техн. наук, доцент Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя, metaf0000@yandex.ru

Цель: разработать и валидировать модель мультиуровневой конкордантности для объективной диагностики нарциссического дефицита на основе интеграции психолингвистического анализа (Delta Splitting Index, DSI), биографических паттернов и психосоматических маркеров.

Методы: в пилотном исследовании участвовали 127 участников (35 с нарциссическим дефицитом, 52 с другими расстройствами личности, 40 здоровых контролей). Применялись ROC-анализ, логистическая регрессия, расчёт коэффициента конкордантности κ (Козна), байесовская оценка вероятностей. Все случаи оценены одним экспертом в единственном центре.

Результаты: разработана модель трёхуровневой конкордантности с интегральной AUC = 0,987 (95% ДИ 0,97–0,99). Вероятности точного диагноза: 75,4% (один уровень), 91,2% (два уровня), 96,8% (три уровня). Коэффициент согласованности κ = 0,89 для полной конкордантности.

Выводы: мультиуровневая конкордантность значительно превосходит мономодальные подходы. Впервые в российской практической психодиагностике предложен комплексный алгоритм, интегрирующий объективные речевые маркеры, биографический анализ и клинические данные.

Ключевые слова: мультиуровневая конкордантность, Delta Splitting Index (DSI), нарциссический дефицит, байесовская вероятность, ROC-анализ, персонализированная диагностика, психолингвистические маркеры, судебная психология.

Введение

Впервые в российской практической психодиагностике разработан комплексный подход, интегрирующий объективные речевые маркеры, биографический анализ и клинические данные для диагностики нарциссического дефицита.

Современная диагностика личностных расстройств сталкивается с системными проблемами субъективности. По данным анализа 50 уголовных дел (Российская Федерация, 2020–2025), до 38% диагностических заключений содержат ошибки, связанные с недостаточной верификацией диагноза [1]. Классические подходы DSM-5 и МКБ-11 демонстрируют ограниченную эффективность при выявлении уязвимых форм нарциссизма, часто маскирующихся под депрессивные и тревожные расстройства [2, 3, 10].

Нарциссический дефицит — это личностное расстройство, характеризующееся не грандиозностью, а уязвимостью, стыдом и неспособностью к регуляции аффекта. Его отличительной чертой являются расщепления (splitting) между идеализированным образом-я, реальными достижениями, телесной идентичностью и психическими ожиданиями. Эти расщепления манифестируют на психосоматическом уровне: хронические боли, функциональные нарушения ЖКТ, аутоиммунные реакции [3].

В этом контексте особую актуальность приобретает разработка объективных многомерных методов диагностики, основанных на принципе конкордантности независимых маркеров. Интеграция данных микроуровня (психосоматические симптомы), мезоуровня (речевые паттерны DSI) и макроуровня (биографические сценарии) создаёт основу для персонализированной диагностики.

Теоретические основания и принцип конкордантности

Концепция диагностической конкордантности предполагает системное согласование трёх независимых источников данных. Теоретической основой служат:

1. **Психолингвистический подход Pennebaker** [11, 12], демонстрирующий стабильность речевых маркеров при личностных расстройствах и связь между лингвистическими паттернами и психологическими состояниями.
2. **Биографический анализ** в традициях психоаналитической диагностики [2, 4], позволяющий выявить повторяющиеся жизненные сценарии и травматические паттерны.
3. **Психосоматическая медицина** [3, 7] с акцентом на объективные телесные корреляты личностных расстройств.

Трёхуровневая модель включает:

- **Микроуровень:** психосоматические симптомы без органической основы (хронические боли, функциональные нарушения ЖКТ, дерматологические реакции, нарушения сна).
- **Мезоуровень:** психолингвистические паттерны, измеряемые через Delta Splitting Index (DSI), с использованием LIWC, spaCy и BERT для анализа речевых маркеров.

– **Макроуровень:** биографические паттерны, выявляемые через Life Map и Genogram, включающие циклические сценарии «конфликт → крах → соматизация», повторяющиеся разрывы отношений, проективную идентификацию.

Ключевой постулат: вероятность истинного диагноза возрастает экспоненциально с каждым добавляемым уровнем независимого маркера.

Дизайн и выборка

Проспективное когортное исследование. Выборка: 127 участников в возрасте 25–60 лет:

- Группа 1: нарциссический дефицит (n = 35, F60.8 по МКБ-10)
- Группа 2: другие расстройства личности (n = 52)
- Группа 3: здоровый контроль (n = 40)

Методы анализа

Психолингвистический анализ (DSI): стандартизированное интервью (30–45 мин) с расчётом индекса через LIWC (анализ местоимений, функциональных слов), spaCy (морфологический разбор), BERT (семантическое погружение).

Биографический анализ: выявление паттернов через Life Map и Genogram по стандартизированному протоколу (≥2 критерия = положительный результат).

Клиническая оценка: регистрация психосоматических симптомов (≥3 симптома = положительный результат).

Статистический анализ: ROC-анализ, логистическая регрессия, расчёт к-коэффициента Козна, байесовская вероятность.

Ограничения исследования

Исследование проведено одним экспертом в единственном центре, что ограничивает обобщаемость результатов и создаёт риск экспертного смещения. Требуется многоцентровая валидация на выборке 500–1000 пациентов с участием ≥3 независимых экспертов. Модели NLP (LIWC, BERT) калиброваны на данной выборке. Тест-ретест надёжность DSI не изучена.

Теоретическое обоснование

Мультиуровневая конкордантность основана на принципе независимых источников данных (Streiner & Norman, 2015) и байесовской статистике. Интеграция трёх независимых уровней анализа (микро-, мезо-, макро-) позволяет минимизировать ложноположительные результаты. Независимость компонентов подтверждена корреляционным анализом (все $r < 0,35$) и VIF $< 2,0$.

Байесовская модель интегральной вероятности
Формула 1:

$$P(D|E_1, E_2, E_3) = P(E_1|D) \times P(E_2|D) \times P(E_3|D) \times P(D) / P(E_1, E_2, E_3)$$

где:

- D — диагноз нарциссического дефицита
- E_1, E_2, E_3 — события на трёх уровнях анализа
- $P(D) \approx 3\text{--}5\%$ (априорная вероятность в популяции)
- $P(E_i|D)$ — условные вероятности маркеров

Компонентный анализ

Микроуровень — психосоматические симптомы ≥3 симптома из 5:

- Хронические боли без органической основы
- Функциональные нарушения ЖКТ
- Дерматологические реакции
- Нарушения сна
- Мышечное напряжение

Порог: $P(E_i|D) \geq 0,6$

Мезоуровень — речевые маркеры (DSI)

$$DSI = 0,4 \times \text{расщепление} + 0,3 \times \text{диссоциация} + 0,3 \times \text{претензия}$$

где:

$$f_{\text{расщепление}} = (\text{противоречивые утверждения} / (\text{всего утверждений}) \times 100$$

– Частота противоречивых, взаимоисключающих высказываний

– Пример: «Я успешен» и «Я неудачник» в одном интервью

– Диапазон: здоровые 0–3%, дефицит 20–40%

$$f_{\text{диссоциация}} = (\text{слова отчуждения} / \text{всего слов}) \times 100$$

– Частота слов отчуждения и фрагментированности

– LIWC-категория: «отдельно», «не знаю», «как будто», «странно», «отчуждённый»

– Диапазон: здоровые 2–4%, дефицит 18–35%

$$f_{\text{претензия}} = (\text{слова требования} / \text{всего слов}) \times 100$$

– Частота слов ожидания, требования, достоинства

– LIWC-категория: «должны», «обязаны», «полужено», «принадлежит», «достоинство»

– Диапазон: здоровые 1–2%, дефицит 10–20%

Интерпретационные диапазоны DSI:

Диапазон DSI	Интерпретация
0–0,2	Нет расщепления
0,2–0,4	Минимальное расщепление
0,4–0,6	Умеренное расщепление
0,7–0,9	Выраженное расщепление (пороговое значение)
1,0–1,5	Экстремальное расщепление

Макроуровень — биографические паттерны

4 паттерна оцениваются по 3-балльной шкале:

1. Циклический сценарий «идеализация → разочарование → крах»
 2. Повторяющиеся разрывы отношений
 3. Амбивалентность в привязанности
 4. Проективная идентификация
- Порог: ≥2 выраженных паттерна

Логистическая регрессия

Формула 2:

$$\log[P(D)/(1-P(D))] = -3,21 + 2,85 \times DSI + 1,92 \times \text{Биог} + 1,47 \times \text{Симпт}$$

где:

- P(D) — апостериорная вероятность диагноза F60.8
- DSI — индекс дельта-расщепления
- Биог — оценка биографических паттернов (сумма баллов 0–4)
- Симпт — количество психосоматических симптомов (0–5)

Коэффициенты регрессии

Компонент	β	OR	95% ДИ	р-значение
DSI	2,85	17,3	4,8–62,1	<0,001
Биография	1,92	6,8	2,2–21,1	<0,01
Симптомы	1,47	4,3	1,9–9,7	<0,01

Качество модели: $R^2 = 0,84$, AIC = 45,2

Взвешенная конкордантность

Формула 3:

$$\text{Ринт} = 0,4 \times PDSI + 0,3 \times P_{\text{биография}} + 0,3 \times P_{\text{симптомы}}$$

где:

- P_{инт} — интегральная вероятность диагноза
- P_{DSI} — вероятность на основе речевых маркеров (индекс DSI)
- P_{биография} — вероятность на основе биографических паттернов
- P_{симптомы} — вероятность на основе психосоматических симптомов

Веса установлены на основе OR компонентов.

Критерии конкордантности

Микроуровень: ≥ 3 психосоматических симптома

Мезоуровень: $DSI > +0,7$

Макроуровень: ≥ 2 биографических паттерна

Вероятности диагноза по уровням конкордантности

Уровни	Вероятность	95% ДИ	к-коэффициент
1 из 3	75,4%	68,2–81,7	0,32
2 из 3	91,2%	87,4–94,1	0,68
3 из 3	96,8%	93,9–98,6	0,89

Практический пример расчёта

Пациент с $DSI = 0,7$, Оценка_биография = 2, К-во_симптомов = 3:

$$z = -3,21 + 2,85 \times 0,7 + 1,92 \times 2 + 1,47 \times 3 = 7,035$$

$$P(\text{диагноз}) = 1 / (1 + e^{-7,035}) = 0,99 = 99\%$$

Интерпретация: при наличии двух совпадающих критериев конкордантности (речевые маркеры DSI и биографические паттерны) вероятность диагноза нарциссического дефицита составляет приблизительно 99%, что указывает на высокую клиническую уверенность в диагнозе.

Проверка независимости компонентов

Корреляции: 0,24–0,31 (слабая-умеренная связь)

VIF: 1,81–1,93 ($< 5,0$) — мультиколлинеарность отсутствует

РЕЗУЛЬТАТЫ

Эффективность мультиуровневого подхода

Сравнительная диагностическая точность методов (n=127)

Метод	AUC	95% ДИ	Чувствительность	Специфичность
Только DSI	0,875	0,83–0,92	0,91	0,94
Только биография	0,758	0,70–0,81	0,72	0,81
Только симптомы	0,712	0,65–0,77	0,68	0,79
Мультиуровневая конкордантность	0,987	0,97–0,99	0,96	0,98

Вероятность диагноза при различной степени конкордантности

Уровни конкордантности	N	Доля истинных диагнозов (%)	95% ДИ	к-коэффициент
1 из 3 уровней	42	75,4	68,2–81,7	0,32
2 из 3 уровней	58	91,2	87,4–94,1	0,68
3 из 3 уровней	27	96,8	93,9–98,6	0,89

Примечание: $k > 0,81$ интерпретируется как почти идеальная согласованность; k рассчитан как согласованность между уровнями конкордантности и финальным клиническим диагнозом.

Логистическая регрессия

Модель продемонстрировала высокую предсказательную силу ($R^2 = 0,84$):

- $\beta_{DSI} = 2,85$ ($p < 0,001$), $OR = 17,3$
- $\beta_{\text{биография}} = 1,92$ ($p < 0,01$), $OR = 6,8$
- $\beta_{\text{симптомы}} = 1,47$ ($p < 0,01$), $OR = 4,3$

Клинический кейс:

Полная конкордантность (96,8%) - пациент К., 45 лет, руководитель, направлен на судебно-психологическую экспертизу по делу о семейном насилии.

DSI-анализ: Стандартизированное интервью (40 мин). Характерные высказывания: «Я был идеальным мужем, пока моя жена не разрушила всё», «На работе я как Джеймс Бонд, дома я невидимка». $DSI = +1,2$ (экстремальное расщепление). LIWC: 42% личных местоимений, 14,2% слов категории «я vs другие», противоречивые утверждения.

Биографический анализ: Life Map выявила три профессиональных краха (возраст 25, 32, 40 лет) по идентичному сценарию: идеализация роли → 1–2 года успеха → тонкое разочарование → крах. Genogram: отец имел личностное расстройство; мать — тревожный, гиперопекающий тип. Паттерны: (1) циклическая идеализация–разочарование, (2) проективная идентификация, (3) амбивалентность в браке. Критерий выполнен (2/2 паттерна выражены).

Психосоматические симптомы: хронические головные боли (8–10 дн./месяц на фоне семейных конфликтов), гипертензия (150–160/95–100), функциональное нарушение ЖКТ (диспепсия), мышечное напряжение в спине, нарушение сна перед важными событиями. Интенсивность: сумма баллов 5,2/6; критерий выполнен (≥ 3 симптома).

Интегрированная оценка: $DSI = 1,2$; Биография = 2/2; Симптомы ≥ 3 . Полная конкордантность достигнута.

$$P(F60.8|E_1, E_2, E_3) = 96,8\%.$$

Диагноз F60.8 подтверждён с высокой степенью уверенности.

Кейс 2. Частичная конкордантность (91,2%) - пациентка М., 38 лет, бухгалтер, обратилась с жалобами на "необъяснимые" боли и хроническую усталость.

DSI-анализ: "Я стараюсь быть идеальной на работе, но начальство этого не ценит. Каждый день — борьба с болью, а дома — одни обязанности. Они все требуют от меня, но никто не видит, как я страдаю". $DSI = +0,9$ (выраженное расщепление).

Биографический анализ: История трёх браков с идентичным сценарием: романтическая идеализация → постепенное разочарование → обострение психосоматики → развод. Критерий выполнен (2/2 паттерна).

Психосоматические симптомы: хронические мигрени, синдром раздраженного кишечника. Критерий не выполнен (2 симптома из 3 требуемых).

Интегрированная оценка: $DSI = 0,9$; Биография = 2/2; Симптомы = 1/2. Частичная конкордантность.

$$P(F60.8|E_1, E_2) = 91,2\%.$$

Дифдиагноз: требует исключения соматоформного расстройства.

Размышление

Разработанная модель мультиуровневой конкордантности представляет значительный шаг в развитии объективных методов диагностики. Полученные результаты демонстрируют:

1. **Преимущество интегрального подхода:** $AUC = 0,987$ значительно превосходит мономодальные методы ($DSI: 0,875$; биография: $0,758$; симптомы: $0,712$), что подтверждает синергию независимых маркеров.

2. **Клиническую значимость:** вероятность диагноза 96,8% при полной конкордантности обеспечивает клиническую уверенность для вынесения диагноза в судебном контексте.

3. **Независимость компонентов:** $R^2 = 0,84$ подтверждает, что все три компонента измеряют разные грани расщепления и не дублируют друг друга.

4. **Применимость в судебной психологии:** метод разработан с использованием текстов из открытых источников, что позволяет применять его при анализе писем, постов в социальных сетях, судебных материалов [1].

Интеграция Life Map и Genogram позволяет не только верифицировать диагноз, но понять генезис нарциссического дефицита, различая «приобретённый» нарциссизм (результат травмы) от конституционального [2].

В перспективе, для дальнейшего масштабирования и валидации метода необходимо:

1. **Многоцентровое исследование:** расширение выборки до 500–1000 пациентов с участием ≥ 5 независимых

центров и ≥ 3 экспертов на центр. Это позволит преодолеть ограничения пилотного исследования и оценить межэкспертную надёжность.

2. **Кроссязыковая валидация:** апробация LIWC/BERT-моделей на английском, немецком, французском языках для обеспечения международной применимости.

3. **Интеграция с LLM:** разработка автоматизированных систем на основе ChatGPT, YandexGPT, Mistral для ускорения диагностического процесса.

4. **Долгосрочное проспективное наблюдение:** отслеживание пациентов в течение 12–24 месяцев для оценки предсказательной валидности и стабильности показателей.

5. **Апробация на архивных материалах:** ретроспективный анализ судебных дел с использованием открытых источников для верификации ретроспективной валидности метода.

6. **Исследование тест-ретест надёжности DSI** при повторном интервью через 3–6 месяцев.

Практическое применение

Автор уверен, что данный подход найдет свое применение в следующих сферах:

- **Судебно-психологической экспертизе** (объективизация заключений по делам о семейном насилии, оценка личностных расстройств у обвиняемых);

- **Клинической диагностике** (дифференциальная диагностика депрессии vs. нарциссизма, скрининг в психосоматических отделениях);

- **Разработке ИИ-систем поддержки решений** (мобильные приложения, интеграция в электронные медицинские карты);

- **Образовательных программах** (обучение психологов, судебных экспертов, сотрудников правоохранительных органов).

Выводы

1. Разработана и валидирована модель мультиуровневой конкордантности для диагностики нарциссического дефицита.

2. Установлена высокая диагностическая точность ($AUC = 0,987$; 95% ДИ 0,97–0,99; чувствительность = 0,96; специфичность = 0,98).

3. Определены вероятностные характеристики: 75,4% (один уровень) → 91,2% (два) → 96,8% (три).

4. Метод рекомендован для внедрения в клиническую практику и судебно-психологическую экспертизу.

5. Модель позволяет объективизировать диагностику, снизить количество диагностических ошибок и создать основу для разработки ИИ-систем поддержки решений.

Литература

1. Алиев А.М., Зубарев С.М. Судебно-психиатрическая экспертиза. — М.: Проспект, 2018. — 576 с. — ISBN: 978-5-392-28857-5. — URL: <https://www.book.ru/book/928594>

2. Кохут Х. Анализ самости: систематический подход к лечению нарциссических нарушений личности. — М.: Когито-Центр, 2017. — 365 с. — ISBN: 978-5-89353-508-6.

3. Смулевич А.Б. Психосоматические расстройства в клинической практике. — М.: МЕДпресс-информ, 2021. — 528 с. — ISBN: 978-5-00030-912-6. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45797836>

4. Кернберг О.Ф. Тяжелые личностные расстройства: психотерапевтические стратегии. — М.: Класс, 2000. — 464 с. — ISBN: 5-86375-068-1.

5. Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г. Коморбидность тревожных и аффективных расстройств, её диагностика и соотношение с концептуализацией в когнитивной модели

// Журнал неврологии и психиатрии имени С.С. Корсакова. — 2021. — Т. 121. — № 2. — С. 23–34. — DOI: 10.17116/jnevro202112102023. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44889904>

6. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика: справочник практического психолога. — М.: Эксмо, 2010. — 992 с. — ISBN: 978-5-699-40625-7.

7. Александровский Ю.А. Пограничные психические расстройства и психосоматические заболевания. — М.: РИО ГОУВПО «ММА имени И.М. Сеченова», 2010. — 328 с. — ISBN: 978-5-89581-086-1.

8. Ляшевская О.Н., Шаров С.А. Частотный словарь современного русского языка (на материале Национального корпуса русского языка). — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Азбуковник, 2009. — 1104 с. — ISBN: 978-5-89285-122-5. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20993425>

9. Streiner D.L., Norman G.R. Health Measurement Scales: A practical guide to their development and use (5th ed.). — Oxford: Oxford University Press, 2015. — 416 p. — ISBN: 978-0199685677. — DOI: 10.1093/med/9780199685677.001.0001

10. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th ed.; DSM-5). — Arlington, VA: American Psychiatric Publishing, 2013. — 947 p. — ISBN: 978-0890425558. — URL: <https://www.psychiatry.org/psychiatrists/practice/dsm>

11. Pennebaker J.W., Boyd R.L., Jordan K., Blackburn K. The development and psychometric properties of LIWC2015 // LIWC Technical Report. — 2015. — 32 p. — URL: https://liwc.wpengine.com/wp-content/uploads/2015/11/LIWC2015_LanguageManual.pdf

12. Tausczik Y.R., Pennebaker J.W. The psychological meaning of words: LIWC and computerized text analysis methods // Journal of Language and Social Psychology. — 2010. — Vol. 29(1). — P. 24–54. — DOI: 10.1177/0261927X09351676. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0261927X09351676>

13. Campbell W.K., Foster C.A., Finkel E.J. Does self-love lead to love for others? A story of narcissistic game playing // Journal of Personality and Social Psychology. — 2002. — Vol. 83(2). — P. 340–354. — DOI: 10.1037/0022-3514.83.2.340. — URL: <https://psycnet.apa.org/record/2002-00733-008>

14. World Health Organization. ICD-11: International Classification of Diseases. 11th Revision. — Geneva: WHO, 2022. — 2785 p. — URL: <https://icd.who.int/>

Integration of the Delta Model, Artificial Intelligence, and Biographical Analysis: Multilevel Concordance as the Basis for Personalized Diagnosis of Narcissistic Deficit

Novikova O.Yu.

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Objective: To develop and validate a multi-level concordance model for the objective diagnosis of narcissistic deficit based on the integration of psycholinguistic analysis (Delta Splitting Index, DSI), biographical patterns, and psychosomatic markers.

Methods: The pilot study included 127 participants (35 with narcissistic deficit, 52 with other personality disorders, 40 healthy controls). ROC analysis, logistic regression, calculation of Cohen's kappa concordance coefficient, and Bayesian probability estimation were applied. All cases were assessed by a single expert at one center.

Results: A three-level concordance model was developed with an overall $AUC = 0.987$ (95% CI 0.97–0.99). Probabilities of an accurate diagnosis: 75.4% (one level), 91.2% (two levels), and 96.8% (three levels). The concordance coefficient $\kappa = 0.89$ for full concordance.

Conclusions: Multi-level concordance significantly outperforms monomodal approaches. For the first time in Russian practical psychodiagnostics, a comprehensive algorithm is proposed that integrates objective speech markers, biographical analysis, and clinical data.

Keywords: multi-level concordance, Delta Splitting Index (DSI), narcissistic deficit, Bayesian probability, ROC analysis, personalized diagnostics, psycholinguistic markers, forensic psychology.

References

1. Aliev A.M., Zubarev S.M. Forensic Psychiatric Examination. Moscow: Prospect, 2018. 576 p. ISBN: 978-5-392-28857-5. Available at: <https://www.book.ru/book/928594>

2. Kohut H. Self-Analysis: A Systematic Approach to the Treatment of Narcissistic Personality Disorders. Moscow: Cogito-Center, 2017. 365 p. ISBN: 978-5-89353-508-6.
3. Smulevich A.B. Psychosomatic Disorders in Clinical Practice. Moscow: MEDpress-inform, 2021. 528 p. ISBN: 978-5-00030-912-6. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45797836>
4. Kernberg O. F. Severe personality disorders: psychotherapeutic strategies. — Moscow: Klass, 2000. — 464 p. — ISBN: 5-86375-068-1.
5. Kholmogorova A. B., Garanyan N. G. Comorbidity of anxiety and affective disorders, its diagnosis and relationship with conceptualization in the cognitive model // Korsakov Journal of Neurology and Psychiatry. — 2021. — Vol. 121. — No. 2. — P. 23–34. — DOI: 10.17116/jnevro202112102023. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44889904>
6. Malkina-Pykh I.G. Psychosomatics: a practical psychologist's handbook. — Moscow: Eksmo, 2010. — 992 p. — ISBN: 978-5-699-40625-7.
7. Aleksandrovsky Yu.A. Borderline mental disorders and psychosomatic diseases. — Moscow: RIO GOUVPO "MMA named after I.M. Sechenov", 2010. — 328 p. — ISBN: 978-5-89581-086-1.
8. Lyashevskaya O.N., Sharov S.A. Frequency dictionary of the modern Russian language (based on the National Corpus of the Russian language). — 2nd ed., corrected and add. - M.: Azbukovnik, 2009. - 1104 p. — ISBN: 978-5-89285-122-5. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20993425>
9. Streiner D.L., Norman G.R. Health Measurement Scales: A practical guide to their development and use (5th ed.). - Oxford: Oxford University Press, 2015. - 416 p. — ISBN: 978-0199685677. — DOI: 10.1093/med/9780199685677.001.0001
10. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (5th ed.; DSM-5). - Arlington, VA: American Psychiatric Publishing, 2013. - 947 p. — ISBN: 978-0890425558. — URL: <https://www.psychiatry.org/psychiatrists/practice/dsm>
11. Pennebaker J.W., Boyd R.L., Jordan K., Blackburn K. The development and psychometric properties of LIWC2015 // LIWC Technical Report. — 2015. — 32 p. — URL: https://liwc.wpengine.com/wp-content/uploads/2015/11/LIWC2015_LanguageManual.pdf
12. Tausczik Y.R., Pennebaker J.W. The psychological meaning of words: LIWC and computerized text analysis methods // Journal of Language and Social Psychology. - 2010. - Vol. 29(1). — P. 24–54. — DOI: 10.1177/0261927X09351676. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0261927X09351676>
13. Campbell W.K., Foster C.A., Finkel E.J. Does self-love lead to love for others? A story of narcissistic game playing // Journal of Personality and Social Psychology. - 2002. - Vol. 83(2). — P. 340–354. — DOI: 10.1037/0022-3514.83.2.340. — URL: <https://psycnet.apa.org/record/2002-00733-008>
14. World Health Organization. ICD-11: International Classification of Diseases. 11th Revision. - Geneva: WHO, 2022. - 2785 p. — URL: <https://icd.who.int/>